

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:  
ведущего заседание Комиссии заместителя начальника Управления контроля размещения государственного заказа

Горбунова В.А.,

членов Комиссии:

начальника Административного управления Доценко А.В.,

начальника правового отдела Управления контроля размещения

государственного заказа Лобова А.Ю.,

начальника отдела рассмотрения жалоб Управления контроля размещения

государственного заказа Пудова А.А.,

заместителя начальника отдела проверок Управления контроля размещения

государственного заказа Маковлева А.Ю.,

заместителя начальника отдела рассмотрения жалоб Управления контроля

размещения государственного заказа

Яковлева В.И.,

в присутствии представителей Пенсионного фонда Российской Федерации

Авраменко А.В., Шогурова С.Ю., представителя ООО "ПОКЕТ ПАУЭР" Хмелевой В.В.,

рассмотрев жалобу ООО "ПОКЕТ ПАУЭР" (далее - Заявитель) на действия

аукционной комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации (далее -

Заказчик) при проведении открытого аукциона на право заключения

государственного контракта на поставку бумаги для оргтехники (для субъектов

малого предпринимательства) (далее - Аукцион) и в результате проведения

внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона

от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон

о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя о признаках нарушения аукционной комиссией Заказчика Закона о размещении заказов.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.03.2008 № А-3 Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия заявки требованиям документации об аукционе, а именно: в заявке отсутствуют сведения о предмете поставляемого товара (марке предлагаемой к поставке бумаги).

По мнению Заявителя, аукционная комиссия Заказчика необоснованно отказала ему в допуске к участию в аукционе.

В обоснование своих требований Заявитель привел следующие доводы.

Заявка Заявителя на участие в аукционе соответствует требованиям документации об аукционе, в том числе требованиям технических характеристик предлагаемой к поставке бумаги для оргтехники. При этом документация об аукционе не содержит требование указать в заявке торговую марку бумаги. Таким образом, как указал Заявитель, отказ в допуске к участию в аукционе неправомерен.

Заказчик не признал нарушений, указанных в жалобе Заявителя, и сообщил.

В соответствии с разделом 3 документации об аукционе Заказчиком установлены

требования к техническим характеристикам бумаги для оргтехники. Заявка Заявителя соответствует требованиям к техническим характеристикам бумаги. Однако в заявке Заявителя не указана торговая марка поставляемой бумаги. В результате отсутствие в заявке сведений о торговой марке предлагаемой к поставке бумаги повлечет невозможность составления проекта государственного контракта и направления его Заявителю, в случае признания Заявителя победителем Аукциона, что является основанием отказа Заявителю в допуске к участию в аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией установлено следующее:

Согласно разделу 2 документации об аукционе предметом аукциона является поставка бумаги для оргтехники DATA COPY (Швеция) или эквивалент. В соответствии с разделом 3 документации об аукционе Заказчиком установлены требования к техническим характеристикам бумаги для оргтехники, а именно: бумага для использования на любых видах самой передовой оргтехники: лазерных принтерах, копировальных аппаратах, факсах и струйных принтерах, как для получения черно-белого изображения, так и цветного, формат - А4, плотность 80 г/м<sup>2</sup>, белизна ISO% - 97% (ISO), категория качества - А, пачка - 500 листов, коробка - 5 пачек. При этом в документации об аукционе отсутствует требование Заказчика к участникам размещения заказа указать в заявке торговую марку поставляемой бумаги. В то же время согласно заявке Заявителя к поставке предложена бумага для оргтехники, технические характеристики которой полностью соответствуют требованиям документации об аукционе. Таким образом, отказ Заявителю в допуске к участию в аукционе является нарушением части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "ПОКЕТ ПАУЭР" обоснованной.
2. Признать в действиях Пенсионного фонда Российской Федерации, аукционной комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации нарушение части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Пенсионному фонду Российской Федерации, аукционной комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Поручить соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России рассмотреть вопрос о возбуждении административного расследования по выявленным признакам административного правонарушения.

ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание Комиссии заместителя начальника Управления контроля размещения государственного заказа

Горбунова В.А.,

членов Комиссии:

начальника Административного управления Доценко А.В.,

начальника правового отдела Управления контроля размещения

государственного заказа Лобова А.Ю.,

начальника отдела рассмотрения жалоб Управления контроля размещения

государственного заказа Пудова А.А.,

заместителя начальника отдела проверок Управления контроля размещения

государственного заказа Маковлева А.Ю.,

заместителя начальника отдела рассмотрения жалоб Управления контроля

размещения государственного заказа

Яковлева В.И.,

на основании решения от 24.03.2008 года по делу № К-055/08, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО "ПОКЕТ ПАУЭР" на действия аукционной комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку бумаги для оргтехники (для субъектов малого предпринимательства) (далее - Аукцион), содержащие признаки нарушений законодательства о размещении заказов, и проведения внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов), предписывает Пенсионному фонду Российской Федерации, аукционной комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации.

Отменить протокол аукциона от 14.03.2008 № А-3. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.03.2008 № А-3.

2. Провести рассмотрение заявок на участие в аукционе и аукцион в порядке, установленном документацией об аукционе и Законом о размещении заказов.

3. В срок до 07.04.2008 представить в ФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пунктов 1, 2 настоящего предписания.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.