РЕШЕНИЕ

по делу № АБ 07-06/2015-239 З

27 июля 2015 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля закупок;

заместитель председателя Комиссии <...> - старший государственный инспектор отдела контроля закупок (отсутствует);

члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок; <...> – специалист-эксперт отдела контроля закупок (отсутствует); <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков, кворум соблюден,

в присутствие:

представителя ООО «Медитек» (далее – Заявитель, Общество): <...> (доверенность от 01.12.2014г.);

представителей БУЗ УР «Воткинская стоматологическая поликлиника Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» (далее – Заказчик): <...> (доверенность от 27.07.2015г. б/н), <...> (доверенность от 27.07.2015г. б/н),

рассмотрев жалобу ООО «Медитек» на действия заказчика – БУЗ УР «Воткинская стоматологическая поликлиника Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» при проведении уполномоченным органом – Министерством экономики Удмуртской Республики электронного аукциона на осуществление закупки перчаток диагностических (уникальный номер закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru — 0113200000115000786, далее – Аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон),

УСТАНОВИЛА:

20.07.2015г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Медитек» на действия Заказчика. По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно отказался

от заключения контракта с победителем Аукциона - ООО «Медитек».

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме, а также пояснил, что в срок, установленный электронной торговой площадкой, контракт был подписан, а также в качестве обеспечения исполнения контракта Заказчику была направлена банковская гарантия. В принятии данной банковской гарантии Заказчик отказал. ООО «Медитек» заменило банковскую гарантию другим видом обеспечения, а именно, 14.07.2015г. перечислило на счет Заказчика денежные средства.

Представитель Заявителя представил в материалы дела копию платежного поручения №1399 от 14.07.2015г. о перечислении денежных средств в обеспечение исполнения контракта на поставку перчаток.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, считает ее необоснованной. Заказчик представил в материалы дела письменные пояснения, из содержания которых следует, что Заказчик 29.06.2015г. направил проект контракта Обществу. 06.07.2015г. Общество подписало проект контракта и направило в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию. Рассмотрев банковскую гарантию, Заказчик отказал в ее принятии, так как условия не соответствовали требованиям документации об Аукционе. 10.07.2015г. Заказчик повторно направил проект контракта Обществу для подписания. 10.07.2015г. Общество повторно подписало проект контракта и направило в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию, условия которой также не соответствовали требованиям документации об Аукционе.

Представитель Заказчика также пояснил, что общей нормой Гражданского кодекса РФ установлен 20-тидневный срок для заключения контракта, то есть контракт должен быть заключен не позднее 13.07.2015г. С учетом того, что 13.07.2015г. срок для подписания контракта истек, а также надлежаще оформленный документ об обеспечение исполнения контракта Заказчику в указанный срок не поступил, Заказчик принял решение об отказе заключения контракта с ООО «Медитек». Кроме того, 15.07.2015г. Заказчик направил проект контракта участнику Аукциона – ООО «САНТЕНОРМ», предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, осуществив в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

31.03.2015г. Уполномоченный орган - Министерство экономики Удмуртской Республики разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении совместного Аукциона, а также аукционную документацию. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 12 885 580,50 рублей.

10.04.2015г. Уполномоченный орган разместил изменения в извещение о

проведении Аукциона, срок подачи заявок продлен по 27.04.2015г.

Для участия в аукционе было подано 4 заявки, все участники закупки допущены к участию в Аукционе, что отражено в протоколе заседания Аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в совместном электронном аукционе №15-06/912-1 от 29.04.2015г.

25.05.2015г. Аукционная комиссия отменила все протоколы, составленные в ходе проведения Аукциона.

26.05.2015г. Организатор торгов внес изменения в извещение и документацию об Аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов Аукциона от 23.06.2015г. №0113200000115000786-6 в Аукционе принимали участие 2 участника закупки: ООО «Медитек», ООО «Сантенорм», которые признаны соответствующими требованиям документации об Аукционе. Участник Аукциона ООО «Медитек» предложил наименьшую сумму контракта и был признан победителем Аукциона.

С 07.07.2015г. по 10.07.2015г. ООО «Медитек» заключило контракты на поставку перчаток диагностических со следующими Заказчиками: БУЗ УР «Городская больница №10 Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Городская поликлиника № 2 Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Детская городская поликлиника № 6 Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Красногорская районная больница Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Республиканский клинико-диагностический центр Министерства БУЗ **здравоохранения** Удмуртской Республики», УΡ «Республиканский клинический онкологический диспансер имени Сергея Григорьевича Примушко Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Родильный дом № 3 Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Республиканский детский санаторий «Юськи» для лечения туберкулёза Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Городская клиническая больница №8 им. Однопозова Ильи Борисовича Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Городская поликлиника № 4 Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Кезская районная больница Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Малопургинская районная больница Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Консультативно-диагностический центр Министерства здравоохранения Удмуртской Республики», БУЗ УР «Детская поликлиника стоматологическая № 1 Министерства здравоохранения Удмуртской Республики».

13.07.2015г. БУЗ УР «Воткинская стоматологическая поликлиника Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» разместило на официальном сайте протокол об отказе заключения контракта с ООО «Медитек».

Общий срок для заключения контракта предусмотрен в части 4 статьи 528 ГК РФ: в случае, когда государственный или муниципальный контракт заключается по результатам торгов на размещение заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, государственный или муниципальный контракт должен быть заключен не позднее двадцати дней со дня проведения

торгов.

Статья 70 Закона о контрактной системе является специальной нормой и регулирует отношения между участниками в части сроков направления и подписания контракта, представления документа об обеспечении исполнения контракта.

Согласно части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель предоставляет обеспечение исполнения аукциона соответствии с частью 1 статьи 37 Закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 Закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 Закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов (часть 4 статьи 70 Закона о контрактной системе).

В течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе

причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона (часть 5 статьи 70 Закона о контрактной системе).

В течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 статьи 70 Закона, победитель электронного аукциона размещает В единой усиленной информационной системе проект контракта, подписанный электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона протокол разногласий (часть 6 статьи 70 Закона о контрактной системе).

В течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе (часть 7 статьи 70 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о контрактной системе Заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный статьей 74.1 Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

Согласно части 5 статьи 45 Закона о контрактной системе Заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

Частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе предусмотрены основания для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком, в том числе: несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (пункт 3 части 6 статьи 45 Закона).

Согласно части 7 статьи 45 Закона о контрактной системе в случае отказа в принятии банковской гарантии заказчик в срок, установленный частью 5 статьи

45 Закона, информирует в письменной форме или в форме электронного документа об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа.

Рассмотрев документы и сведения, представленные Заказчиком и Обществом в материалы дела, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее. 29.06.2015г. Заказчик направил проект контракта Обществу для подписания; 06.07.2015 г. Общество подписало проект контракта, а также направило в качестве документа об обеспечении исполнения контракта банковскую гарантию №014-810/16/027 от 29.06.2015г., выданную ОАО КБ «Солидарность». Рассмотрев банковскую гарантию, Заказчик отказал в ее принятии и 09.07.2015г. разместил на сайте электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» уведомление об отказе Заказчика в принятии банковской гарантии. 10.07.2015г Заказчик вновь направил проект контракта Обществу для подписания. 10.07.2015г. Общество подписало проект контракта, а также направило в качестве документа об обеспечении исполнения контракта банковскую гарантию №014-810/16/031 от 08.07.2015г., выданную ОАО КБ «Солидарность». 10.07.2015г. Заказчик отказал в ее принятии по тем же основаниям. 13.07.2015г. Заказчик разместил решение об отказе заключения контракта с Обществом.

Из содержания Уведомлений об отказе Заказчика в принятии банковской гарантии от 09.07.2015г., 10.07.2015г. следует, что представленная банковская гарантия не соответствует пункту 3.2 Информационной карты документации об Аукционе, а именно: в банковской гарантии отсутствует условие о том, что срок рассмотрения требования бенефициара об уплате не должен превышать 3 рабочих дней со дня получения письменного требования бенефициара; отсутствует условие о том, что все споры, возникшие между гарантом и бенефициаром разрешаются в Арбитражном суде Удмуртской Республике; отсутствует условие о праве заказчика на бесспорное списание денежных средств со счета гаранта, в случае, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

С учетом того, что банковские гарантии №014-810/16/027 от 29.06.2015г., №014-810/16/031 от 08.07.2015г. не соответствуют требованиям, установленным в пункте 3.2 Информационной карты документации об Аукционе, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о правомерности действий Заказчика при отказе в принятии банковской гарантии.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, а также истечение общего 20-тидневного срока установленного для подписания контракта, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что довод Общества относительно неправомерности отказа от заключения контракта в связи с направлением денежных средства в счет обеспечения исполнения контракта платежным поручением от 14.07.2015г. является необоснованным, поскольку указанные действия совершены Обществом за пределами срока для подписания контракта.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 3, 4 статьи 105, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1.	Признать жалобу ООО «Медитек» на действия заказчика – БУЗ УР «Воткинско					
	стоматологическая п	оликлиника Минист	ерства здраво	охранени	ія Удмуртс	СКОЙ
	Республики» при пр	оведении уполном	оченным орга	ном – М	инистерст	вом
	экономики Удмуртск	ой Республики элек	тронного аукці	иона на о	существле	ние
	закупки перчаток	диагностических	(уникальный	номер	закупки	на
	ОФИЦИАЛЬНОМ	сайте <u>www.zakupk</u>	<u>i.gov.ru</u> –	0113200	000115000	786)
	необоснованной.					

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:	
	<>
	<>
Члены Комиссии:	
	<>