

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председателя Комиссии:

Молчанова А.В. - Руководителя управления,

членов Комиссии:

Рогожкина А.Г. – начальника отдела контроля органов власти Кировского УФАС России;

Гуляева Ю.В.– ведущего специалиста-эксперта отдела КОВ Кировского УФАС России;

с участием:

< > – заявителя;

В отсутствие надлежащим образом уведомленного ООО «Престиж-Интернет-Сервис».

рассмотрев дело № 140/05-14 по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

27 ноября 2014 года в Кировское УФАС поступила жалоба < > на действия организатора торгов ООО «Престиж-Интернет-Сервис» при проведении торгов назначенных на 05.12.2014 по продаже арестованного имущества по лоту 15/4 – земельный участок с кадастровым № 43:12:030203:58, площадью 1688 кв.м.

Заявитель указывает, что по адресу указанному в информационном сообщении: г. Советск, ул. Ленина, 14 каб. 11 организатор торгов не находится, а так же отсутствуют сотрудники которые принимают заявки от потенциальных участников торгов, что нарушает его права как потенциального участника торгов.

Рассмотрение антимонопольным органом жалобы на нарушение процедуры торгов осуществляется в соответствии и в порядке ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

Кировским УФАС России в адрес Заявителя, ТУ Росимущества в Кировской области, Организатора торгов, направлено уведомление о рассмотрении жалобы, с требованием о приостановлении заключения договора. У организатора торгов истребованы заявки участников и письменные пояснения по жалобе.

В письменных пояснениях ООО «Престиж-Интернет-Сервис» указало, что заявителем < > 20.11.2014 г. с организатором торгов заключен договор о задатке №43 от 20.11.2014 г. В соответствии с п.2.1 договора о задатке задаток должен быть внесен заявителем на расчетный счет, указанный в п.1.1 договора не позднее даты окончания приема заявок, указанной в извещении о проведении торгов, а именно 03.12.2014 г. В соответствии с информационным извещением, опубликованным в газете «ВЕСТИ.Киров» №94 (2081) от 31.10.2014 г. заявки на торги принимаются в рабочие дни с 31.10.2014 г. по 03.12.2014 г. с 9.00 час до 12.00 час. В указанное время доверенное лицо организации находится на рабочем месте и осуществляется прием документов от заявителей.

Заявителем < > задаток по договору о задатке №43 от 20.11.2014 г. до настоящего времени не оплачивался и на расчетный счет организатора торгов не поступал, заявка данным заявителем организатору торгов не подавалась.

< > не подтверждено намерения участия в торгах и данный заявитель не может считаться заинтересованным лицом.

В соответствии с п.1 ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. При этом заинтересованным лицом следует понимать участника торгов либо лицо, которому было отказано в участии в торгах, либо иного субъекта гражданских правоотношений, чьи права и законные интересы были нарушены результате проведения торгов.

ТУ Росимущества в Кировской области представили копию поручения №1376 на 1 л. в 1 экз.; копию контракта на 7 л. в 1 экз; копию акта проверки деятельности специализированной организации от 02.12.2014 г. на 7 л. в 1 экз.

В ходе заседания комиссии Кировского УФАС России 04.12.2014 < > пояснил, что заполненный договор о задатке им был подписан и передан лицу, находившемуся по адресу указанному в извещении.

Однако экземпляр подписанный организатором торгов ему вручен не был, в связи, с чем установленная сумма задатка им не была оплачена.

Так же пояснил, что по адресу указанному в извещении: г. Советск, ул. Ленина, 14 кабинет 11, сотрудник, находящийся в помещении заявил, что не является должностным лицом организатора торгов в связи, с чем отметку в принятии документов поставить не может. В случае если < > оставит заявку и приложения к ней заявка будет передана организатору торгов.

04.12.2014 в рассмотрении дела объявлен перерыв до 13 часов 30 мин. 08.12.2014 г.

08.12.2014 г. на заседании Комиссии Кировского УФАС < > пояснил, что по имеющейся у него информации, аукцион по указанному лоту состоялся, а также определен победитель.

Изучив имеющиеся в деле материалы, письменные пояснения, доводы представителей комиссия Кировского УФАС пришла к следующим выводам:

ООО «Престиж-Интернет-Сервис» на основании контракта с Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Кировской области от 26.03.2014 №3381 проводило открытый аукцион по продаже арестованного имущества. Извещение о торгах было, опубликовано в газете «Вести.Киров» от 31.10.2014 г. №94(2081) и размещено на официальном сайте www.torgi.gov.ru извещение №[301014/5188819/01](http://www.torgi.gov.ru).

По лоту №15/4 выставлено на продажу следующее имущество: земельный участок, назначение: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для ведения личного подсобного хозяйства, общая площадь 1688 кв.м. Местоположение: земельный участок расположен в южной части кадастрового квартала, граница которого проходит по проезду, далее по границе населенного пункта п. Быстрицкий тубсанаторий. Кадастровый №43:12:030203:58.

В соответствии с указанным извещением заявки принимаются в рабочие дни, начиная с 31.10.2014 с 9ч.00мин. по адресу: г. Советск, ул. Ленина, 14 каб. 11.

Также установлено, что задаток вносится одним платежом на р/счет Организатора торгов и должен быть внесен не позднее 03.12.2014 г.

Итоги приема заявок подводятся комиссией по проведению торгов 05.12.2014 г.

В соответствии с пунктом 1 статьи 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством. Нарушения порядка проведения торгов не могут являться основаниями для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки.

По смыслу данной [нормы](#) права основанием для признания торгов недействительными может служить не всякое формальное нарушение, а лишь имеющее существенное влияние на результат торгов и находящееся в причинной связи с ущемлением прав и законных интересов истца.

Причем, основанием для признания торгов недействительными является не всякое нарушение процедуры, а только установленное законом.

Из устных пояснений < > следует, что получив копию договора о залоге, заявитель не внес, установленную в извещении сумму 30000 рублей в срок до 03.12.2014 г. Заявку на участие в конкурсе заявитель не подал. Доказательства того, что заявитель не имел возможности подать заявку, в виду не нахождения по указанному в извещении адресу представителя организатора торгов в материалах дела отсутствуют.

Напротив, в соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте

www.torgi.gov.ru извещение №[301014/5188819/01](#) по лоту №15/4 определен список участников аукциона в количестве четырех человек.

Данный факт позволяет прийти к выводу о том, что потенциальные покупатели не были лишены возможности принятия участия в торгах, а действия организатор торгов были направлены на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи.

Так же в материалах дела имеется акт проверки деятельности специализированной организации ООО «Престиж-Интернет-Сервис» проводимой ТУ Росимущества в Кировской области.

В ходе проведенной 28.11.2014 ТУ Росимуществом в Кировской области проверки установлено, что офисное помещение Организатора торгов находится по адресу: Кировская область, г. Советск, ул. Ленина, д.14 оф.11, по выше указанному адресу в офисном центре «Чайка» уполномоченное лицо осуществляет прием документов на основании доверенности от 03.09.2014 г.

По результатам проведенной проверки в действиях организатора торгов, грубых нарушений исполнения Контракта не выявлено.

Материалами дела подтверждено, что заявитель, будучи своевременно уведомленным о предстоящих торгах, не пытался реализовать свое право на участие в конкурентной процедуре. Анализ материалов дела позволяют Комиссии Кировского УФАС прийти к выводу, что Заявителем не были совершены все необходимые действия и приготовления, свидетельствующие о его действительном намерении участвовать в торгах.

Статья 448 Гражданского кодекса Российской Федерации определяющая организацию и порядок проведения торгов не содержит обязательного требования к организатору торгов о проставлении отметки в получении заявки, непосредственно в момент подачи документов на торги.

Факт воспрепятствования организатором торгов к подаче Заявителем заявки на участие в торгах Комиссией Кировского УФАС признается не доказанным.

В соответствии с извещением №[301014/5188819/01](#) о проведении торгов аукцион признан состоявшимся, а также определен победитель торгов.

Комиссия кировского УФАС считает, что в действиях организатора торгов ООО «Интернет-Престиж-Сервис» отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства при проведении торгов по продаже арестованного имущества лот №15/4, земельный участок общей площадью 1688 кв.м. кадастровый №43:12:030203:58.

На основании изложенного, руководствуясь частью 17, 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 23, Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия,

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу < >на действия организатора торгов ООО «Престиж-Интернет-Сервис» при проведении торгов по продаже арестованного имущества лот №15/4, земельный участок общей площадью 1688 кв.м. кадастровый №43:12:030203:58.

В соответствии со ст. 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель комиссии

А.В. Молчанов

Члены комиссии:

А.Г. Рогожкин

Ю.В. Гуляев