

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Аквафор Трейдинг» на действия аукционной комиссии заказчика - Муниципального унитарного предприятия «ВОДА» Борисоглебского городского округа Воронежской области при проведении электронного аукциона на право заключения контракта «Станция обезжелезивания, обеззараживания, фильтрации ОКПД2 28.29.12.114. Поставляемый Товар по качеству должен соответствовать стандартам, указанным в паспорте продукции и (или) сертификате (декларации) соответствия качеству» (извещение № 0531600004517000003)

(дело № 213-з)

07.04.2017 г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, зам. руководителя - начальник отдела; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор; Яковлева Е.А. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей:

заказчика - Муниципального унитарного предприятия «ВОДА» Борисоглебского городского округа Воронежской области (МУП «ВОДА» Борисоглебского городского округа Воронежской области) <...>,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя - ООО «Аквафор Трейдинг»,

рассмотрев жалобу ООО «Аквафор Трейдинг» на действия аукционной комиссии заказчика – МУП «ВОДА» Борисоглебского городского округа Воронежской области при проведении электронного аукциона на право заключения контракта «Станция обезжелезивания, обеззараживания, фильтрации ОКПД2 28.29.12.114. Поставляемый Товар по качеству должен соответствовать стандартам, указанным в паспорте продукции и (или) сертификате (декларации) соответствия качеству» (извещение № 0531600004517000003) (далее - аукцион),

у с т а н о в и л а:

31.03.2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (Воронежское УФАС России) поступила жалоба ООО «Аквафор Трейдинг» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика - МУП «ВОДА» Борисоглебского городского округа Воронежской области (далее — заказчик) при проведении аукциона, выразившиеся в отказе ООО «Аквафор Трейдинг» в допуске к участию в аукционе.

Представитель заказчика считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия аукционной комиссии соответствующими законодательству о закупках.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч. 3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

06.03.2017 года заказчиком в единой информационной системе размещено извещение о проведении аукциона. Начальная (максимальная) цена контракта – 6500000, 00 руб. Торги проводятся на электронной торговой площадке - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

На момент рассмотрения жалобы проведение закупки приостановлено.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от

27.03.2017 года № 0531600004517000003-1 на участие в аукционе подано 8 заявок. Участнику аукциона с заявкой № 8 (ООО «Аквафор Трейдинг») отказано в допуске к участию в аукционе по основанию: «Не исполнен п. 2.12, п.2.16, разъяснение 6 ответ на вопрос 10».

На рассмотрении жалобы представитель заказчика пояснил, что первая часть заявки заявителя не содержит расчетов, подтверждающих данные, установленные п. 2.12, п. 2.16 технического задания документации об аукционе.

Согласно протоколу аукциона от 29.03.2017 года № 0531600004517000003-2 на участие в аукционе поданы предложения от двух участников аукциона (заявки - 4, 5).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 30.03.2017 года № 0531600004517000003-3 победителем аукциона признано - ООО «ИНЕО».

Согласно ч. 2 ст. 66 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. Требования к первой и второй частям заявки содержатся в ч. 3 и ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, соответственно.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Вышеуказанные требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе установлены в ст. 1.9 части I документации об аукционе.

Описание объекта закупки содержится в техническом задании документации об аукционе.

Техническим заданием документации об аукционе (приложение 3) установлены требования к Станции обезжелезивания, обеззараживания, фильтрации:

- пункт 2.12: «Обеспечить: 2.12.1. объем промывных вод на один цикл полной промывки всей системы, м³, не более – 45; 2.12.2. удельный расход промывных вод не более 0,026 м³/ 1 м³ чистой воды. Данные подтвердить расчетами, схемами, паспортами производителя оборудования»;

- пункт 2.16: «Обеспечить обеззараживание воды гипохлоритом натрия. В силу высокой окислительной способности гипохлорита натрия рассмотреть целесообразность, подтвердить расчетами и обеспечить введение гипохлорита натрия перед фильтрами».

Ознакомившись с содержанием первой части заявки на участие в аукционе № 8 («Аквафор Трейдинг») Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что данная заявка содержит сведения:

- пункт 2.12: «Обеспечить: 2.12.1. объем промывных вод на один цикл полной промывки всей системы, м³ – 45; 2.12.2. удельный расход промывных вод, 0,026 м³/ 1 м³ чистой воды. Данные подтвердить расчетами, схемами, паспортами производителя оборудования»;

- пункт 2.16: «Обеспечить обеззараживание воды гипохлоритом натрия. В силу высокой окислительной способности гипохлорита натрия рассмотреть целесообразность, подтвердить расчетами и обеспечить введение гипохлорита натрия перед фильтрами».

Таким образом, заявка ООО «Аквафор Трейдинг» не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно: не содержит расчетов, подтверждающих данные, установленные пунктами: 2.12, 2.16 технического задания документации об аукционе.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 3. ст. 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 указанного закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч. 4 настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. ст. 67 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях аукционной комиссии в части принятия решения об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Аквафор Трейдинг» по основанию несоответствия представленной в заявке информации требованиям, установленным п. 2.12 технического задания документации об аукционе.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Воронежского УФАС России установлено следующее.

Правила описания заказчиком объекта закупки установлены ст. 33 Закона № 44-ФЗ. В соответствии с п.1 ч.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 указанной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Вместе с тем, нормами Закона № 44-ФЗ не предусмотрено установление заказчиком требований о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе расчетов и документов, подтверждающих конкретные показатели предлагаемого к

поставке товара.

В соответствии с ч. 6 ст. 66 Закона № 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 указанной статьи документов и информации, не допускается.

Таким образом, в действиях заказчика содержится нарушение ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, выразившееся в несоблюдении правил описания объекта закупки, установлении требования о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе документов и информации, не предусмотренных частями 3 и 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, в части подтверждения данных о товаре (пункты 2.12, 2.16 технического задания документации об аукционе).

На основании изложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать жалобу «Аквафор Трейдинг» на действия аукционной комиссии заказчика – МУП «ВОДА» Борисоглебского городского округа Воронежской области при проведении электронного аукциона на право заключения контракта «Станция обезжелезивания, обеззараживания, фильтрации ОКПД2 28.29.12.114. Поставляемый Товар по качеству должен соответствовать стандартам, указанным в паспорте продукции и (или) сертификате (декларации) соответствия качеству» (извещение № 0531600004517000003) необоснованной.

2. По результатам проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика - МУП «ВОДА» Борисоглебского городского округа Воронежской области нарушение требований ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, выразившееся в несоблюдении правил описания объекта закупки (п.2.12, п.2.16 технического задания документации об аукционе (приложение 3), установлении требования о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе документов и информации, не предусмотренных частями 3 и 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ.

3. Выдать предписание заказчику - МУП «ВОДА» Борисоглебского городского округа Воронежской области об устранении выявленного нарушения путем внесения изменений в п. 2.16 технического задания документации об аукционе (приложение 3) с учетом настоящего решения.

4. Предписания заказчику - МУП «ВОДА» Борисоглебского городского округа Воронежской области о внесении изменений в п. 2.12 технического задания документации об аукционе (приложение 3) не выдавать в связи с ранее выданным предписанием по делу № 203-з от 03.04.2017 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть объявлена: 07.04.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме: 12.04.2017 года.

Председатель Комиссии

Члены комиссии

Д.Ю. Чушкин

Р.В. Колмаков

Е.А. Яковлева