

РЕШЕНИЕ

по делу № 08/1658-16

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном

статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года

№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 08 августа 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11 августа 2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«...»

в присутствии представителей:

Всероссийского профессионального союза работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций Севастопольская городская профсоюзная организация: «...»

Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя:
«...»

В присутствии заинтересованного лица Ольховика В.А.,

рассмотрев жалобу Всероссийского профессионального союза работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций Севастопольская городская профсоюзная организация (далее – Заявитель) на действия Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя (далее – Заказчик) при проведении конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению оценки объектов движимого и недвижимого имущества для постановки на учет, передачи в аренду, отчуждения (приватизации). Указанная документация была размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте: sevastopol.gov.ru/docs/251/24498/ (извещение № 15/ ДИЗО от 25 июля 2016 г.). (далее – Конкурс), заслушав пояснения заявителей, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Конкурса, конкурсная документация размещены на

официальном сайте <https://sevastopol.gov.ru/docs/251/24498/> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях на жалобу Заявителя.

Пояснения представителей Заказчика в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

Заказчиком, в пункте 33 конкурсной документации указано, что критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость указаны в приложении №4 к конкурсной документации.

В соответствии с приложением №4 к конкурсной документации указано следующее:

«Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок ...

2. Критерий — «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

(рассчитывается в соответствии с пунктами 24, 27, 28 раздела III Постановления № 1085)

С целью оценки заявок на участие в открытом конкурсе устанавливается значимость критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» — 40%, коэффициент значимости критерия – 0,4.

Оценка заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» осуществляется с учетом следующих показателей:

№	Показатели критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с	Максимальное значение	Коэффициент значимости показателя
		(в баллах)	

	предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»		(КЗ)
1	Наличие у Участника конкурса опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся к предмету государственного контракта	40	0,4
2	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг	40	0,4
3	Деловая репутация	20	0,2
Итого		100	1,0

Показатель 1 «Наличие у Участника конкурса опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся к предмету государственного контракта».

При оценке по данному показателю анализируется информация об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема за период 2014-2015 г.г. из таблицы 1 «Опыт участника открытого конкурса по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» Приложение №2 к заявке на участие в конкурсе «Сведения о квалификации участника открытого конкурса» настоящей конкурсной документации.

Выполненной работой сопоставимого характера и объема считается работа с ценой Государственного (муниципального) контракта или гражданско-правового договора не менее 40 % от начальной (максимальной) цены контракта, (цена одного контракта (договора) не менее 315053,33 рублей (триста пятнадцать тысяч пятьдесят три рубля 33 копейки), указанной в настоящей конкурсной документации, по проведению оценки объектов движимого и недвижимого имущества.

Работа сопоставимого характера и объема учитывается в случае, если она подтверждена копией Государственного (муниципального) контракта или гражданско-правового договора (включая все приложения к нему) и подписанного акта выполненных работ (оказания услуг).

Предельно необходимое максимальное значение для показателя «Опыт участника по успешному выполнению работы сопоставимого характера и объема» ($K_{пред}$) равно 50 контрактам (договорам) сопоставимого характера и объема...

...При отсутствии в заявке на участие в открытом конкурсе копий исполненных контрактов (договоров) на выполнение работ сопоставимого характера и объема с приложением копий актов приемки выполненных работ за период 2014-2015 г.г., участник открытого конкурса получает 0 баллов по данному показателю».

Заказчиком оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно [приложению](#) к Правилам.

Из вышеизложенного следует, что используемые Заказчиком Правила, не определяют каким образом устанавливаются предельно необходимое минимальные или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, в связи с чем довод Заявителей не нашел своего подтверждения.

Дополнительно Комиссией установлено следующее:

В соответствии с частью 1 главы 24 Порядка, заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно пункту 27 конкурсной документации, Заказчиком установлен порядок подачи заявки на участие в конкурсе. Требования к форме заявки на участие в конкурсе.

Форма 2 Заявка на участие в конкурсе содержит:

«...Настоящим декларирую свое соответствие (соответствие представляемого мною юридического лица - участника закупки) единым требованиям, установленным пунктами 2-9 части 1 главы 10 Постановления №399-ПП.

Также, согласно требованиям пункта «г» части 2 главы 24 Порядка, участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в двух запечатанных конвертах, не позволяющих просматривать содержание таких заявок до вскрытия. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно, документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с [пунктом 1 части 1 главы 10](#) настоящего Порядка, или копии таких документов, а также декларацию о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с [пунктами 2 - 7 части 1 главы 10](#) настоящего Порядка.

В соответствии с частью 4 главы 24 Порядка, требовать от участника открытого конкурса иные документы и информацию, за исключением предусмотренных [частью 2](#) настоящей главы документов и информации, не допускается.

Таким образом, от участников требуется лишь декларация о соответствии

участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с [пунктами 2 - 7 части 1 главы 10](#) настоящего Порядка, а дополнительное декларирование соответствия требованиям, установленным пунктами 8-9 части 1 главы 10 Порядка, является нарушением требований главы 24 Порядка.

Также, Заказчиком в пункте 27 конкурсной документации установлено требование к содержанию и составу заявки на участие в открытом конкурсе, такие как:

ж) документы, подтверждающие право участника открытого конкурса на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 Федерального закона, или заверенные копии таких документов;

к) иные документы и информация, предусмотренные конкурсной документацией.

При этом, пунктом 21 документации Заказчик не устанавливает требования на право участникам открытого конкурса, получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 Федерального закона.

Таким образом, установление Заказчиком требования о представлении иных документов и информации, предусмотренных конкурсной документацией, не раскрывает перечень сведений для участников, и является избыточным в нарушение главы 24 Порядка.

Также, истребование документов, подтверждающие право участника открытого конкурса на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 Федерального закона, или заверенные копии таких документов, является избыточным в нарушение главы 24 Порядка.

Комиссией установлено, что 29 июля 2016 года направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлении торгов в адрес Заказчика от 29 июля 2016 года исх.8/3379с. Несмотря на полученное уведомление, Заказчиком 08 августа 2016 года публикуется протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе на оказание услуг по проведению оценки

объектов движимого и недвижимого имущества для постановки на учет, передачи в аренду, отчуждения (приватизации) по извещению №15/ДИЗО, согласно которому Заказчиком определен победитель Конкурса.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11](#) настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в части не приостановления проведения торгов.

Так, согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, Комиссия Управления в совокупности выявленных нарушений Порядка усматривает в действиях Заказчика нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в осуществлении Заказчиком действий, которые привели к устранению конкуренции при проведении Конкурса.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Всероссийского профессионального союза работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций Севастопольская городская профсоюзная организация на действия Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя при проведении конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению оценки объектов движимого и недвижимого имущества для постановки на учет, передачи в аренду, отчуждения (приватизации). Указанная документация была размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте: sevastopol.gov.ru/docs/251/24498/, необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в осуществлении Заказчиком действий, которые привели к устранению конкуренции при проведении Конкурса.

3. Признать в действиях Заказчика нарушение части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в части не приостановления проведения торгов.

4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Закона о защите конкуренции.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для решения вопроса о привлечении должностных лиц, допустивших выявленное нарушение, к административной ответственности.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 08/1658-16

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном

статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года

№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

11 августа 2016 года

г. Севастополь

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«...»

руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 08 августа 2016 года по делу № 08/1658-16 по результатам рассмотрения жалобы Всероссийского профессионального союза работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций Севастопольская городская профсоюзная организация (далее – Заявитель) на действия Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя (далее – Заказчик) при проведении конкурса на право заключения

государственного контракта на оказание услуг по проведению оценки объектов движимого и недвижимого имущества для постановки на учет, передачи в аренду, отчуждения (приватизации). Указанная документация была размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте: sevastopol.gov.ru/docs/251/24498/ (извещение № 15/ ДИЗО от 25 июля 2016 г.).
(далее – Конкурс),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Департаменту по имущественным и земельным отношениям города Севастополя:

1.1 отменить протоколы составленные в ходе проведения Конкурса.

1.2 привести Документацию о закупке в соответствии с Постановлением Правительства Севастополя от 22 апреля 2016 года №399-ПП «Об утверждении порядка осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд города федерального значения Севастополя в 2016 году» и с учетом решения по делу №08/1658-16 от 08 августа 2016 года.

1.3 продлить срок подачи заявок на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в виде Конкурса в соответствии с Постановлением.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Управление в течение 10 рабочих дней с момента получения настоящего предписания с приложением документов, подтверждающих его исполнение