ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №004/04/7.29-140/2019

об административном правонарушении

21.06.2019г.

г. Горно-Алтайск

ул. Ленина, 226, стр. 2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <…>, рассмотрев постановление прокуратуры Улаганского района от 29.05.2019г. и материалы дела №004/04/7.29-140/2019 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица, заместителя директора МУП «ЖКХ Акташ» МО «Улаганский район» <…>,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, стр. 2) в присутствии заместителя директора МУП «ЖКХ Акташ» МО «Улаганский район» <…>, с участием помощника прокурора г. Горно-Алтайска <…>.

Прокуратурой Улаганского района в ходе проведения проверки в действиях заказчика МУП «ЖКХ Акташ» МО «Улаганский район» установлены нарушения требований ч. 5 ст. 24, ч. 2 ст. 59, п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении договоров от 06.12.2019г. №С06/12-18 и от 14.12.2019г. №С14/12-18 с единственным поставщиком ООО «СИБИРЬТОПЛИВОСБЫТ» на поставку мазута.

При рассмотрении данного административного дела должностным лицом УФАС по Республике Алтай установлено:

МУП «ЖКХ Акташ» МО «Улаганский район» 06.12.2018г. и 14.12.2018г. без проведения процедуры торгов с ООО «СИБИРЬТОПЛИВОСБЫТ» заключены договоры поставки:

№С06/12-18 на поставку нефтепродуктов (мазута) в количестве 200 (двести) тонн стоимостью 28 500,00 (двадцать восемь тысяч пятьсот) рублей за 1 тонну в период декабрь 2018г., т.е. на сумму 5 700 000 рублей;

№С14/12-18 на поставку нефтепродуктов (мазута) в количестве 300 (триста) тонн стоимостью 26 000,00 (двадцать шесть тысяч) рублей за 1 тонну в период декабрь 2018г. – январь 2019г., т.е. на сумму 7 800 000 рублей.

Прокуратурой Улаганского района квалифицируется правонарушение по **части 2 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** (далее КоАП РФ) – принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в данном Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, 7.32.5, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 данного Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

На основании приказа директора МУП «ЖКХ Акташ» № 32-а от 01.07.2016г. <…> назначен на должность заместителя директора МУП «ЖКХ Акташ».

В силу приказа директора МУП «ЖКХ Акташ» № 5 «а» от 15.09.2015г. <…> является ответственным по соблюдению требований, в том числе Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с п. 1 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых должностное лицо, в производстве которого находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

Согласно письменному пояснению заместителя директора МУП «ЖКХ Акташ» <…> полученному УФАС по Республике Алтай 20.06.2019г. (вх. №2565), в связи с тем, что 29.06.2018г. произошли изменения в сфере государственных закупок, а именно переход с 44-ФЗ на 223-ФЗ МУП «ЖКХ Акташ» был размещен план-график закупок жидкого топлива (мазута) в соответствии с 44-ФЗ и ЭЦП также действовала по указанному закону. Были объявлены торги на поставку жидкого топлива (мазута). Однако, торги не состоялись в связи с отсутствием участников. Так как назревала необходимость пополнения нормативного запаса жидкого топлива (мазут) и во избежание срыва отопительного сезона в зимний период было принято решение заключить прямой договор на поставку жидкого топлива с ООО «СИБИРЬТОПЛИВОСБЫТ», что само по себе не противоречило 223-ФЗ.

На проведение данного мероприятия предусматривались собственные денежные средства (денежные средства МУП «ЖКХ Акташ» от реализации тепловой энергии).

При рассмотрении дела <…> нарушение не признал ссылаясь на те же основания и обстоятельства.

Федеральным законом от 29.06.2018 № 174-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»» были внесены изменения в п. 2 ч. 2.1 ст. 15 Закона о контрактной системе, вступившие в силу с 29.06.2018г.

Согласно пп. «в» п. 2 ч. 2.1 ст. 15 Закона о контрактной системе государственные, муниципальные унитарные предприятия осуществляют закупки в соответствии с требованиями данного Федерального закона, за исключением закупок, осуществляемых в соответствии с правовым актом, предусмотренным частью 3 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), принятым государственным, муниципальным унитарными предприятиями и размещенным до начала года в единой информационной системе без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, в данном случае рассматриваемые отношения регулируются не Законом о контрактной системе (ФЗ-44), а Законом о закупках (ФЗ-223).

В силу п. 2 ч. 3 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке утверждается руководителем унитарного предприятия в случае, если заказчиком выступает государственное унитарное предприятие или муниципальное унитарное предприятие.

19.01.2016г. МУП «ЖКХ Акташ» МО «Улаганский район» на официальном сайте ЕИС в сфере закупок (zakupki.gov.ru) было размещено положение о закупках, утвержденное директором МУП «ЖКХ Акташ» МО «Улаганский район» <…>.

В связи с чем, указанные договоры на основании вышеприведенных положений Закона о контрактной системе и Закона о закупках были

заключены в порядке, предусмотренном Законом о закупках.

Таким образом, должностным лицом УФАС по РА из материалов дела №004/04/7.29-140/2019 об административном правонарушении установлено, что отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренное ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ, по факту нарушения которого было возбуждено указанное дело об административном правонарушении.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, дело об административном правонарушении №004/04/7.29-140/2019 в отношении должностного лица заказчика, заместителя директора МУП «ЖКХ Акташ» МО «Улаганский район» <…> подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 2.4; 7.29; 24.5; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 004/04/7.29-140/2019, возбужденному по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ в отношении должностного лица заказчика, заместителя директора МУП «ЖКХ Акташ» МО «Улаганский район» <…>, в связи с отсутствием события административного правонарушения в рассматриваемых действиях.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Улаганский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.