РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-684/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.05.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии представителя ГБУЗ «Психиатрическая клиническая больница № 1 им. Н. А. Алексеева» — <...> (по доверенности от 10.01.2019),

в отсутствие представителей ООО «Квадрострой» (извещены надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы письмом Московского УФАС России от 08.05.2019),

рассмотрев жалобу ООО «Квадрострой» (далее - Заявитель) на действия ГБУЗ «Психиатрическая клиническая больница № 1 им. Н. А. Алексеева ДЗМ» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту с устройством помещения для видеоконференций и санузла для посетителей ГБУЗ «ПКБ №1 ДЗМ» (реестровый № 31907674484) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика, выразилось в неправомерном отклонении его заявки от участия в Аукционе.

Представитель Заказчика против удовлетворения жалобы возражал, представил запрашиваемые документы по спорному Аукциону.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, изучив материалы дела, Комиссия признала жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении Аукциона.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок, Заявитель не допущен до участия в Аукционе со следующей формулировкой:

Не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. В составе заявки не представлены обязательные для предоставления документы и сведения, предусмотренные пунктом 15.1 Положения о закупках и пунктом 16.2 информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме:

- надлежащим образом заверенная копия действующей редакции учредительных документов участника процедуры закупки (для юридических лиц),

- надлежащим образом заверенная копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), полученная не ранее чем за
  6 месяцев до дня размещения в ЕИС посредством функционала ЕАИСТ извещения
  о проведении процедуры закупки,

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника процедуры закупки в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Исходя из текста жалобы, в составе заявки представлены все обязательные документы и сведения.

Более того, Заявитель указывает, что на ЭТП содержались документы, на основании отсутствия которых, Заказчик отклонил его заявку. Также Заявитель приложил скриншоты с электронной торговой площадки из которых, по мнению Заявителя, следует, что в разделе «Аккредитационные документы», содержатся документы, послужившие основанием для отклонения.

Согласно п. 16.2 Аукционной документации, вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать в том числе, надлежащим образом заверенную копию действующей редакции учредительных документов участника процедуры закупки (для юридических лиц), надлежащим образом заверенную копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника процедуры закупки в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В рамках рассмотрения настоящего дела, в целях всестороннего рассмотрения жалобы, Комиссией был направлен запрос сведений оператору ЭТП АО «ЕЭТП».

Из ответа представленного ЭТП следует, что ООО «Квадрострой» в составе своей жалобы представил графические изображения экрана (скриншоты) из личного кабинета персональной секции специализированной электронной торговой площадки «Коммерческие закупки» АО «ЕЭТП», расположенной на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу https://com.roseltorg.ru, которую пользователи могут использовать лишь в качестве альтернативной авторизации на секции МСП (https://msp.roseltorg.ru), где размещена Закупка.

Таким образом, получить доступ к документам в разделе «Аккредитационные

документы» Заказчик не может, поскольку для проведения процедуры не использует альтернативную авторизацию, а также не имеет доступ к личному кабинету участника Аукциона.

Также ЭТП представлены все документы Заявителя с разбивкой по частям к которым они прикладывались.

Их представленных сведений следует, что Заявителем указанные в Протоколе документы приложены не были.

При этом Комиссия не может рассматривать данное действия Заявителя, как надлежащее и соответствующее требованиям Аукционной документации, Положению о закупках, Закону о закупках.

Стоит отметить, что в соответствии с требованиями Закона о закупках Заказчик при рассмотрении заявок осуществляет исключительно сопоставление представленных в составе заявки документов с требованиями Аукционной документации.

При этом Заказчик не обязан осуществлять дополнительные действия по установлению соответствия представленных в составе заявки документов требованиям Аукционной документации.

Следовательно, в данном случае, Заказчик не должен был самостоятельно устанавливать соответствие участника определенным в Аукционной документации требованиям, в том числе при помощи рассмотрения документов, размещенных участником в личной карточке участника при прохождении аккредитации на электронной площадке.

Таким образом, у Заказчика имелись очевидные и обоснованные основания для отклонения заявки ООО «Квадрострой».

При этом Заявитель на заседание Комиссии не явился и обратного не доказал.

Вышеуказанное свидетельствует о соблюдении Заказчиком Закона о закупках, Положения о закупках и Аукционной документации.

На основании изложенного, Комиссия,руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Квадрострой» (ИНН: 7724309815, ОГРН: 1157746218189) на действия ГБУЗ «Психиатрическая клиническая больница № 1 им. Н. А. Алексеева» (ИНН: 7726050389, ОГРН: 1037726005514) при проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Аукциона, наложенное письмом Московского УФАС России от 30.04.2019 № ПО/21554/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.