

Решение № 47-8902-13/7

по жалобе ООО «Шесть банок - Самара»

Резолютивная часть решения оглашена

05.06.2013 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе.....,

рассмотрев жалобу ООО «Шесть банок - Самара» (далее – Заявитель) на действия Заказчика, Конкурсной комиссии Федерального космического агентства Федерального государственного унитарного предприятия Государственный научно-производственный ракетно-космический центр «ЦСКБ-ПРОГРЕСС» (далее – Заказчик, Конкурсная комиссия, ФГУП «ГНПРКЦ «ЦСКБ-ПРОГРЕСС») при проведении запроса котировок № 31300305863 на поставку аккумуляторов (далее – Запрос котировок).

в присутствии.....

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Шесть банок - Самара» (далее – Заявитель) на действия Заказчика, Конкурсной комиссии ФГУП «ГНПРКЦ «ЦСКБ-ПРОГРЕСС» (далее – Заказчик, Конкурсная комиссия) при проведении запроса котировок № 31300305863 на поставку аккумуляторов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор аукциона в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, Заказчиком в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок на поставку аккумуляторов был указан единственный производитель аккумуляторов, что нарушает часть 2 пункт 2.1 и часть 3 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Кроме того, Конкурсная комиссия неправоммерно отказала в допуске к участию в запросе котировок Заявителю при предложении аналога товара, указанного в

извещении о проведении запроса котировок на поставку аккумуляторов, что нарушает часть 2 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Организатором во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 4979/7 от 31.05.2013 г) были представлены письменные возражения и документы, составленные в ходе организации и проведения Запроса котировок.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила.

1. 14.05.2013 года в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru было размещено Извещение о проведение запроса котировок № 31300305863.

Организатором аукциона выступило Федеральное космическое агентства Федерального государственного унитарного предприятия Государственный научно-производственный ракетно-космический центр «ЦСКБ-ПРОГРЕСС».

Согласно пункту 1 части 2 статьи 1 Федерального закона РФ от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами» (далее – Закон о закупке), настоящий федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов; дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам; дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

В соответствии с частью 4 статьи 8 Закона о закупках в случае, если в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона заказчик не разместил в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, утвержденное положение о закупке, заказчик при закупке руководствуется положениями Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" до дня размещения утвержденного положения о закупке.

Комиссией установлено, что Положение № 0056-11 от 12.12.2011 г. о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ-ПРОГРЕСС» (далее - Положение о закупке) утверждено 30.11.2011 года.

Вышеуказанное Положение о закупке размещено на сайте www.zakupki.gov.ru 27.02.2013 года.

Таким образом, при проведении Запроса котировок ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ-ПРОГРЕСС» следует руководствоваться Федеральным законом РФ от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами» и Положением о закупке.

На основании вышеизложенного, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что довод Заявителя о нарушении ФГУП «ГНПРКЦ «ЦСКБ-ПРОГРЕСС» Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» является необоснованным.

2. Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с указанными положениями Закона о закупках, Заказчиком в Приложении № 1 к Закупочной документации установлены требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) требуемого к поставке товара.

При этом, Закон о закупках не ограничивает заказчиков в установлении требований к поставляемому товару, исходя из его потребностей, а также к составу заявки на участие в закупке.

Таким образом, указанные требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) требуемого к поставке товара не нарушают нормы Закона о закупках и Положения о закупке.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу о том, что в действиях ФГУП «ГНПРКЦ «ЦСКБ-ПРОГРЕСС» при проведении Запроса котировок отсутствуют нарушения Закона о закупках.

3. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 9 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ и услуг.

Согласно пункту 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Шесть банок - Самара» необоснованной.