

1. ООО «БЕСТКОМ МСК»

107023, Москва, ул. Буженинова, д. 16,
стр. 2

2. АО «Корпорация «Космические системы мониторинга, информационно-управляющие и электромеханические комплексы» им. А.Г. Иосифьяна»

107078, Москва, туп. Хоромный, д. 4,
стр. 1

3. ООО «ЭТП ГПБ»

117342, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.
40

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1083/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.06.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «БЕСТКОМ МСК» (далее - Заявитель) на действия заказчика - АО «Корпорация «Космические системы мониторинга, информационно-управляющие и электромеханические комплексы» им. А.Г. Иосифьяна» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения на поставку компьютерной техники и комплектующих для нужд АО «Корпорация «ВНИИЭМ» (реестровый №

31603629880) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в нарушении порядка оценки заявок на участие в Конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Единая информационная система; Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупках товаров, работ, услуг АО «Корпорация «Космические системы мониторинга, информационно-управляющие и электромеханические комплексы» им. А.Г. Иосифьяна» (далее - Положение о закупках).

05.05.2016 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 05.05.2016 дата окончания подачи заявок - 26.05.2016, дата рассмотрения заявок - 27.05.2016, дата подведения итогов Конкурса - 31.05.2016.

Из протокола оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 01.06.2016 № 31603629880-3 следует, что заявке Заявителя присвоен второй номер <...> заявке ООО «Микросет» присвоен первый номер.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пунктам 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В разделе 4.6 Конкурсной документации установлены критерии оценки и порядок оценки заявок участников по данным критериям.

Согласно пункту 3.3 раздела 4.6 Конкурсной документации одним из критериев оценки заявок участников Конкурса является срок поставки техники после согласования заявки (к-т подкритерия = 0,2) (Ni). При оценке заявок по критерию «Срок поставки техники после согласованию заявки» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшим сроком поставки техники после согласования заявки.

Учитывая изложенное, в Конкурсной документации имеется указание на то, что присвоение баллов будет производиться в зависимости от предложения участников Конкурса по сроку поставки техники после согласования заявки.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссия изучила заявку ООО «Микросет» и установила, что ООО «Микросет» указало в составе своей заявки на участие в Конкурсе сроки поставки в течение 1 календарного дня.

При этом, Заявитель не доказал невозможности поставки требуемого товара в течение 1 календарного дня.

Вместе с тем, согласно пункту 2.3 раздела 4.6 Конкурсной документации одним из критериев оценки заявок участников Конкурса является срок деятельности участника закупки с даты государственной регистрации в качестве юридического лица (к-т подкритерия = 9,4) (Li).

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию, определяется по формуле:

$$Li = (Fi - Fmin) / (Fmax - Fmin) \times 100 \times 0,4, \text{ где:}$$

Li - оценка по критерию количество лет на рынке;

Fmax - максимальное количество лет на рынке среди участников закупки;

Fmin - минимальное количество лет на рынке (3 года);

Fi - количество лет на рынке, оцениваемого участника i-й заявке.

Если участник закупки зарегистрирован менее 3 (трех) лет назад, то он

получает 0 (ноль) баллов. Информация подтверждается предоставлением копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно пункту 1.1 Конкурсной документации предметом Конкурса является право заключения договора поставки компьютерной техники и комплектующих.

В соответствии с пунктами 1, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, а также требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

На основании изложенного, Комиссия отмечает, что установление такого критерия оценки заявок участников Конкурса как «срок деятельности участника закупки с даты государственной регистрации в качестве юридического лица» ничем не обосновано и не сопоставимо с предметом Конкурса. Срок существования юридического лица с момента его государственной регистрации не является подтверждением опыта поставки товара/оказания услуг/выполнения работ.

Кроме того, в разделе 4.6 Конкурсной документации также установлен критерий «опыт выполнения аналогичных договоров». Следовательно, критерий «срок деятельности участника закупки с даты государственной регистрации в качестве юридического лица» является избыточным, так как не является подтверждением каких-либо преимуществ организации, являющейся потенциальным поставщиком требуемого для поставки товара в соответствии с предметом Конкурса.

В ходе заседания Комиссии, Заказчик не представил доказательств обратного.

Таким образом, Комиссия приняла решение признать довод жалобы Заявителя относительно установления неправомерного установления критерия оценки заявок участников Конкурса «срок деятельности участника закупки с даты государственной регистрации в качестве юридического лица», обоснованным.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии, Заказчик сообщил, что по итогам Конкурса заключен договор от 17.06.2016 № 31603629880.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной в части довода относительно установления неправомерного критерия оценки заявок участников Конкурса «срок деятельности участника закупки с даты государственной регистрации в качестве юридического лиц». В остальной части жалобу признать необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3, пунктов 1, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, в связи с тем, что по итогам Конкурса заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.