

## РЕШЕНИЕ

Дата принятия: 13.04.2017

Место принятия: г. Белгород,

ул. Преображенская, д. 82

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 07.04.2017 № 134 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «Научно-Техническая компания «Восток» (далее – Комиссия), в присутствии представителей заказчика – ФГБУ «Белгородская межобластная ветеринарная лаборатория» (доверенность от 05.07.2016 № 31 АБ 0911604), представителя заявителя – ООО «Научно-Техническая компания «Восток» (доверенность от 11.04.2017 б/н), рассмотрев материалы дела № 134-16 Т по жалобе ООО «Научно-Техническая компания «Восток» на действия единой комиссии ФГБУ «Белгородская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении совместного электронного аукциона на право заключения контрактов на поставку лабораторного оборудования (закупка № 0326100007817000003) (далее - Аукцион), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «Научно-Техническая компания «Восток» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии ФГБУ «Белгородская МВЛ» при проведении Аукциона.

Заявитель считает неправомерным решение единой комиссии ФГБУ «Белгородская МВЛ» об отказе ООО «НТК «Восток» в допуске к участию в Аукционе в связи с предоставлением недостоверной информации о стране происхождения предлагаемого к поставке прибора для проведения полимеразной цепной реакции в режиме реального времени Rotor-Gene Q

6plex System QIAGEN (Германия). К жалобе приложена копия регистрационного удостоверения № ФСЗ 2010/07595 от 10.08.2010 на прибор для проведения полимеразной цепной реакции в режиме реального времени Rotor-Gene Q, с принадлежностями, из которого, по мнению Заявителя, следует, что страной происхождения указанного прибора является Германия.

Заказчик – ФГБУ «Белгородская МВЛ» с доводами жалобы ООО «НТК «Восток» не согласен, представил возражение, в котором указал, что страной происхождения предлагаемого Заявителем к поставке прибора является Малайзия, что подтверждается регистрационным удостоверением на прибор и таможенной декларацией, в связи с чем полагает, что действия единой комиссии, выразившиеся в отказе ООО «НТК «Восток» в допуске к участию в Аукционе, правомерны.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «НТК «Восток», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 14.03.2017 размещены извещение и документация по проведению Аукциона.

Объект закупки – поставка лабораторного оборудования.

Начальная (максимальная) цена контракта 3 380 750,00 рублей.

Контракт на момент рассмотрения жалобы ООО «НТК «Восток» не заключен.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 04.04.2017 участнику закупки ООО «НТК «Восток» (порядковый номер заявки № 2) отказано в допуске к участию в Аукционе по следующим основаниям:

*...Участником закупки в первой части заявки указано: **Заказчик №3 - ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора». Требования Технического задания** - Прибор для проведения полимеразной цепной реакции в режиме реального времени. **Предложение Участника** - Прибор для проведения полимеразной цепной реакции в режиме реального времени Rotor-Gene Q 6plex System QIAGEN, **Германия**. Согласно данным полученным от представительства производителя QIAGEN, а также по информации, содержащейся в Регистрационном удостоверении на медицинское изделие №ФСЗ 2010/07595 от 10.08.2010 г. местом производства Прибора для проведения полимеразной цепной реакции в режиме реального времени Rotor-Gene Q 6plex является Малайзия. Таким образом, **Участником закупки предоставлена недостоверная информация в отношении страны происхождения товара Прибора для проведения полимеразной цепной***

## **реакции в режиме реального времени Rotor-Gene Q 6plex System.**

В силу ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с пп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара.**

Аналогичные требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в Аукционе установлены в п. 24 Раздела I.2 «Информационная карта электронного аукциона» документации об Аукционе.

Согласно п. 3 Части II «Техническое задание» документации об Аукционе к поставке требуется *прибор для проведения полимеразной цепной реакции в режиме реального времени.*

В п. 3 первой части заявки на участие в Аукционе участником закупки ООО «НТК «Восток» к поставке предложен прибор для проведения полимеразной цепной реакции в режиме реального времени Rotor-Gene Q 6plex System, страной происхождения указана Германия.

Согласно ч. 1 ст. 58 Таможенного кодекса Российской Федерации страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза. При этом под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны, если имеется необходимость их выделения для целей определения страны происхождения товаров.

Исходя из ч. 2 ст. 59 Таможенного кодекса Российской Федерации документами, подтверждающими страну происхождения товаров, являются декларация о происхождении товара или сертификат о происхождении товара.

В имеющейся в материалах дела таможенной декларации от 25.12.2016 на медицинское изделие: прибор для проведения полимеразной цепной

реакции в режиме реального времени Rotor-Gene Q указан **код страны происхождения – MY**.

Согласно общероссийскому классификатору стран мира, утвержденному Постановлением Госстандарта России от 14.12.2001 N 529-ст "О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора стран мира" **буквенному коду страны MY соответствует страна Малайзия**.

Кроме того, Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.roszdravnadzor.ru](http://www.roszdravnadzor.ru) ведется «Государственный реестр медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий» (далее - Реестр).

В Реестре содержится регистрационное удостоверение на медицинское изделие: Прибор для проведения полимеразной цепной реакции в режиме реального времени Rotor-Gene Q, с принадлежностями от 10.08.2010 № ФСЗ 2010/07595, согласно которому **местом производства указанного медицинского изделия является Plexus Manufacturing SDN. BHD. , Plot 87, Lebuhraya Kampung Jawa, 11900 Bayan Lepas, Penang, Malaysia**.

Приказом Росздравнадзора от 06.09.2016 № 9329 о замене бланка регистрационного удостоверения, медицинское изделие допущено к обращению на территории Российской Федерации.

При рассмотрении дела Комиссией установлено, что представленная Заявителем в составе жалобы копия регистрационного удостоверения на спорное медицинское изделие от 10.08.2010 № ФСЗ 2010/07595 идентично по реквизитам, но отличается по содержанию от регистрационного удостоверения, опубликованного в Реестре на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения. В частности, в регистрационном удостоверении Заявителя отсутствует информация о месте производства медицинского изделия - прибора Rotor-Gene Q. Содержится информация лишь о производителе – «КИАГЕН ГмБХ», Германия.

Происхождение представленного в составе жалобы регистрационного удостоверения на медицинское изделие от 10.08.2010 № ФСЗ 2010/07595 представитель Заявителя прояснить затруднился.

В материалах дела также имеется письмо от 12.04.2017 № 272 ООО «ИнтерЛабСервис», по заявке которого осуществлялись регистрационные действия по внесению записи в Реестр, в котором сообщается, что страной происхождения прибора для проведения полимеразной цепной реакции в режиме реального времени Rotor-Gene Q брелх является Малайзия.

Таким образом, из имеющихся в материалах дела документов следует, что страной происхождения медицинского изделия - Прибор для проведения

полимеразной цепной реакции в режиме реального времени Rotor-Gene Q, предложенного к поставке Заявителем, является Малайзия.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

При указанных обстоятельствах действия единой комиссии ФГБУ «Белгородская межобластная ветеринарная лаборатория» по отказу ООО «Научно-Техническая компания «Восток» в допуске к участию в Аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, соответствуют положениям законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Научно-Техническая компания «Восток» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: