

РЕШЕНИЕ Т05-229/14,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

гражданина

23.05.2013 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы
гражданина (далее – Комиссия) в составе:

- Никитина М.Ф. – и.о. заместителя руководителя управления,
Председатель Комиссии;
заместитель начальника отдела пресечения
- Пойманов И.В. – монополистической деятельности и недобросовестной
конкуренции, член Комиссии;
главный специалист-эксперт отдела пресечения
- Любаева Е.И. – монополистической деятельности и недобросовестной
конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобу гражданина (вх.№10138 от 14.05.2014) (далее – Заявитель) на
действия организатора торгов – ООО «Тюнер» при проведении торгов по продаже
имущества ОАО «ГЛАВЛИЗИНГ» посредством публичного предложения
(сообщение №78030084031, опубликованное в газете «Коммерсантъ» 26.04.2014, на
сайте газеты «Коммерсантъ» –25.04.2014) (далее – Публичное предложение),

в присутствии представителей:

Заявителя: Романченко Романа Александровича (по доверенности №63 АА 1965759
от 04.10.2013);

Организатора торгов: Пожаровой Марии Александровны (по доверенности б/н от
19.05.2013),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ
«О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель указал на нарушение порядка размещения информации
о проведении торгов, в части несоблюдения срока публикации сообщения,
о проведении торгов.

Также Заявитель обжалует действия организатора торгов
по повторному проведению торгов по предмету которых ранее с Заявителем был

заключен договор купли-продажи.

Заявитель пояснил, что в соответствии с пунктом 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника. На сайте газеты «Коммерсантъ» сообщение о проведении торгов опубликовано 25.04.2014, в печатном издании 26.04.2014, в то же время, согласно сообщению, прием заявок осуществляется с 28.04.2014, то есть менее чем через 30 дней с момента опубликования. Также Заявитель указал, что ранее с ним был заключен договор купли-продажи имущества, являющегося предметом торгов, по результатам торгов от 07.02.2014, но имущество ему передано не было, а организатором торгов повторно размещено сообщение о продаже торгов.

В заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, указанные в жалобе.

2. ООО «Тюнер» представило письменные возражения на жалобу, в которых с доводами заявителя не согласилось, пояснив, что договор с Заявителем был расторгнут в связи с нарушением срока оплаты имущества, а порядок проведения торгов после расторжения договора действующим законодательством неурегулирован.

В заседании Комиссии представитель организатора торгов поддержал доводы, указанные в письменных возражениях. Также представитель организатора торгов заявил ходатайство о привлечении к рассмотрению жалобы конкурсного управляющего ОАО «ГЛАВЛИЗИНГ» и победителя торгов, так как решением Санкт-Петербургского УФАС России могут быть затронуты их права и законные интересы.

3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

3.1 Сообщение о проведении торгов по продаже имущества по продаже имущества ОАО «ГЛАВЛИЗИНГ» посредством публичного предложения на сайте газеты «Коммерсантъ» 25.04.2014, в печатном издании газеты «Коммерсантъ» 26.04.2014 (сообщение №78030084031) (далее – Сообщение).

В соответствии с размещенным Сообщением, предметом аукциона является продажа имущества ОАО «ГЛАВЛИЗИНГ».

Торги проводились в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности), Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 №54 (далее – Порядок).

3.2. Согласно представленным документам, в Сообщении о проведении торгов указано, что торги, проводимые в период с 30.01.2014 по 04.03.2014 (сообщение №78030075138, опубликовано в газете «Коммерсантъ» №241

от 28.12.2013) в отношении лота №6 признаны несостоявшимися в связи с уклонением победителя от оплаты договора купли-продажи. В отношении нереализованного имущества будут продолжены торги посредством публичного предложения.

В соответствии с частью 15 статьи 110 Закона о несостоятельности, в течение пятнадцати рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов или принятия решения о признании торгов несостоявшимися организатор торгов обязан опубликовать сообщение о результатах проведения торгов в официальном издании в порядке, установленном статьей 28 Закона о несостоятельности, и разместить на сайте этого официального издания в сети «Интернет», в средстве массовой информации по месту нахождения должника, в иных средствах массовой информации, в которых было опубликовано сообщение о проведении торгов. В случае, если торги признаны состоявшимися, в этом информационном сообщении должны быть указаны сведения о победителе торгов, в том числе сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности победителя торгов по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале победителя торгов внешнего управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, а также сведения о предложенной победителем цене предприятия. В то же время, согласно представленным документам торги не были признаны состоявшимися, договор с победителем торгов был заключен и, впоследствии, расторгнут в связи с нарушением сроков оплаты имущества по договору. Фактически, согласно представленным документам, организатором торгов были проведены новые торги, проведение которых регламентировано статьей 110 Закона о несостоятельности.

В соответствии с частью 9 статьи 110 Закона о несостоятельности не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 Закона о несостоятельности, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона о несостоятельности Сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с Законом о несостоятельности, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

В соответствии с пунктом 1 Распоряжения Правительства РФ от 21.07.2008 №1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» официальным изданием, осуществляющим опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности определена газета «Коммерсантъ».

Сообщение о проведении торгов размещено в газете «Коммерсантъ» 25.04.2014 (в электронном издании) и 26.04.2014 (в печатном издании). Согласно информации, указанной в Сообщении, начало приема предложений по цене имущества (начало

торгов) – 28.04.2014 в 12.00 (мск).

Действующим законодательством не предусмотрена специальная норма, регламентирующая срок размещения сообщения в случае проведения торгов посредством публичного предложения. Таким образом, следует руководствоваться общей нормой, указанной в части 9 статьи 110 Закона о несостоятельности.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 4 информационное письмо Президиума ВАС, ненадлежащая форма доведения информации о публичных торгах признается нарушением, достаточным для признания их недействительными. Извещение о проведении торгов направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи (наивысшей цены), что не может быть достигнуто, если информация о торгах оказалась практически недоступной для лиц, потенциально заинтересованных в приобретении реализуемого имущества, не обеспечена возможность однозначного восприятия и беспрепятственной фиксации сведений потенциальными участниками торгов.

Исходя из особенностей проведения торгов посредством публичного предложения, установленных пунктом 4 статьи 139 Закона о несостоятельности, дата начала торгов имеет существенное значение для определения цены реализации имущества. Возможность участия в торгах на момент их начала, до снижения цены лота, наибольшего количества участников, увеличивает вероятность реализации имущества по более высокой цене. Именно поэтому организатор торгов при установлении срока начала и окончания подачи заявок должен учитывать направленность такого срока на обеспечение доступа к торгам, то есть реальной возможности для потенциальных участников торгов подать заявку (реализовать гарантированное законом право).

Первый период торгов начинается 28.04.2014 в 12.00, то есть через 2 дня после опубликования Сообщения о проведении торгов.

Таким образом, в соответствии с вышеуказанным, организатором торгов нарушена часть 9 статьи 110 Закона о несостоятельности, в части несоблюдения сроков опубликования сообщения о проведении торгов.

Согласно представленным документам, с Заявителем по результатам торгов, проведенных 07.02.2014 заключен договор купли-продажи имущества, являющегося предметом торгов №6/ЮК от 05.03.2014.

В соответствии с пунктом 2.2.2 Покупатель по указанному договору обязан оплатить стоимость Имущества не позднее чем через 30 (тридцать) дней со дня подписания договора.

В соответствии с пунктом 3.2 в случае просрочки платежа Продавец вправе расторгнуть договор во внесудебном порядке путем направления Покупателю уведомления о расторжении заказным письмом с уведомлением о вручении.

Довод Заявителя о том, что в исполнение обязательства по договору Заявителем

был внесен остаток денежных средств на депозит суда является необоснованным, так как в соответствии с частью 1 статьи 327 Гражданского кодекса РФ должник вправе внести причитающиеся с него деньги или ценные бумаги в депозит нотариуса, а в случаях, установленных законом, в депозит суда – если обязательство не может быть исполнено должником вследствие:

- 1) отсутствия кредитора или лица, уполномоченного им принять исполнение, в месте, где обязательство должно быть исполнено;
- 2) недееспособности кредитора и отсутствия у него представителя;
- 3) очевидного отсутствия определенности по поводу того, кто является кредитором по обязательству, в частности в связи со спором по этому поводу между кредитором и другими лицами;
- 4) уклонения кредитора от принятия исполнения или иной просрочки с его стороны.

На основании изложенного, Покупатель обоснованно расторг заключенный договор №6/ЮК от 05.03.2014. Таким образом, имущество по результатам торгов не было реализовано. Действующим законодательством не регламентирован порядок реализации имущества, которое не было реализовано в следствии нарушения Покупателем условий договора купли-продажи. Таким образом, в действиях организатора торгов отсутствуют нарушения порядка проведения торгов, в части проведения торгов по продаже имущества по предмету которых ранее с был заключен договор купли-продажи.

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России рассмотрено ходатайство организатора торгов о привлечении к участию в рассмотрении жалобы конкурсного управляющего ОАО «ГЛАВЛИЗИНГ» и победителя торгов.

В соответствии с частью 14 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы. Жалоба поступила в Санкт-Петербургское УФАС России 14.05.2014. Рассмотрение назначено на 22.05.2014. В связи с заявлением организатором торгов ходатайства об объявлении перерыва для представления дополнительных документов в заседании Комиссии объявлен перерыв до 23.05.2014. Ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении жалобы конкурсного управляющего ОАО «ГЛАВЛИЗИНГ» и победителя торгов заявлено 23.05.2014, то есть на седьмой рабочий день со дня поступления жалобы. Таким образом, у Комиссии отсутствуют правовые основания для объявления перерыва. В удовлетворении ходатайства в заседании Комиссии отказано.

Согласно представленным в заседание Комиссии документам, с победителем торгов заключен договор. Таким образом, правовые основания для выдачи предписания отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите

конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гражданина обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов – ООО «Тюнер» нарушение части 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в части несоблюдения срока опубликования сообщения о проведении торгов за 30 дней до дня проведения торгов.

Председатель Комиссии

М.Ф. Никитина

Члены Комиссии

И.В. Пойманов

Е.И. Любаева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.