

20 июля 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.  
Моисеева И.В.  
Суконцев А.П.

рассмотрев дела №№ 734, 735 и 742, возбуждённые по жалобам: ООО «Стройсервис-ПС», ООО «Строительная компания», ООО «Монтажгазспецстрой», ООО «ПМК-10», ООО «Полимергазстрой» на неправомерные, по их мнению, действия аукционной комиссии Администрации Краснолучского сельского поселения Октябрьского сельского района Ростовской области (далее - заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика - <....>, ООО «Стройсервис-ПС» - <....>, ООО «СК» - <....>, ООО «Монтажгазспецстрой» - <....> и ООО «Полимергазстрой» - <....> (доверенности в деле),

#### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы: 14.07.2010 г. ООО «Стройсервис-ПС» (вх. № 8541), ООО «СК» (вх. № 8491), 15.07.2010 г. ООО «Монтажгазспецстрой» (вх. № 8600), 19.07.2010 г. ООО «ПМК-10» (вх. № 8762) и ООО «Полимергазстрой» (вх. № 8789). В своих жалобах заявители ссылаются на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона № 1511М/АУК на выполнение работ по реконструкции водопроводных сетей х. Ягодинка Октябрьского района Ростовской области, ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном, по их мнению, отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Стройсервис-ПС», ООО «Строительная компания», ООО «Монтажгазспецстрой», ООО «ПМК-10», ООО «Полимергазстрой».

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Стройсервис-ПС», ООО «СК», ООО «Монтажгазспецстрой», ООО «ПМК-10», ООО «Полимергазстрой» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалоб ООО «Стройсервис-ПС», ООО «СК», ООО «Монтажгазспецстрой», ООО «ПМК-10», ООО «Полимергазстрой» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 12.07.2010г. № 1511М/ПРАУК, аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в аукционе ООО «Стройсервис-ПС», ООО «Строительная компания», ООО «Монтажгазспецстрой», ООО «ПМК-10», ООО «Полимергазстрой» на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов и п. 5.3.2 ч. 5.3 ст. 5 документации об аукционе:

- ООО «Стройсервис-ПС» в п.70 и п.71 сведений о качестве работ указано: «Нанесение весьма усиленной антикоррозионной битумно-резиновой или битумно-полимерной изоляции на стальные трубопроводы диаметром: 75 мм; Нанесение весьма усиленной антикоррозионной битумно-резиновой или битумно-полимерной изоляции на стальные трубопроводы диаметром: 100 мм»;

- ООО «СК» в сведениях о качестве работ указано: п. 10 технического задания: "Доработка грунта вручную в траншеях шириной более 2 м и котлованах площадью сечения до 5 м<sup>2</sup> с креплениями, глубина траншей и котлованов до 3 м, группа грунтов: 2", участник в п. 10 сведений о качестве: "Доработка грунта вручную в траншеях шириной 2 м и котлованах площадью сечения 5 м<sup>2</sup> с креплениями, глубина траншей и котлованов 3 м, группа грунтов: 2". Аналогичные несоответствия были отмечены в Сведениях о качестве работ ООО "Строительная компания" п. 1 3,4,6,7,12,11,14,17. 2) в п.49, 50 технического задания указано следующее: Установка фасонных частей чугунных диаметром: 50-100 мм, Установка фасонных частей стальных сварных диаметром: 100-250 мм. (в проекте по данному объекту необходимы фасонные части диаметром 50-63,50-90,90-110). В нарушение требований документации участник указывает диаметр фасонных частей 50,65,80,100,100,250; 3) техническое задание устанавливает: "люки чугунные тяжелые тип Т", участник не указывает в своем предложении тип люков;

- ООО «Монтажгазспецстрой» в п. 108 и п. 109 сведений о качестве работ указано:

"Нанесение весьма усиленной антикоррозионной битумно-резиновой или битумно-полимерной изоляции на стальные трубопроводы диаметром: 75 мм; Нанесение весьма усиленной антикоррозионной битумно-резиновой или битумно-полимерной изоляции на стальные трубопроводы диаметром: 100 мм";

- ООО «ПМК-10» в п. 112 и п. 113 сведений о качестве работ указано: "Нанесение весьма усиленной антикоррозионной битумно-резиновой или битумно-полимерной изоляции на стальные трубопроводы диаметром: 75 мм; Нанесение весьма усиленной антикоррозионной битумно-резиновой или битумно-полимерной изоляции на стальные трубопроводы диаметром: 100 мм";

- ООО «Полимергазстрой» в п.70 и п.71 сведений о качестве работ указано: "Нанесение весьма усиленной антикоррозионной битумно-резиновой или битумно-полимерной изоляции на стальные трубопроводы диаметром: 75 мм; Нанесение весьма усиленной антикоррозионной битумно-резиновой или битумно-полимерной изоляции на стальные трубопроводы диаметром: 100 мм".

В соответствии с п.п. д п. 13 информационной карты и п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Частью 1 ст. 12 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе. В п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов указано, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 настоящего Федерального закона.

Вместе с тем, в своих заявках на участие в аукционе ООО «Стройсервис-ПС», ООО «СК», ООО «Монтажгазспецстрой», ООО «ПМК-10» и ООО «Полимергазстрой» в предложениях о технических, функциональных и качественных показателях предлагаемых к выполнению работ не указали какая именно изоляция - битумно-резиновая или битумно-полимерная будет ими применяться.

Таким образом, заявки ООО «Стройсервис-ПС», ООО «СК», ООО «Монтажгазспецстрой», ООО «ПМК-10», ООО «Полимергазстрой» на участие в аукционе не содержат указания на конкретные материалы, предлагаемые к использованию при выполнении работ, что не позволяет заказчику определить какие именно материалы будут использоваться при выполнении работ.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, заявки ООО «Стройсервис-ПС», ООО «СК», ООО «Монтажгазспецстрой», ООО «ПМК-10», ООО «Полимергазстрой» на участие в аукционе подлежали отклонению, в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, по причине их несоответствия требованию установленному заказчиком к характеристикам закупаемых работ в документации об аукционе.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия, отклонив от участия в аукционе ООО «Стройсервис-ПС», ООО «СК», ООО «Монтажгазспецстрой», ООО «ПМК-10», ООО «Полимергазстрой», аукционные заявки которых не соответствуют требованиям заказчика, установленным в документации об аукционе, тем самым действовала в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов;

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобы ООО «Стройсервис-ПС», ООО «СК», ООО «Монтажгазспецстрой», ООО «ПМК-10», ООО «Полимергазстрой» необоснованными.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**  
И.В. Моисеева  
А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.