

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10.1/25-2012

г. Омск

18 апреля 2012 г.

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Шаров В.А., заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии:

Веретельник М.С. - главный специалист-эксперт отдела рекламы;

Цынгалова Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы;

Невойт Е.А. – специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 06-10.1/25-2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения <.....> на внешних и внутренних стенах торгового комплекса «Мускат» рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – <.....>, (местонахождение: ул. Фугенфирова, 12, г. Омск, 644081), извещенного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства РФ о рекламе Управлением Федеральной антимонопольной службы по Омской области выявлен факт распространения на внешней стене ТК «Мускат» (г. Омск, ул. Фугенфирова, 9 а) рекламы: «Центр профессионального массажа». Массаж для взрослых и детей школьного возраста: Массаж головы; Массаж плечевого пояса и воротниковой зоны; Массаж рук; Массаж спины; Массаж ног; Общий массаж... и др. ТК «Мускат» левое крыло 2 этаж». Аналогичная реклама размещена на фасаде стены кабинета № 12 (арендованного помещения), расположенного на втором этаже комплекса, в котором оказываются вышеуказанные медицинские услуги.

В данной рекламе указана услуга, относящаяся к медицинской услуге (массаж),

требующей соблюдения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», согласно которой реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники, должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, при этом предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В соответствии с Номенклатурой работ и услуг в здравоохранении, утвержденной Министерством здравоохранения и социального развития РФ 12 июля 2004 г., массаж – вид лечения с помощью простых физических воздействий на пациента (раздел А, коды 21.01.001-21.01.009 Номенклатуры) относится к простым медицинским услугам.

Таким образом, в рекламе услуг «Центра профессионального массажа», распространенной <.....> на внешних и внутренних стенах торгового комплекса «Мускат», содержатся признаки нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу частей 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несут рекламодатель и рекламораспространитель.

На запрос Омского УФАС России (исх. № 06-723 от 13.02.2012) собственником ООО «Трилит» представлена информация о том, что арендатором занимаемого помещения является <.....> (договор аренды от 01.02.2012 № 2-12/11).

В силу пунктов 5, 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» <.....> является рекламодателем, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом, и рекламораспространителем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Омского УФАС России установлен факт нарушения <.....> требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», выразившийся в отсутствии в рекламе медицинских услуг предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу медицинских услуг, распространенную <.....> на внешних и внутренних стенах торгового комплекса «Мускат», ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Не выдавать <.....> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в связи с тем, что на момент рассмотрения дела нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» устранено.
3. В связи с отсутствием в распространенной рекламе существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, Омское УФАС России приняло решение не передавать материалы дела для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении <.....> по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.