РЕШЕНИЕ

Оглашено: 23 августа 2011 г.

Изготовлено в полном объеме: 24 августа 2011 г.

г. Черкесск

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии - <>,

Членов Комиссии:

- <>;

- <>;

- <>;

- <>,-

рассмотрев дело N 52 по признакам нарушения Администрацией Адыге-Хабльского муниципального района (369330, КЧР, Адыге-Хабльский р-н, а. Адыге-Хабль, ул.Советская,16) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении дискриминационных условий расчета арендной платы при сдаче муниципального недвижимого имущества в аренду, что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о защите конкуренции, было установлено, что 24.03.2006 г. Советом Адыге-Хабльского муниципального района принято решение № 37Б «О порядке сдачи в аренду объектов недвижимого имущества, являющихся собственностью Адыге-Хабльского муниципального района» (далее – Решение). В соответствии с приложением № 2 к Решению установлен порядок определения величины арендной платы за пользование объектами недвижимого имущества, являющимися собственностью Адыге-Хабльского муниципального района (далее-Порядок).

Порядком утверждена формула расчета величины арендной платы. Одним из коэффициентов, применяемых для расчета величины арендной платы является коэффициент типа деятельности арендатора, который установлен с применением

интервального значения: от… до…. Например, арендная плата для разных арендаторов, оказывающих бытовые услуги населению, может быть рассчитана как с применением коэффициента 0.2, так и с применением коэффициента 1,0, из чего следует, что арендная плата за помещения, имеющие одинаковые характеристики по виду строительного материала, находящиеся в одной территориальной зоне, с одинаковым техническим благоустройством и имеющие одинаковые характеристики по другим коэффициентам, одному арендатору может быть установлена в 5 раз больше (или меньше), чем другому арендатору. Для аптек, аптечных пунктов Ктд может быть установлен в интервале от 0,7 до 3,5, для арендаторов, оказывающих услуги связи – от 0,5 до 3,0, для кафе, баров и ресторанов – от 2,0 до 4,5 и т.п. Как следствие арендаторы, осуществляющие один вид деятельности будут или могут быть поставлены в неравные конкурентные условия. Интересы арендатора, которому будет установлено более высокое значение коэффициента типа деятельности по сравнению с другим арендатором, будут ущемлены, что в итоге может привести к ограничению и даже устранению конкуренции на различных товарных рынках. Ктд с применением интервального значения установлен практически для всех типов деятельности арендатора.

В соответствии со статьей 4 ФЗ «О защите конкуренции» дискриминационные условия – это условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Исходя из ответа от 29.07.2011 г. № 1-312 Администрации Адыге - Хабльского муниципального района при расчете применяется среднее значение коэффициента типа деятельности, однако, доказательств этого не представлено. В любом случае статьей 15 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет не только на ограничивающие конкуренцию действия, но и на акты органа местного самоуправления.

Пунктом 2 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Установление Ктд с применением интервала значения является дискриминацией, которая препятствует (может препятствовать) осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов. В отношении разных хозяйствующих субъектов за счет применения разных значений Ктд при других равных условиях может быть установлен дифференцированный размер арендной платы, и как следствие – осуществлено необоснованное препятствование осуществлению деятельности отдельным хозяйствующим субъектам .

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию Адыге-Хабльского муниципального района (369330, КЧР, Адыге-Хабльский р-н, а. Адыге-Хабль, ул.Советская,16) нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Администрации Адыге-Хабльского муниципального района (369330, КЧР, Адыге-Хабльский р-н, а. Адыге-Хабль, ул.Советская,16) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства:

- исключить из муниципального нормативного правового акта условие об установлении значения коэффициента типа деятельности арендатора в интервале (от… до…), применяемого при расчете размера арендной платы.

3. Материалы данного дела направить уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.9. КоАП РФ.

Председатель Комиссии <>

Члены Комиссии <>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 39

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

24 августа 2011 г.

г. Черкесск

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии - <>,

Членов Комиссии:

- <>;

- <>;

- <>;

- <>,-

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 24.08.2011 года по делу № 52 о нарушении Администрацией Адыге-Хабльского муниципального района (369330, КЧР, Адыге-Хабльский р-н, а. Адыге-Хабль, ул.Советская,16), пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации Адыге-Хабльского муниципального района (369330, КЧР, Адыге-Хабльский р-н, а. Адыге-Хабль, ул.Советская,16) прекратить нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в установлении коэффициента типа деятельности арендатора с применением интервала значения, что является дискриминацией, которая препятствует (может препятствовать) осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов. В отношении разных хозяйствующих субъектов за счет применения разных значений коэффициента типа деятельности при других равных условиях может быть установлен дифференцированный размер арендной платы, и как следствие – необоснованное препятствование осуществлению деятельности отдельным хозяйствующим субъектам .

В этих целях Администрация Адыге-Хабльского муниципального района **обязана:**

- исключить из муниципального нормативного правового акта условие об установлении значения коэффициента типа деятельности арендатора в интервале (от… до…), применяемого при расчете размера арендной платы.

Срок исполнения - не позднее 23 сентября 2011 года.

Об исполнении настоящего предписания проинформировать в срок не позднее 27 сентября 2011 года.

Председатель Комиссии <>

Члены Комиссии <>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.