

Заместителю генерального директора

ООО «Сочиводоканал»

Маслову Н.А.

<...>

Маслову Никите Алексеевичу

<...>

<...>

Прокуратура

г. Сочи

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 169А/2016

06 июня 2016

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю Иващенко Ирина Викторовна, в присутствии

представителя заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал» Маслова Н.А. по доверенности от <...>., в отсутствие надлежащим образом уведомленной прокуратуры г. Сочи, рассмотрев постановление прокуратуры и материалы дела об административном правонарушении № 169А/2016, возбужденного постановлением прокуратуры г. Сочи от 18.05.2016 в отношении заместителя генерального директора ОАО «Сочиводоканал» Маслова Никиты Алексеевича, <...>года рождения (паспортные данные <...>), зарегистрирован по адресу: <...> по ч. 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), лицу, участвующему в административном производстве по делу № 169А/2016, разъяснены права, предусмотренные, ч.1 ст.25.1, ч.4,5 ст. 25.5 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

Постановление прокуратуры г. Сочи от 18.05.2016 о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал» Маслова Никиты Алексеевича по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ поступило в Краснодарское УФАС России (вх. № 5348 от 24.05.2016).

Определением от 25.05.2016 № 10852/6 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 169А/2016, рассмотрение дела назначено на 06.06.2016 в 14-15 часов.

Факт получения определения заместителем генерального директора ООО «Сочиводоканал» Масловым Н.А. и прокуратурой г. Сочи подтверждается почтовыми уведомлениями, которые имеются в материалах дела.

Из постановления прокуратуры г. Сочи следует, что 07.10.2015 в адрес ООО «Сочиводоканал» от ООО «Управляющая компания «Изумруд» поступила заявка о выдаче технических условий объекта: <...>, расположенные по адресу: <...>.

Технические условия ООО «Сочиводоканал» выданы заявителю ООО «Управляющая компания «Изумруд» 04.02.2016.

Таким образом, в нарушение п.88 Правил №644 в совокупности с п. 9 Правил №83, ООО «Сочиводоканал» был нарушен 14-ти дневный срок выдачи технических условий с даты получения запроса (заявки) Заказчика.

Пункты 95, 96 Правил № 644 содержат исчерпывающий перечень требований при выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения, водоотведения.

В действиях ООО «Сочиводоканал», нарушающих п. 88, 95, 96 Правил № 644, связанных с включением в технические условия от <...>№ <...>, выданные ООО «Управляющая компания «Изумруд»», с максимальной нагрузкой для водоснабжения 109,5 м3/сутки необходимо выполнить 1-й ввод – строительство водопроводного ввода с присоединением к водопроводной сети Ду200, пролегающей по ул. Кирпичная; 2-й ввод – строительство водопроводного ввода с

присоединением к водопроводной сети Ду300, пролегающей по ул. Гастелло; для водоотведения – 109,5 м3/сутки, необходимо выполнить строительство канализационного выпуска с присоединением к канализационной сети Ду400 по ул. Гастелло, содержится состав административного нарушения ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Статьей 23.48 КоАП РФ предусмотрено, что Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, по статье 9.21 КоАП РФ.

Должностным лицом в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

07.10.2015 в адрес ООО «Сочиводоканал» от ООО «Управляющая компания «Изумруд» поступила заявка о выдаче технических условий объекта: <...>, расположенные по адресу: <...>(далее – Объект).

26.10.2015 ООО «Сочиводоканал» в адрес ООО «Управляющая компания «Изумруд» был направлен мотивированный отказ (исх. №<...>) в выдаче технических условий, в связи с отсутствием резерва пропускной способности сетей, обеспечивающих передачу необходимого объема ресурса, а также отсутствием резерва мощности по производству ресурса, в связи с чем, отсутствует техническая возможность подключения Объекта Заявителя к сетям водоснабжения и водоотведения.

04.02.2016 ООО «Сочиводоканал» в адрес ООО «Управляющая компания «Изумруд» были направлены технические условия № <...> на подключение Объекта Заявителя, с максимальной нагрузкой для водоснабжения 109,5 м3/сутки необходимо выполнить 1-й ввод – строительство водопроводного ввода с присоединением к водопроводной сети Ду200, пролегающей по ул. Кирпичная; 2-й ввод – строительство водопроводного ввода с присоединением к водопроводной сети Ду300, пролегающей по ул. Гастелло; для водоотведения – 109,5 м3/сутки, необходимо выполнить строительство канализационного выпуска с присоединением к канализационной сети Ду400 по ул. Гастелло.

В соответствии с подпунктом «и» п. 95, подпунктом «з» п. 96 Правил № 644, в технических условиях на подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе холодного водоснабжения, водоотведения должны быть указаны границы эксплуатационной ответственности по водопроводным сетям и по сетям водоотведения организации водопроводно-канализационного хозяйства и заявителя, при этом, согласно п. 2 Правил № 644, граница балансовой принадлежности – линия раздела объектов централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, в том числе водопроводных сетей и сетей водоотведения, между владельцами по признаку собственности или владения на ином законном основании.

Технические условия от 04.02.2016 № 01.6.2-08/040216/20 в части включения дополнительных требований при выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения, связанных со строительством водопроводных вводов, канализационного выпуска, с учетом того, что данные сети являются сооружением, необходимым для подключения к централизованным сетям водоснабжения, водоотведения в точке подключения, не противоречат п. 95, 96 Правил № 644.

Согласно п.9 Правил №83, организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, обязана в течение 14 рабочих дней с даты получения указанного в [пункте 8](#) настоящих Правил запроса определить и предоставить технические условия или информацию о плате за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения либо предоставить мотивированный отказ в выдаче указанных условий при отсутствии возможности подключения строящегося (реконструируемого) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

В ходе рассмотрения дела №169А/2016, установлено, что после выдачи ООО «Сочиводоканал» мотивированного отказа в выдаче ТУ в адрес ООО «Управляющая компания «Изумруд», повторной заявки от Заказчика не поступило, ООО «Сочиводоканал» в нарушение п.88 Правил №644 в совокупности с п.9 Правил №83, нарушен 14-ти дневный срок выдачи технических условий с даты получения запроса (заявки) на выдачу ТУ.

Инвестиционная программа для ООО «Сочиводоканал» не утверждена, а также не утверждена плата за подключение к сетям водоснабжения и водоотведения.

ООО «Сочиводоканал» включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду деятельности - водоснабжение и (или) водоотведение.

С учетом вышеизложенного, на ООО «Сочиводоканал» распространяются нормы Правил №644, в совокупности с Правилами № 83.

Исходя из вышеизложенного, ООО «Сочиводоканал» был нарушен срок выдачи технических условий на подключение Объекта Заявителя к сетям водоснабжения, водоотведения, предусмотренный п.9 Правил №83, в совокупности с п.88 Правил №644.

Вместе с тем, выданные технические условия от <...>№ <...>не содержат условий, нарушающих п. 95,96 Правил №644, в совокупности с п. 7 Правил №83.

В свою очередь, в ходе рассмотрения дела, представителем ООО «Сочиводоканал» представлены копии приказов о переводе Маслова Н.А. на другую работу от 29.05.2014 №<...> и от 29.03.2016 №<...>.

Согласно приказу от 29.05.2014 №617-А, установлено, что Маслов Н.А. состоял в должности начальника департамента комплексного обслуживания заказчиков ООО «Сочиводоканал» с 01.06.2014.

В соответствии с приказом от 29.03.2016 №<...>, установлено, что с 28.03.2016 г. Маслов Н.А. переведен с должности начальника департамента комплексного обслуживания ООО «Сочиводоканал» на должность заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал».

То есть, на момент выдачи ООО «Управляющая организация «Изумруд» технических условий от <...>№ <...>, Маслов Н.А. состоял в должности начальника департамента комплексного обслуживания ООО «Сочиводоканал», также ТУ от <...>№ <...> подписывал в должности начальника департамента комплексного

обслуживания ООО «Сочиводоканал».

Таким образом, Маслов Н.А. в должности заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал» не совершал действия по выдаче ТУ от <...>

№<...>, нарушающих требования п.88 Правил №644 в совокупности с п. 9 Правил №83, в связи с чем, в рассматриваемых действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии со статьи 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

06.06.2016 заместителем руководителя Краснодарского УФАС России Иващенко И.В. по результатам рассмотрения материалов дела № 169А/2016 в присутствии представителя заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал» Маслова Н.А., по доверенности от<...>., в отсутствие надлежащим образом уведомленной прокуратуры г. Сочи, вынесено постановление о прекращении производства по делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, ч. 2 ст. 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 169А/2016 в отношении заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал» Маслова Никиты Алексеевича прекратить, ввиду **отсутствия состава** правонарушения по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или

опротестовано.

Заместитель руководителя управления

И.В. Иващенко