

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-426/18

19 ноября 2018 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...> ;

с участием представителя Банка ВТБ (ПАО) (далее – Организатор торгов) <...>;

в отсутствие представителей ООО «ЧОП «Баярд-Пультовая охрана» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх.№28099-ЭП/18 от 08.11.2018) ООО «ЧОП «Баярд-Пультовая охрана» на действия организатора торгов Банка ВТБ (ПАО) при проведении открытого запроса предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по централизованной охране и эксплуатационному обслуживанию комплексов технических средств охраны объектов Банка ВТБ (ПАО) в г. Москве и Московской области (извещение №31807003050), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

08 октября 2018 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение № 31807003050 о проведении открытого запроса предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по централизованной охране и эксплуатационному обслуживанию комплексов технических средств охраны объектов Банка ВТБ (ПАО) в г. Москве и Московской области (далее - Закупка), включая документацию об открытом запросе предложений (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг Банка ВТБ (ПАО) (далее – Положение о закупках), версия 15 от 26.07.2018, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	190 817 928,52 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	08.10.2018
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	18.10.2018 в 12:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	02.11.2018 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	г. Москва, Пресненская наб., д. 12

2. В жалобе Заявитель оспаривает проведенную закупочной комиссией Организатора торгов оценку заявок, поступивших на участие в Закупке.

Заявитель указывает, что согласно Протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений от 02 ноября 2018 заявке ООО ЧОО «ГОЛЬФСТРИМ служба охраны» присвоен максимальный рейтинг по критерию «Цена договора», однако из опубликованной в ЕИС версии протокола вскрытия заявок следует, что участник ООО ЧОО «ГОЛЬФСТРИМ предложил наиболее высокую среди участников Закупки цену договора в 190 817 928,52 руб.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением № 78/33418/18 от 13.11.2018 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Банк ВТБ (ПАО) относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также

принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

В соответствии с п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 12.1. Документации Организатором торгов определены критерии оценки заявок и их значимость:

Перечень критериев	
Сумма значимостей установленных критериев должна составлять 100%	
Критерий	Значимость критерия, %
Квалификация	40

участника процедуры закупки	
Цена договора	60
Перечень подкритериев по критерию «%Квалификация участника процедуры закупки»	
Опыт оказания услуг по централизованной охране для банков	50
Опыт оказания услуг эксплуатационному обслуживанию комплексов технических средств охраны в составе системы охранно-тревожной сигнализации (далее – СОТС) для банков	50

В соответствии с п. 13.1 Документации оценка заявок на участие в процедуре закупок по критерию "Цена договора" осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = N * (C_{min} / C_i)$$

где:

$R_{ci}$  – рейтинг в баллах, присуждаемый  $i$ -ой заявке на участие в процедуре закупки по критерию;

$N$  (от 1 до 100) – значимость критерия;

$C_{min}$  – ценовая составляющая лучшего по этому критерию предложения (наименьшая стоимость в денежном эквиваленте);

$C_i$  – ценовая составляющая оцениваемого предложения.

Согласно Протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений от 02 ноября 2018 к участию в Закупке допущено 4 заявки, включая заявку ООО ЧОО «ГОЛЬФСТРИМ служба охраны».

Указанным протоколом также зафиксировано, что на этапе оценки и сопоставления заявок закупочная комиссия Организатора торгов присвоила ООО ЧОО «ГОЛЬФСТРИМ служба охраны» максимальный

рейтинг по критерию «Цена договора» в 60 итоговых баллов.

Согласно представленным заявкам на участие в Закупке ООО ЧОО «ГОЛЬФСТРИМ служба охраны» предложило наименьшую среди участников Закупки цену в 79 962 901, 79 руб.

Исходя из формулы расчета рейтинга по критерию «Цена договора» участнику, предложившему наименьшую цену договора, присваивается максимальный рейтинг в 60 итоговых баллов.

При этом, из опубликованной в ЕИС версии протокола вскрытия заявок следует, что участник ООО ЧОО «ГОЛЬФСТРИМ служба охраны» предложил наиболее высокую среди участников Закупки цену договора в 190 817 928,52 руб.

Вместе с тем, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что в заявке ООО ЧОО «ГОЛЬФСТРИМ служба охраны» содержалась именно наименьшая среди участников цена договора в 79 962 901, 79 руб., что также отражено в Протоколе рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений от 02 ноября 2018.

Представитель Организатора торгов пояснила, что опубликованная в ЕИС версии протокола вскрытия заявок формируется электронной торговой площадкой и содержит неверное указание цены предложения участника ООО ЧОО «ГОЛЬФСТРИМ служба охраны».

Таким образом Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что оценка заявки ООО ЧОО «ГОЛЬФСТРИМ служба охраны» по критерию «Цена договора» выполнена закупочной комиссией Организатора закупки в соответствии с Документацией и коммерческим предложением участника.

На основании изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит довод жалобы Заявителя неподтвержденным и по доводу жалобы не усматривает в действиях закупочной комиссии Организатора торгов нарушений при проведении процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (вх.№28099-ЭП/18 от 08.11.2018) ООО «ЧОП «Баярд-Пультовая охрана» на действия организатора торгов Банка ВТБ (ПАО) при проведении открытого запроса предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по централизованной охране и эксплуатационному обслуживанию комплексов технических средств охраны объектов Банка ВТБ (ПАО) в г. Москве и Московской области (извещение №31807003050), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в

действиях закупочной комиссии организатора торгов Банка ВТБ (ПАО) нарушений при проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу (вх.№28099-ЭП/18 от 08.11.2018) ООО «ЧОП «Баярд-Пултская охрана» на действия организатора торгов Банка ВТБ (ПАО) (ИНН 7702070139, ОГРН 1027739609391) при проведении открытого запроса предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по централизованной охране и эксплуатационному обслуживанию комплексов технических средств охраны объектов Банка ВТБ (ПАО) в г. Москве и Московской области (извещение №31807003050) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.