

Члену единой комиссии Клинцовской  
городской администрации Брянской  
области

«<...>»

---

«<...>»

## **Постановление**

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении № 531

**от «09» июня 2015 г.**

**г. Брянск**

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>»,  
рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, протокол об  
административном правонарушении, составленный в отношении должностного  
лица члена единой комиссии Клинцовской городской администрации Брянской  
области «<...>»

## УСТАНОВИЛ:

21 июля 2014 года Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области осуществила внеплановую проверку в отношении Клинцовской городской администрации Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на текущий ремонт крыши здания МБОУ СОШ №7 г. Клинцы за № 0127300008114000042. По итогам проведения внеплановой проверки установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что единой комиссией уполномоченного органа Клинцовской городской администрации Брянской области нарушены требования ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе), предусматривающей такое основание для отказа в допуске к участию в электронном аукционе как несоответствие информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе, поскольку единой комиссией уполномоченного органа необоснованно принято решение о допуске к участию в аукционе участнику закупки ООО «Сигма+», заявка на участие которого не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, поскольку не содержит конкретных показателей используемого материала в соответствии со сметной документацией.

Согласно требованиям п. 21 информационной карты электронного аукциона, участнику закупки надлежало отразить в первой части заявки конкретные показатели материалов в соответствии с приложением № 1 (локально-сметный расчет), однако в содержании первой части заявки участником закупки ООО «Сигма+» не нашли отражение конкретные показатели материалов (кирпич, зонты вентиляционные, сталь, герметик...).

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в принятии необоснованного решения о допуске к участию в аукционе за № 0127300008114000042 участника закупки ООО «Сигма+», заявка на участие которого не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Поскольку решение о допуске к участию в аукционе за № 0127300008114000042 участника закупки ООО «Сигма+» принималось в числе прочих членом единой комиссии Клинцовской городской администрации Брянской области «<...>», что подтверждается его подписью в протоколе рассмотрения единственной заявки, то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Дата совершения административного правонарушения: 27.06.2014 года 09:46.

Место совершения административного правонарушения: Брянская обл., г. Клинцы.

В соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в

допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение [порядка](#) вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией,- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

На рассмотрении дела об административном правонарушении представитель по доверенности «<...>» пояснила, что «<...>» признал факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в принятии необоснованного решения о допуске к участию в аукционе за № 0127300008114000042 участника закупки ООО «Сигма+», заявка на участие которого не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и согласно письменным пояснениям, представленным в адрес Брянского УФАС России от 09.06.2015 №3101, выразил раскаяние, что в соответствии с п.1 ч.1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

Правонарушение совершено по неосторожности, в связи с незнанием требований Закона о контрактной системе.

На рассмотрении дела об административном правонарушении установлено также, что предписание об устранении выявленных нарушений, выданное Брянским УФАС России по итогам рассмотрения внеплановой проверки, исполнено заказчиком до вынесения настоящего постановления.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Правонарушение совершено по неосторожности.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, наличие смягчающего обстоятельства устранено на момент вынесения постановления по делу об административном правонарушении, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 531 в отношении должностного лица члена единой комиссии Клинцовской городской администрации Брянской области «<...>» прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить члену единой комиссии Клинцовской городской администрации Брянской области «<...>», за принятие необоснованного решения о допуске к участию в аукционе за № 0127300008114000042 участника закупки ООО «Сигма+», заявка на участие которого не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, устное замечание.

Согласно ч.3 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

Заместитель руководителя –

начальник отдела контроля закупок и ЖКХ

«<...>»