

АО «МегаЛабс»

пер. Оружейный, д. 41, оф. 157,

г. Москва, 127006

ООО «ОСБ»

ул. Маршала Новикова, д. 28, корп. 2, л Лит. А, пом. 13-Н (к. 9),

г. Санкт-Петербург, 197375

№ 2904/04-04 от 16.03.2018

ООО «Мобайл Парк»

ул. Панфилова, вл. 21, стр. 1,

г. Химки, 141407

ООО «Смс Трафик»

пр-д Южнопортовый 2-й, д. 20 А,

стр. 4, подъезд 1, этаж 2,

г. Москва, 115088

ПАО «МТС»

ул. Марксистская, д. 4,

г. Москва, 109147

ООО «Эдифарм»

линия 15-я В. О., д. 12,

литер А, пом. 4-н, к. 14-3,  
г. Санкт-Петербург, 199178  
ООО «Алоэ»

ул. Маршала Новикова, д. 28,  
корп. 2, лит. А, пом. 5-н (к. 1),  
г. Санкт-Петербург, 197375

#### РЕШЕНИЕ по делу № 04-01/58-17

«28» февраля 2018 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкин С.Д., ведущий специалист-эксперт Семенюк А. В.,

рассмотрев дело № 04-01/58-17 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту рассылки смс-сообщения рекламного характера без согласия абонента на его получение, в присутствии представителя ПАО «МТС» по доверенности № 0121/17 от 12.10.2017 г.,

#### УСТАНОВИЛА:

АО «МегаЛабс», ООО «ОСБ», ООО «Мобайл Парк», ООО «Смс Трафик», ООО «Эдифарм», ООО «Алоэ», привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явились, представителей не направили, уведомлены надлежащим образом.

ООО «Эдифарм», ООО «Алоэ» представили ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц (вх. № 2259, 2258 от 28.02.2018).

, привлеченный к участию в деле в качестве заявителя, на рассмотрение дела не явился, представителей не направил, уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации

от 17.08.2006 № 508, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц.

28.02.2018 г. в соответствии с пунктом 3.44 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, в рассмотрении дела № 04-01/58-17 объявлялся перерыв до 13 часов 00 минут 28.02.2018 г.

28.02.2018 г. в 13 часов 00 минут рассмотрение дела № 04-01/58-17 продолжено.

Ярославским УФАС России в связи с поступившим 04 октября 2017 года обращением установлены факты получения смс-сообщений рекламного характера: «Сегодня/Завтра День легких цен в аптеках Алоэ, скидки до 7-20%! 88005501307», поступивших 05.09.2017 в 19:54, 08.09.2017 в 16:02, 13.09.2017 в 09:49, 26.09.2017 в 19:12, 04.10.2017 в 11:32, 11.10.2017 в 12:11, 13.10.2017 в 11:04, 18.10.2017 в 10:23 от отправителя «ALOE\_АПТЕКА» на номер без согласия абонента на их получение.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к товарам в аптеках «АЛОЭ», формирование и поддержание интереса к данным товарам и продвижения их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

В обращении заявителя указано, что в 2017 г. заявителем получена дисконтная карта сети аптек «АЛОЭ» (место получения – г. Рыбинск, ул. Захарова,

д. 38). При оформлении карты заявителем заполнена анкета с указанием контактной информации, при этом из списка мелким шрифтом «вы соглашаетесь» заявителем были вычеркнуты пункты «соглашаюсь с получением ... в виде смс-сообщений», и на анкете в свободной форме было указано, что заявитель запрещает использовать его контактные данные для рассылки рекламной информации. Анкета заявителя была принята в аптеке.

Вместе с тем, заявителю поступили указанные смс-сообщения с рассматриваемой рекламой, несмотря на отсутствие согласия на их получение.

На заседании Комиссии 28.12.2017 г. заявитель поддержал указанные в заявлении доводы, а также сообщил, что в настоящее время смс-сообщения с рекламой поступать перестали.

В пункте 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе", указано, что поскольку Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи, то, следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

Установлено, что деятельность в аптеке «АЛОЭ», по адресу, указанному в заявлении: г. Рыбинск, ул. Захарова, д.38, осуществляет ООО «ОСБ».

ООО «ОСБ» представлены пояснения (вх. № 12982 от 05.12.2018), в которых указано, что абоненту с номером 07.06.2017 г. была оформлена бонусная карта аптечной сети «Алоэ». При оформлении бонусной карты, как правило, клиенты подписывают анкеты, в которых среди прочего, указывают свой номер телефона. Для пользования бонусной картой номер телефона не обязателен. С целью экономии времени для обслуживания клиентов анкета может быть создана только в программе, без распечатывания ее на бумажном носителе. Если покупатели при использовании бонусной карты в дальнейшем решают отказаться от получения информации от аптечной сети «Алоэ», им достаточно сообщить об этом в любой аптеке «Алоэ». В этом случае номер телефона удаляется из программы и не хранится больше. До получения запроса из Ярославского УФАС России номер телефона заявителя был в программе, из чего следует, что абонент указал его при получении бонусной карты, тем самым изъявил желание получать информацию от аптечной сети «Алоэ». В аптеку «Алоэ» сам абонент не обращался с целью исключения его номера из программы, продолжает оставаться клиентом и совершать покупки. На данный момент номер телефона заявителя исключен из программы.

К указанным пояснениям ООО «ОСБ» приложена также копия анкеты, выгруженной из программы до удаления номера телефона абонента.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о том, что в материалы дела не представлено доказательств, достаточных для подтверждения волеизъявления абонента на получение непосредственно рекламы от аптеки «Алоэ».

Комиссией установлено, что представленная анкета не содержит подписи заявителя, не позволяет установить, что данное лицо выразило свое волеизъявление на получение рекламы. Кроме того, в рассматриваемом в рамках данного дела заявлении сообщается, что согласия на смс-рассылку рекламного характера заявитель не давал.

Следовательно, в данном случае, по мнению Комиссии, согласие на получение рекламных сообщений не было надлежащим образом получено.

На основании изложенного, Комиссией установлено, что указанное сообщение направлено абоненту без его согласия на получение данной информации, что не соответствует требованиям, установленным в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 данного закона, несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Получение указанных смс-сообщений 05.09.2017 в 19:54, 08.09.2017 в 16:02, 13.09.2017 в 09:49, 26.09.2017 в 19:12, 04.10.2017 в 11:32, 11.10.2017 в 12:11, 13.10.2017 в 11:04, 18.10.2017 в 10:23 от отправителя «ALOE\_АРТЕКА» на номер подтверждается в информации, предоставленной оператором заявителя ПАО «МегаФон» от 01.12.2017 г. Также получение указанных смс-сообщений на номер подтверждается соответствующими скриншотами, предоставленными самим заявителем.

Кроме того, ПАО «МегаФон» в ответе на запрос Ярославского УФАС России сообщило, что направление рекламного сообщения осуществлялось оператором в рамках дополнительного соглашения № 17/2 к Генеральному соглашению № 3 от 02.11.2015 г., заключенного между оператором и АО «МегаЛабс». Партнер в свою очередь заключал самостоятельно или с привлечением третьих лиц договоры с рекламодателями на распространение рекламы. Копия указанного соглашения представлена.

В соответствии с пунктом 3.1 указанного дополнительного соглашения в рамках оказания услуги ПАО «МегаФон» обязуется предоставить партнеру АО «МегаЛабс» доступ к интерфейсу для размещения рекламно-информационных материалов (РИМ) партнера среди абонентов.

Согласно пунктам 3.6, 4.7, 4.10 в случае размещения РИМ среди абонентов из базы абонентов партнера партнер обязуется до размещения РИМ получить согласие абонентов на получение рекламы, использование их абонентских номеров; партнер при размещении РИМ среди абонентов из базы партнера гарантирует наличие надлежащим образом оформленных согласий таких абонентов на получение рекламы; в случае размещения РИМ среди абонентов из базы абонентов партнера партнер обязуется использовать в интерфейсе только те абонентские номера, по которым партнером получено предварительное согласие абонентов на получение рекламы.

АО «МегаЛабс» представлены пояснения (вх. № 13899 от 25.12.2017), в которых указано, что рассылка рассматриваемого смс-сообщения осуществлялась ООО «СМС Трафик» по договору № ДМИ-СМСТРФК-01072016 от 01.07.2016 г.

Копия указанного договора представлена в материалы дела. Также представлены копии актов выполненных работ № 1800001523 от 30.09.2017 г., № 1800001597 от 31.10.2017 г.

В соответствии с пунктом 3.1 данного договора в рамках оказания услуги исполнитель АО «МегаЛабс» обязуется предоставить заказчику ООО «СМС Трафик» доступ к интерфейсу для размещения РИМ заказчика среди абонентов.

Согласно пунктам 3.9, 4.8, 4.11 в случае размещения РИМ среди абонентов из базы абонентов заказчика заказчик обязуется до размещения РИМ получить согласие

абонентов на получение рекламы, использование их абонентских номеров для целей размещения РИМ; заказчик при размещении РИМ среди абонентов из базы заказчика гарантирует наличие надлежащим образом оформленных согласий таких абонентов на получение рекламы; заказчик обязуется использовать в интерфейсе только те абонентские номера, по которым партнером получено предварительное согласие абонентов на получение рекламы.

ООО «СМС Трафик» представило пояснения (вх. № 13534 от 15.12.2017), в которых указано, что инициатором рассылки данных смс-сообщений является ООО «Мобайл Парк», в соответствии с договором № 486/13 от 25.11.2013 г., заключенным между ООО «СМС Трафик» (Исполнитель) и ООО «Мобайл Парк» (Заказчик), Исполнитель по заданию Заказчика оказывает последнему услуги доступа к системе, обеспечивающей обработку, отправку сообщений. Копия указанного договора представлена в материалы дела.

В соответствии с пунктом 2.1 данного договора исполнитель ООО «СМС Трафик» по заданию заказчика ООО «Мобайл Парк» оказывает последнему услуги доступа к системе, обеспечивающей обработку, отправку сообщений.

Согласно пункту 5.4 договора ответственность за содержание исходящих от заказчика ООО «Мобайл Парк» сообщений несет сам заказчик. В рамках настоящего договора исполнитель ООО «СМС Трафик» обеспечивает пропуск через свою систему сообщений в их неизменном содержании и объеме.

ООО «Мобайл Парк» представило письменные пояснения (вх. № 688 от 24.01.2018), в которых указано, что ООО «Мобайл Парк» (Исполнитель) является разработчиком технологической платформы услуги «МТС Коммуникатор» для ПАО «МТС» (Заказчик) и оказывает ПАО «МТС» услуги технической поддержки на основании договора № D0810232 от 12.03.2008 г. Действия по отправке рассматриваемого смс-сообщения были осуществлены клиентом ПАО «МТС». Информацию о данном корпоративном клиенте может представить только ПАО «МТС». ООО «Мобайл Парк» направлялся запрос в ПАО «МТС» по поводу данной рассылки. Копия запроса и ответа ПАО «МТС» представлены в материалы дела.

В указанном ответе ПАО «МТС» на запрос ООО «Мобайл Парк» указано, что отправителем смс-сообщения является корпоративный клиент ПАО «МТС», информация о котором может быть представлена по запросу уполномоченного органа.

В соответствии с пунктом 2.1 данного договора заказчик ПАО «МТС» оказывает абонентам услуги web- и wap-доступа с использованием портала МТС-поиск, а исполнитель ООО «Мобайл Парк» оказывает заказчику ПАО «МТС» услуги поддержки по техническому сопровождению портала МТС-поиск.

Представитель ПАО «МТС» на заседаниях Комиссии 19.02.2018 г., 28.02.2018 г. сообщил, что в период с 05.09.2017 г. по 26.09.2017 г. рассылка сообщений осуществлялась ООО «Эдифарм» в рамках подключенной услуги «МТС-Коммуникатор» с функцией «Индивидуальный номер»/подпись отправителя – «ALOE\_АРТЕКА». Между ПАО «МТС» и ООО «Эдифарм» заключен договор об

оказании услуг связи № 178354783528. Копия указанного договора представлена в материалы дела. Также в материалы дела представлены копии платежных

документов, за период распространения рассматриваемой рекламы, структуры абонента, лицевой карточки абонента.

В соответствии с пунктом 1.1 договора оператор ПАО «МТС» предоставляет абоненту ООО «Эдифарм» услуги связи и/или иные сопряженные с ними услуги, оказываемые оператором непосредственно и/или с привлечением третьих лиц.

Кроме того, в период с 04.10.2017 г. по 18.10.2017 г. включительно рассылка сообщений осуществлялась ООО «Алоэ» в рамках подключенной услуги «МТС-Коммуникатор» с функцией «Индивидуальный номер»/подпись отправителя – «ALOE\_АРТЕКА». Между ПАО «МТС» и ООО «Алоэ» заключен договор об оказании услуг связи № 178355185682. Копия указанного договора представлена в материалы дела.

Копии аналогичных письменных пояснений также представлены в материалы дела (вх. № 1862 от 19.02.2018).

Согласно пункту 1.1 договора оператор ПАО «МТС» предоставляет абоненту ООО «Алоэ» услуги связи и/или иные сопряженные с ними услуги, оказываемые оператором непосредственно и/или с привлечением третьих лиц.

Также в материалы дела представлены копии платежных документов, за период распространения рассматриваемой рекламы, заявления на добавление услуги «МТС Коммуникатор», структуры абонента.

Также ПАО «Мегафон» представлены сведения (вх. № 11881 от 10.11.2017), в которых указано, что абонентский номер <...>, указанный в тексте смс-сообщений, предоставлен ООО «Эдифарм» по договору об оказании услуг связи № 2207092-00 от 06.08.2014 г.

ООО «Эдифарм», ООО «Алоэ» в рамках рассмотрения дела не представлено документов и пояснений относительно распространения рассматриваемой рекламы.

На основании изложенного, а также в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателями рассматриваемой рекламы являются ООО «Эдифарм», ООО «Алоэ», поскольку, как следует из материалов дела, данные лица принимали непосредственное участие в отправке рассматриваемых смс-сообщений с рекламой.

Следовательно, ООО «Эдифарм», ООО «Алоэ» как рекламодатели рассматриваемой рекламы нарушили требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным

органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Сегодня/Завтра День легких цен в аптеках Алоэ, скидки до 7-20%! 88005501307», поступившую 05.09.2017 в 19:54, 08.09.2017 в 16:02, 13.09.2017 в 09:49, 26.09.2017 в 19:12, 04.10.2017 в 11:32, 11.10.2017 в 12:11, 13.10.2017 в 11:04, 18.10.2017 в 10:23 от отправителя «ALOE\_АРТЕКА» на номер без согласия абонента на ее получение, поскольку в данном случае нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Эдифарм», ООО «Алоэ» предписания об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме «15» марта 2018 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии: С.Д. Солодяшкина

А. В. Семенюк

№ 2906/04-01 от 16.03.2018 ООО «Эдифарм»

линия 15-я В. О., д. 12,

литер А, пом. 4-н, к. 14-3,

г. Санкт-Петербург, 199178

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/58-17

28 февраля 2018 года город Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкина С.Д., ведущий специалист-эксперт Семенюк А. В.,

на основании своего решения от «28» февраля 2018 г. по делу № 04-01/58-17 о признании ненадлежащей рекламы аптеки «Алоэ» без согласия абонента на ее получение, поскольку тем самым нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 4, 30, 37-42, 44, 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. ООО «Эдифарм», адрес места нахождения: 199178, г. Санкт-Петербург, литер А, пом. 4-н, к. 14-3, линия 15-я В. О., д. 12, в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы: «Сегодня/Завтра День легких цен в аптеках Алоэ, скидки до 7-20%! 88005501307» по сетям электросвязи, посредством рассылки смс-сообщений на номер без предварительного согласия абонента на ее получение.

2. ООО «Эдифарм», адрес места нахождения: 199178, г. Санкт-Петербург, литер А, пом. 4-н, к. 14-3, линия 15-я В. О., д. 12, представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 апреля 2018 г.

В случае невыполнения в установленный срок законного предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на граждан штраф в размере от трехсот до пятисот рублей, на должностных лиц – от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии С.Д. Солодяшкина

А. В. Семенюк

ООО «Алоэ»

ул. Маршала Новикова, д. 28,

№ 2905/04-01 от 16.03.2018 корп. 2, лит. А, пом. 5-н (к. 1),

г. Санкт-Петербург, 197375

## ПРЕДПИСАНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/58-17

28 февраля 2018 года город Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкина С.Д., ведущий специалист-эксперт Семенюк А. В.,

на основании своего решения от «28» февраля 2018 г. по делу № 04-01/58-17 о признании ненадлежащей рекламы аптеки «Алоэ» без согласия абонента на ее получение, поскольку тем самым нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 4, 30, 37-42, 44, 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам

нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. ООО «Алоэ», адрес места нахождения: 197375, г. Санкт-Петербург, ул. Маршала Новикова, д. 28, корп. 2, лит. А, пом. 5-н (к. 1), в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы: «Сегодня/Завтра День легких цен в аптеках Алоэ, скидки до 7-20%! 88005501307» по сетям электросвязи, посредством рассылки смс-сообщений на номер без предварительного согласия абонента на ее получение.

2. ООО «Алоэ», адрес места нахождения: 197375, г. Санкт-Петербург, ул. Маршала Новикова, д. 28, корп. 2, лит. А, пом. 5-н (к. 1), представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 апреля 2018 г.

В случае невыполнения в установленный срок законного предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на граждан штраф в размере от трехсот до пятисот рублей, на должностных лиц – от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии С.Д. Солодяшкина

А. В. Семенюк