

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

(Ивановское УФАС России)

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail: to37@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №037/06/64-151/2021 (07-15/2021-042)

Дата оглашения решения: 31 марта 2021 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 05 апреля 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии представителей:

ООО «Управление проектами» (далее – Заявитель, Общество): <...>,

Правительства Ивановской области (далее - Заказчик): <...>,

в отсутствие представителей Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (информация о поступлении жалобы и ее содержании, а также о месте и времени ее рассмотрения была направлена указанному лицу),

рассмотрев жалобу ООО «Управление проектами» на действия Правительства Ивановской области при проведении электронного аукциона на оказание услуг по размещению и распространению материалов, в том числе носящих аудиовизуальный характер (извещение 0133200001721000505), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15

ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

24.03.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «Управление проектами» на действия Правительства Ивановской области при проведении электронного аукциона на оказание услуг по размещению и распространению материалов, в том числе носящих аудиовизуальный характер (извещение 0133200001721000505).

Согласно первому доводу жалобы требования, изложенные в документации о закупке, к среде вещания: кабельное вещание и территориальный охват: Ивановская область – являются недостижимыми. Вещание исключительно через операторов кабельных сетей не позволяет обеспечить территориальный охват: Ивановская область, поскольку такие кабельные сети есть не во всех населенных пунктах Ивановской области.

В силу ст. 1329 Гражданского кодекса Российской Федерации кабельное вещание предполагает сообщение радио- и телепередач в эфир по кабелю. Вместе с тем, помимо кабельного существуют иные среды вещания (в частности, наземное эфирное вещание, спутниковое вещание и т.п.).

Обязательным общедоступным телеканалом Ивановской области является АО Телерадиокомпания «Барс». Число участников закупки фактически сводится к одному обязательному общедоступному телеканалу Ивановской области.

В соответствии со вторым доводом жалобы из требования, указанного в документации о закупке: примерная тематика: информационный, публицистический, реклама не более 15%, непонятно, что имеет в виду Заказчик. Получается, что реклама является тематикой размещаемой информации, это должна быть реклама деятельности исполнительных органов государственной власти Ивановской области или информация, направленная на привлечение внимания и поддержание интереса к конкретному объекту рекламирования или выбранному по усмотрению Исполнителя.

В третьем доводе жалобы Заявитель указывает, что согласно документации о закупке по заявке Заказчика информационные материалы размещаются в социальных сетях. Однако требования к таким социальным сетям, их

минимальному количеству (поскольку документация о закупке предполагает их множественное число) в аукционной документации отсутствуют.

Согласно четвертому доводу жалобы термин «непосредственно» применительно ко времени размещения репортажа на страничке Исполнителя в социальных сетях, указанный в документации о закупке, не определен и не конкретизирован (это 1 минута, 1 час, 1 сутки или иной временной интервал).

В соответствии с пятым доводом жалобы Общества общие требования к информационным материалам в части размещения информационных материалов в эфире новостной телепрограммы (репортажей), размещения информационных материалов в еженедельной итоговой новостной телепрограмме (итоговых репортажей), размещения информационных видеоматериалов (информационно-публицистических репортажей) в эфире телеканала предполагают аргументированность и глубину раскрытия темы; выразительность и доходчивость изложения. Однако эти категории носят субъективный характер, каких-либо критериев, позволяющих определить, что под этим подразумевает Заказчик, в аукционной документации не имеется, что создает препятствия в исполнении контракта (делает такое исполнение невозможным), предполагает чрезмерно широкие пределы усмотрения Заказчика в данном вопросе.

В шестом доводе Заявитель указывает, что согласно документации о закупке информационные материалы готовятся силами Исполнителя в соответствии с требованиями - тематика: по согласованию с Заказчиком. Однако порядок, сроки, форма такого согласования аукционной документацией не определены.

Согласно седьмому доводу жалобы предмет контракта предполагает дублирование публицистических репортажей и распространение видеоматериалов, вышедших в телевизионном эфире, на официальном ресурсе Исполнителя в сети Интернет, одной из характеристик которого является среднесуточная посещаемость – не менее 10 000 уникальных посетителей. Данные посещаемости Интернет-ресурса должны быть подтверждены открытыми статистическими источниками. Однако, что это за источники, могут ли они быть определены Исполнителем по собственному усмотрению или по согласованию с Заказчиком, имеются ли какие-либо требования к таким источникам, в аукционной документации не указано. Кроме того, с учетом территориального охвата (Ивановская область) не конкретизирована территориальная принадлежность уникальных посетителей: должны ли они находиться на территории Ивановской области либо допустимо их нахождение и за ее пределами.

В соответствии с восьмым доводом жалобы одной из характеристик информации, распространяемой на официальном ресурсе Исполнителя в сети Интернет, является «поддержка видеоформатов». Однако, какие именно

видеоформаты предполагаются Заказчиком, каковы их технические характеристики, в аукционной документации не указано.

В девятом доводе жалобы Общество указывает, что п. 11.5 проекта контракта документации о закупке определено, что все уведомления и сообщения должны направляться в письменной форме и будут считаться исполненными надлежащим образом, если они посланы заказным письмом или доставлены лично по юридическим (почтовым) адресам Сторон с получением под расписку соответствующими должностными лицами. Однако, какие именно должностные лица являются соответствующими, в аукционной документации не указано, что предоставляет чрезмерно широкие возможности усмотрения Заказчика, которые могут повлиять на исполнимость контракта.

Согласно десятому доводу жалобы в пп. «б» п. 9.4 проекта контракта документации о закупке в части заключения контракта с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Законом о контрактной системе), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, предусмотрен случай, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта – размер штрафа 10% цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей. Однако в рассматриваемой закупке начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 196 800 рублей. Тем не менее, вопреки Правилам определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042 (далее - Правила), в проекте контракта отсутствуют сведения о размере штрафа, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей (5 процентов цены контракта).

Рассмотрев представленные ООО «Управление проектами», Правительством Ивановской области документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

15.03.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение 0133200001721000505 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по размещению и распространению материалов, в том числе носящих аудиовизуальный характер, а также соответствующая документация о

закупке.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией о закупке, протоколом, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), размещенными на официальном сайте:

- начальная (максимальная) цена контракта – 3 196 800 руб.;

- дата и время окончания подачи заявок – 25.03.2021 08:00;

- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 26.03.2021;

- дата проведения аукциона в электронной форме - 29.03.2021;

- согласно протоколу №0133200001721000505-1 рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 29.03.2021 по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана одна заявка ООО «ТРК БАРС», которая была признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации о закупке, электронный аукцион был признан несостоявшимся.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

На основании п. 1, 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных

материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

На основании п. 7, 8 раздела II «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации о закупке объект закупки оказание услуг по размещению и распространению материалов, в том числе носящих аудиовизуальный характер. Оказание услуг должно осуществляться в соответствии с требованиями раздела III «Техническое задание» документации об электронном аукционе.

Согласно разделу III «Техническое задание» документации об электронном аукционе тематика материалов и программ: о деятельности исполнительных органов государственной власти Ивановской области.

Первый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно разделу III «Техническое задание» документации об электронном аукционе размещение информационных материалов в эфире телеканала Исполнителя, в том числе со следующими характеристиками:

- территориальный охват: Ивановская область;
- среда вещания: кабельное вещание;
- материалы размещаются на общероссийском обязательном

общедоступном телеканале или на обязательном общедоступном телеканале Ивановской области.

Ст. 2 Закона РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации» предусмотрено, что под обязательными общедоступными телеканалами и (или) радиоканалами понимаются телеканалы и (или) радиоканалы, которые определяются в соответствии с указанным законом и подлежат распространению во всех средах вещания без взимания платы с потребителей (телезрителей, радиослушателей) за право просмотра, прослушивания.

Согласно ст. 32.1 Закона РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации» вещатель общероссийского обязательного общедоступного телеканала или радиоканала обязан обеспечить его распространение на территории проживания населения Российской Федерации.

Перечень общероссийских обязательных общедоступных телеканалов утвержден Указом Президента РФ от 24.06.2009 №715 «Об общероссийских обязательных общедоступных телеканалах и радиоканалах». Обязательный общедоступный телеканал Ивановской области определен протоколом заседания Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию №249 от 01.02.2017.

Следовательно, на территории Ивановской области осуществляется телевизионное вещание всех указанных телеканалов. Учитывая, что все обязательные общедоступные телеканалы вещают, в том числе в кабельной среде, в рассматриваемом случае указание среды вещания «кабельная» не ограничивает количество участников закупки.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. Доказательств того, что вещание исключительно через операторов кабельных сетей не позволяет обеспечить территориальный охват: Ивановская область, а также доказательств невозможности исполнения контракта Обществом и (или) другими участниками рынка, Заявителем представлено не было.

Учитывая изложенное, ввиду отсутствия доказательств со стороны Общества, Комиссия Ивановского УФАС России в рассматриваемом случае не усматривает нарушение Закона о контрактной системе.

Относительно второго довода жалобы Комиссией Ивановского УФАС России установлено следующее.

Согласно разделу III «Техническое задание» документации о закупке примерная тематика: информационный, публицистический, реклама не

более 15%.

Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что из документации о закупке следует, что тематика информационных материалов о деятельности исполнительных органов государственной власти Ивановской области определена, как информационная, публицистическая, при этом, общая продолжительность распространяемой рекламы должна быть не более 15%. Вопреки доводу Общества, в документации о закупке не указано, что реклама является тематикой размещаемой информации, и это должна быть реклама деятельности исполнительных органов государственной власти Ивановской области или информация, направленная на привлечение внимания и поддержание интереса к конкретному объекту рекламирования или выбранному по усмотрению Исполнителя.

Учитывая изложенное, Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что второй довод жалобы является необоснованным.

Третий довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно разделу III «Техническое задание» документации о закупке по заявке Заказчика информационные материалы размещаются в социальных сетях.

В документации о закупке каких-либо требований к социальным сетям не установлено. Следовательно, в рассматриваемом случае ввиду указания на множественное число социальных сетей, Заказчик устроит 2 и более социальные сети, которыми располагает Исполнитель.

Четвертый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно разделу III «Техническое задание» документации о закупке: размещение репортажа на страничке Исполнителя в социальных сетях должно осуществляться непосредственно после выхода репортажа в эфир.

Из документации о закупке следует, что размещение репортажа в социальных сетях должно осуществляться после выхода в эфир. Такое размещение является техническим действием, вследствие чего, отсутствие в документации о закупке конкретного срока для такого размещения не свидетельствует о неясности содержания аукционной документации.

Пятый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает

необоснованным ввиду следующего.

Согласно разделу III «Техническое задание» документации о закупке в общие требования к информационным материалам входит: аргументированность и глубина раскрытия темы; выразительность и доходчивость изложения.

Информация о деятельности исполнительных органов государственной власти содержит большое количество терминов, специфических понятий, ссылок на нормативно-правовые акты. Задача Исполнителя – подготовить информационные материалы таким образом, чтобы их содержание было доступно широкому кругу зрителей. Ввиду отсутствия в документации о закупке дополнительной конкретизации указанные термины следует рассматривать в общепринятом значении.

Шестой довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно разделу III «Техническое задание» документации о закупке информационные материалы готовятся силами Исполнителя в соответствии с требованиями - тематика: по согласованию с Заказчиком

В соответствии с ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

П. 4.1.4 проекта контракта документации о закупке определено, что Исполнитель обязан готовить информационные материалы по заявке Заказчика. Заявка направляется по факсу, электронной почте или иным другим способом, согласованным Сторонами.

Таким образом, из документации о закупке следует, что заявка будет содержать все необходимые для подготовки информационных материалов сведения.

Седьмой, восьмой доводы жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованными ввиду следующего.

Согласно разделу III «Техническое задание» документации о закупке информационно-публицистические репортажи, вышедшие в телевизионном эфире, дублируются на официальном ресурсе Исполнителя в сети Интернет со следующими характеристиками:

- среднесуточная посещаемость – не менее 10 000 уникальных посетителей. Данные посещаемости Интернет-ресурса должны быть подтверждены открытыми статистическими источниками;

- поддержка видеоформатов.

В документации о закупке каких-либо требований к источникам, территориальной принадлежности уникальных посетителей, а также к видеоформатам не приведено. Следовательно, в рассматриваемом случае Заказчику необходимо, чтобы данные посещаемости ресурса Исполнителя в сети Интернет были подтверждены открытыми статистическими источниками, имелась среднесуточная посещаемость, определенная в документации о закупке, а также чтобы ресурс Исполнителя в сети Интернет поддерживал видеоформаты. Вместе с тем, что это за источники, принадлежность уникальных посетителей, а также какие это будут видеоформаты, Исполнитель определяет самостоятельно и может использовать любые на свое усмотрение.

Относительно девятого довода жалобы Комиссией Ивановского УФАС России установлено следующее.

Согласно п. 11.5 проекта контракта документации о закупке определено, что все уведомления и сообщения должны направляться в письменной форме и будут считаться исполненными надлежащим образом, если они посланы заказным письмом или доставлены лично по юридическим (почтовым) адресам Сторон с получением под расписку соответствующими должностными лицами.

Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что в рассматриваемом случае возможно определить, что под указанными соответствующими должностными лицами понимаются лица, имеющие право получать входящие документы в организации. Девятый довод жалобы является необоснованным.

Десятый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

На основании ч. 8 ст. 34 штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации... Такой порядок установлен Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042 «Об утверждении

Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнением заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. №570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. №1063».

Согласно п. 9.1, 9.4 проекта контракта документации о закупке за неисполнение или ненадлежащее исполнение контракта Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и условиями контракта...

За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Законом о контрактной системе), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном постановлением №1042...

Учитывая изложенное, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что установленная в проекте контракта документации об электронном аукционе ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, не противоречит Правилам и Закону о контрактной системе.

Комиссия Ивановского УФАС России также считает необходимым отметить, что Законом о контрактной системе предусмотрено право участников закупки на подачу запросов о даче разъяснений положений документации о закупке. Такой запрос подается в тех случаях, когда в документации содержатся непонятные положения, либо положения, нарушающие законодательство, а также для того, чтобы уточнить или конкретизировать непонятные моменты в документации о закупке. Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что обозначенные Обществом в жалобе вопросы могли быть разрешены путем подачи запроса о даче разъяснений положений документации о закупке.

Руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Управление проектами» на действия Правительства Ивановской области при проведении электронного аукциона на оказание услуг по размещению и распространению материалов, в том числе носящих аудиовизуальный характер (извещение 0133200001721000505) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии