

РЕШЕНИЕ

31 марта 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>;

<...>;

<...>.

в присутствии:

заявителя – представителя ООО "АльфаТранс" <...> (доверенность б/н от 20.10.2010),

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – представителей ООО "Единая служба такси": <...> (приказ № 1/10 от 08.12.2010 г.), <...> (доверенность б/н от 20.10.2010 г.),

заинтересованных лиц - ИП <...> (свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей от 20.05.2010 г.);

эксперта – <...>.

рассмотрев дело № 14-10р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное по заявлению ООО "АльфаТранс" (вх. № 4945 от 23.07.2010) о размещении ООО "Единая служба такси" рекламы следующего содержания:

"Единая служба такси. ООО "Единая служба такси". Позвони и узнай точную стоимость поездки! 444-444. Телефон контроля качества Единая служба такси 44-11-44" на входных билетах в кинотеатр "Пионер" на фильм "Робин Гуд", транслировавшийся в 22 ч. 20 мин. 14.05.2010 г., а также на рекламных щитах в апреле 2010 г., расположенных по адресам:

- г. Саратов, Ново-Астраханское шоссе, д. 55;

- г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 86;

- г. Саратов, пр. Строителей, д. 34,

содержащей признаки нарушения п. 20 ч. 3, ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе",

УСТАНОВИЛА:

23.07.2010 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее – Саратовское УФАС России) поступило заявление (вх. № 4945 от 23.07.2010 г.) ООО "АльфаТранс" (далее также - Заявитель) о размещении ООО "Единая служба такси" рекламы следующего содержания: "Единая служба такси. ООО "Единая служба такси". Позвони и узнай точную стоимость поездки! 444-444. Телефон контроля качества Единая служба такси 44-11-44" на входных билетах в кинотеатр "Пионер" на фильм "Робин Гуд", транслировавшийся в 22 ч. 20 мин. 14.05.2010

г., а также на рекламных щитах в апреле

2010 г., расположенных по адресам:

- г. Саратов, Ново-Астраханское шоссе, д. 55;
- г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 86;
- г. Саратов, пр. Строителей, д. 34.

По мнению Заявителя, данная реклама является недостоверной, поскольку содержит в себе несоответствующие действительности сведения о существовании "единой службы такси" в г. Саратове, а также о возможности, воспользовавшись указанным в рекламе телефонным номером, заказать такси, принадлежащее любой компании, оказывающей такие услуги в г. Саратове.

Заявитель указывает, что согласно толковому словарю русского языка под редакцией С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой (издательство "Азъ", 1992 г.) слово "единый" толкуется как "один", "общий", "объединенный", "единое целое". Таким образом, словосочетание "единая служба такси" предполагает наличие службы, осуществляющей централизованный прием заявок на перевозку пассажиров. Хотя такой службы в г. Саратове не существует.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО "АльфаТранс" поддержал доводы, изложенные в заявлении (вх. № 4945 от 23.07.2010 г.).

По мнению ООО "Единая служба такси" в рассматриваемой рекламе отсутствуют признаки нарушения ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе". Из письменных пояснений, представленных ООО "Единая служба такси" (вх. № 6917 от 20.10.2010 г.) следует, что под обозначением "единая служба такси" работают хозяйственные общества в 11-ти городах Российской Федерации по единым правилам оказания услуг, используют единые формы документооборота, единую базу контрагентов, единую базу программного обеспечения и т.д. Также из письменных пояснений (вх. № 6942 от 21.10.2010 г.) ООО "Единая служба такси" следует, что из рассматриваемой рекламы видно, что заказать такси можно в ООО "Единая служба такси", а не в какой-то другой компании, как считает Заявитель. Также ООО "Единая служба такси" указывает, что использует коммерческое обозначение "Единая служба такси" в своей деятельности (приказ № 4 от 30.04.2008 г. "О введении коммерческого обозначения").

Рекламодателем рекламы, размещенной на входных билетах в кинотеатр "Пионер" является ООО "Единая служба такси", что подтверждается договором б/н от 10.11.2009 г., заключенным с ООО "Синема", и актом № 32 от 25.11.2009 г. В соответствии с п. 1.1 указанного договора ООО "Единая служба такси" поручает, а ООО "Синема" оказывает услуги по размещению рекламной информации на нефискальной стороне билета в кинотеатр "Пионер" (100 000 шт.).

Рекламодателем рекламы на рекламных щитах по адресу: г. Саратов, пр. Строителей, д. 34 является ООО "Единая служба такси", что подтверждается договором № 2009-10-027 от 01.10.2009 г., заключенным между ИП <...> (далее – Исполнитель) и ООО "Единая служба такси" (далее – Заказчик), приложением № 4 от 17.03.2010 г. к договору № 2009-09-027 от 01.10.2009 г., счетом № 2010-03-0126 от 22.03.2010 г., актом № 2010-03-0126 от 30.04.2010 г. оказания услуг с ИП <...>.

Согласно п. 2.1. данного договора ИП <...> принимает на себя обязательство по организации размещения рекламного материала ООО "Единая служба такси" и проведению рекламных компаний общества. В соответствии с п. 3.1 и 3.2. договора № 2009-10-027 от 01 октября 2009 г. Заказчик предоставляет Исполнителю макет рекламного материала.

Согласно письму МУП "Городской центр размещения рекламы" (исх. № 453 от 16.06.2010 г.) рекламные щиты, расположенные по адресам: г. Саратов, Ново-Астраханское шоссе, д. 55 и г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 86, на которых размещена реклама ООО "Единая служба такси", принадлежат ООО РГ "ДРИМ"; г. Саратов, пр-т Строителей, д. 34 - ООО "Лига-Авто".

Из письма ООО РГ "ДРИМ" от 25.06.2010 г. следует, что заказчиком размещения рекламы ООО "Единая служба такси" на рекламных щитах Sar 128 (Б) Ново-Астраханское шоссе, Туннель и Sar 116 (А) Чернышевского, Сардизель явилась ИП <...>, при этом договора не заключались.

В ходе рассмотрения дела № 14-10р представитель ООО "Лига-Авто" и ООО "Хорто" – <...> пояснил, что непосредственно с ООО "Единая служба такси" не сотрудничал, договоры на размещение рекламы не заключал. Из письменных пояснений ООО "Хорто" (вх. № 6879 от 19.10.2010 г.) следует, что договор на размещение рекламы по адресу: г. Саратов, пр-т. Строителей, д. 34 был заключен между ООО "Хорто" и ИП <...>. Рекламная конструкция, расположенная по адресу: г. Саратов, пр-т Строителей, д. 34/маг. Прогресс, на которой размещена реклама ООО "Единая служба такси", принадлежит ООО "Лига-Авто", что подтверждается договором № 675-11081-01-04 от 31.03.2008 г.

23.11.2010 г. по ходатайству представителя ООО "АльфаТранс" была назначена социологическая экспертиза по делу № 14-10р для решения вопроса о недостоверности рекламы ООО "Единая служба такси". Производство экспертизы было поручено Саратовскому институту (филиалу) Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Российский государственный торгово-экономический университет" (далее – ГОУ ВПО "РГТЭУ") (410052, г. Саратов, ул. Международная, д. 24).

Для проведения социологической экспертизы были представлены следующие документы:

- оригинал рекламы ООО "Единая служба такси", размещенной на нефискальной стороне билета в кинотеатр "Пионер";
- фотография рекламы ООО "Единая служба такси", размещенной на рекламных щитах г. Саратова.

На разрешение эксперта Саратовского института (филиала) ГОУ ВПО "РГТЭУ" были поставлены следующие вопросы:

1. Понимают ли потребители рекламы однозначно, что содержание рекламы: "Единая служба такси. ООО "Единая служба такси". Позвони и узнай точную стоимость поездки!444-444. Телефон контроля качества Единая служба такси 44-11-44" означает, что услуги такси будут предоставляться 1 хозяйствующим субъектом ООО "Единая служба такси", который не объединяет в себе другие организации?

2. Вызывает ли у потребителей рекламы реклама: "Единая служба такси. ООО "Единая служба такси". Позвони и узнай точную стоимость поездки!444-444. Телефон контроля качества Единая служба такси 44-11-44" впечатление того, что, позвонив по телефону 444-444, можно воспользоваться услугой службы, единой, объединяющей в себе организации, предоставляющие услуги такси на территории г. Саратова?

24.02.2011 г. в адрес Саратовского УФАС России поступило заключение социологической экспертизы Саратовского института (филиала) ГОУ ВПО "РГТЭУ" (исх. № 69 от 22.02.2011 г.). Заключение подписано специалистом, кандидатом социологических наук, доцентом Саратовского института (филиала) ГОУ ВПО "РГТЭУ" <...>.

В результате проведенной социологической экспертизы были получены следующие результаты:

1. Реклама "Единая служба такси. ООО "Единая служба такси". Позвони и узнай точную стоимость поездки! 444-444. Телефон контроля качества Единая служба такси 44-11-44" означает предоставление услуг такси одной организацией – ООО "Единая служба такси", воспринимается горожанами как реклама объединенной городской службы такси.

2. Словосочетание "Единая служба такси" воспринимается жителями как объединенная городская служба такси.

3. Реклама "Единая служба такси. ООО "Единая служба такси". Позвони и узнай точную стоимость поездки! 444-444. Телефон контроля качества Единая служба такси 44-11-44" вызывает у потребителей рекламы впечатление того, что, позвонив по телефону 444-444, можно воспользоваться услугой единой службы, объединяющей в себе организации, предоставляющие услуги такси на территории г. Саратова.

Представитель ООО "Единая служба такси" не согласился с результатами экспертизы, пояснив, что при опросе не использовались точные образцы рекламы, являющиеся предметом рассмотрения по делу № 14-10р, не соблюдалось квотное задание, вопросы анкет были перегружены большим количеством вариантов ответов, трудными для восприятия. По мнению представителя ООО "Единая служба такси" имели место нарушения при заполнении анкет, в частности, специалист, проводивший опрос, непосредственно сам заполнял анкету, а не опрашиваемый, так как все анкеты были не

номерные.

ИП <...> также не согласилась с экспертным заключением.

В ходе рассмотрения дела эксперт Саратовского института (филиала) ГОУ ВПО "РГТЭУ" <...> пояснила, при проведении социологического исследования использовались представленные Саратовским УФАС России образцы рекламы ООО "Единая служба такси". При этом применяемая методика проведения исследования предусматривает занесение ответов в бланк интервьюером в присутствии опрашиваемого, поскольку опрос происходит на улице. Кроме того, в заключении социологической экспертизы представлены результаты социологического опроса, кодировочная таблица, квотная выборка, что подтверждает объективность и правильность проведенного опроса.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам:

ООО "Единая служба такси" осуществляет прием от граждан телефонных заявок на предоставление услуг такси и передачу заявок владельцам легковых автомобилей, с которыми заключены гражданско-правовые договоры возмездного оказания информационных услуг.

В соответствии с представленным на рассмотрение дела договором № 1-И об оказании информационных услуг от 18.05.2010 г., ООО "Единая служба такси" предоставляет владельцам транспортных средств информацию о заказах юридическими и физическими лицами транспортных услуг, при этом запрос и передача информации, согласно указанному договору, осуществляется по радиосвязи.

Таким образом, ООО "Единая служба такси" предоставляет платные диспетчерские услуги – прием и передачу заявок на предоставление услуг такси.

ООО "Единая служба такси" осуществило размещение рекламы следующего содержания: "Единая служба такси. ООО "Единая служба такси". Позвони и узнай точную стоимость поездки! 444-444. Телефон контроля качества Единая служба такси 44-11-44" на входных билетах в кинотеатр "Пионер" на фильм "Робин Гуд", транслировавшийся в 22 ч. 20 мин. 14.05.2010 г., а также на рекламных щитах в апреле 2010 г., расположенных по адресам:

- г. Саратов, Ново-Астраханское шоссе, д. 55;

- г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 86;

- г. Саратов, пр. Строителей, д. 34.

Данный факт подтверждается копиями следующих документов, имеющимися в материалах дела: договором б/н от 10.11.2009 г., актом № 32 от 25.11.2009 г., договором № 2009-09-027 от 01.10.2009 г., приложением № 4 от 17.03.2010 г. к договору № 2009-09-027 от 01.10.2009 г., счетом № 2010-03-0126 от 22.03.2010 г., актом № 2010-03-0126 от 30.04.2010 г., а также не оспаривается ООО "Единая служба такси".

В толковом словаре русского языка Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю., М.: АЗЪ, 1993. С. 189 понятие "единый" толкуется как "один", "общий", "объединенный", "единое целое".

Согласно результатам проведенной социологической экспертизы (исх. № 69 от 22.02.2011 г.), проведенной Саратовским институтом (филиалом) ГОУ ВПО "РГТЭУ", рассматриваемая реклама ООО "Единая служба такси" воспринимается горожанами как реклама объединенной городской службы такси и вызывает у потребителей рекламы впечатление того, что, позвонив по телефону 444-444, можно воспользоваться услугой единой службы, объединяющей в себе организации, предоставляющие услуги такси на территории г. Саратова. При этом словосочетание "Единая служба такси" также воспринимается жителями как объединенная городская служба такси.

В соответствии с п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе" недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В соответствии с ч. 6 ст. 38 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе" ответственность за нарушение п. 20 ч. 3 ст. 5 настоящего Федерального закона несет рекламодатель.

Таким образом, ООО "Единая служба такси", разместив рекламу следующего содержания: "Единая служба такси. ООО "Единая служба такси". Позвони и узнай точную стоимость поездки! 444-444. Телефон контроля качества Единая служба такси 44-11-44" на входных билетах в кинотеатр "Пионер" на фильм "Робин Гуд", транслировавшийся в 22 ч. 20 мин. 14 мая 2010 г., а также на рекламных щитах в апреле 2010 г., расположенных по адресам:

- г. Саратов, Ново-Астраханское шоссе, д. 55;
- г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 86;
- г. Саратов, пр. Строителей, д. 34,

содержащую не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара, допустило нарушение п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе".

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО "Единая служба такси" следующего содержания: "Единая служба такси. ООО "Единая служба такси". Позвони и узнай точную стоимость поездки! 444-444. Телефон контроля качества Единая служба такси 44-11-44", распространявшуюся на входных билетах в кинотеатр "Пионер" на фильм "Робин Гуд", транслировавшийся в 22 ч. 20 мин. 14 мая

2010 г., а также на рекламных щитах в апреле 2010 г., расположенных по адресам:

- г. Саратов, Ново-Астраханское шоссе, д. 55;
- г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 86;
- г. Саратов, пр. Строителей, д. 34,

поскольку в ней нарушены требования п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе".

2. Выдать ООО "Единая служба такси" (410000, г. Саратов, ул. Симбирская, д. 154 А, оф. 217) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 13.04.2011 г. Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

31 марта 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>;

<...>;

<...>.

на основании своего решения от 31.03.2011 по делу № 14-10р о признании ненадлежащей рекламы ООО "Единая служба такси" следующего содержания: "Единая служба такси. ООО "Единая служба такси". Позвони и узнай точную стоимость поездки! 444-444. Телефон контроля качества Единая служба такси 44-11-44" и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО "Единая служба такси" (

410000, г. Саратов, ул. Симбирская, д. 154 А, оф. 217) в срок, не превышающий десяти дней со дня получения настоящего предписания, прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы следующего содержания:

"Единая служба такси. ООО "Единая служба такси". Позвони и узнай точную стоимость поездки! 444-444. Телефон контроля качества Единая служба такси 44-11-44".

2. ООО "Единая служба такси" (410000, г. Саратов, ул. Симбирская, д. 154 А, оф. 217) представить в Саратовское УФАС России письменные доказательства исполнения п. 1 настоящего предписания до 20.05.2011 г.

В соответствии с ч. 2_4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

