

Р/04/5 от 26.08.2019

Заказчик:

Муниципальное транспортное предприятие «Грузино»

Всеволожского района

Ленинградской области

ИНН 4703042548

ул. Автоколонная, д. 8, лит. А,

д. Куйвози, Всеволожский район, Ленинградская область, 188656

yuliya.rezvanova@mail.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «БалтКам»

ИНН 7826019311

пр. Полюстровский, д. 54,

Санкт-Петербург, 195197

tender@baltkam.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «БалтКам»

г. Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена: 21.08.2019

Решение изготовлено в полном объеме: 26.08.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа от 21.08.2019 № 192 по рассмотрению жалобы о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

<...>

в присутствии представителя организатора закупки Муниципального транспортного предприятия «Грузино» Всеволожского района Ленинградской области (далее – МТП «Грузино», Заказчик) <...> (доверенность б/н от 15.08.2019),

в присутствии представителей заявителя Общества с ограниченной ответственностью «БалтКам» (далее – ООО «БалтКам», Заявитель) <...> и <...> (доверенность б/н от 21.08.2019),

рассмотрев, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу ООО «БалтКам» (ИНН 7826019311, адрес: 195197, Санкт-Петербург, Полюстровский пр., д. 54) на действия МТП «Грузино» (ИНН 47030042548, 188656, Ленинградская область, Всеволожский район, д. Куйвози, ул. Автоколонная, д. 8, лит. А),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба ООО «БалтКам» (вх. № 7246 от 13.08.2019) на действия МТП «Грузино» при проведении

запроса котировок в электронной форме на поставку комплектующих автозапчастей для нужд Заказчика (извещение № 31908149300).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушения положений пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в соответствии с которой при проведении торгов запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом. Также, по мнению Заявителя, Заказчиком нарушен пункт 9 части 1 статьи 10 названного закона, выразившийся в предоставлении преимущества другим участникам в проведенных торгах.

На основании изложенного, Заявитель просит:

- обязать Заказчика отменить протокол рассмотрения заявок и протокол подведения итогов по закупке № 31908149300;
- обязать Заказчика направить заявки по закупке № 31908149300 на новое рассмотрение;
- вынести Заказчику предупреждение о недопустимости нарушений требований законодательства Российской Федерации;
- провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства.

Уведомлением от 15.08.2019 № 04/430 Ленинградским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ООО «БалтКам», рассмотрение жалобы назначено на 21.08.2019 в 14-00 часов.

На заседании Комиссии представители Заявителя поддержали требования, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика возражал, указав на доводы, изложенные в представленной правовой позиции.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав правовые позиции и пояснения Заказчика и Заявителя, Комиссия установила

следующее

Документация о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку комплектующих автозапчастей разработана в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) и Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд МТП «Грузино».

Согласно пункта 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Функциональные характеристики представляют собой потребительские свойства (обязательные) и характеризуют основное назначение товаров, это описание ряда характерных качеств, свойств, позволяющих товару выполнять свое назначение.

Технические характеристики (обязательные) представляют собой совокупность физических, химических, механических, органолептических и т. д. характеристик товара, присущих конкретному товару.

Качественные характеристики (обязательные) - это совокупность потребительских свойств товара, обуславливающих его пригодность удовлетворять текущие и перспективные потребности в соответствии с его назначением.

Таким образом, требования к товарам (материалам), установленные документацией о закупке, указаны в соответствии с определениями характеристик и не являются завышенными.

В данном случае все требования документации являются обоснованными, соответствуют действующим характеристикам товаров и не влекут за собой ограничение прав участников.

Формат файла, в котором размещены требования к товарам, позволял участникам закупки копировать информацию и свободно использовать ее в дальнейшем при формировании заявки. Заказчик в данном случае обеспечил потенциальным участникам закупки полный доступ к документам, необходимым при подаче заявки. При этом у Заказчика при разработке документации закупки не было цели ввести участников закупки в заблуждение.

При рассмотрении заявок участников Заказчик исходил из требований, установленных в документации о проведении запроса котировок в электронной форме, которая содержит инструкцию по заполнению заявки (Раздел 4 Технического задания).

Инструкция по заполнению заявки содержит правила и требования к предоставлению участником закупки сведений о конкретных показателях товаров, необходимых к поставке.

В соответствии с требованиями инструкции показатели столбцов «Наименование применяемых товаров (материалов)», «Требуемый параметр» таблицы требований к товарам являются неизменными, т.е. не подлежат редактированию и остаются в неизменном виде, как требуется в закупочной документации.

По пункту № 1, Заказчиком установлено наименование товара: *Батарея*, в заявке участника указано: **Аккумуляторная батарея;**

По пункту № 3, Заказчиком установлено наименование товара: *Амортизатор*, в заявке участника указано: **Амортизатор с шарнирами в сборе переднего люка;**

По пункту № 5, Заказчиком установлено наименование товара: *Бак*, в заявке участника указано: **Бак топливный 3204**, и т.д. по большинству позиций таблицы.

В соответствии с требованиями инструкции в случае использования термина - (тире) разделительный знак, без указания диапазонов, интервал, предел обозначает выбор одного конкретного значения параметра, от минимального до максимального значения, разделенного - (тире), включая крайние значения разделенные - (тире).

По пункту №. 35, *Гайка* по показателю *Размер* Заказчиком установлено требование: *M20*1-2*, в заявке участника указано: **M20*1-2.**

В соответствии с требованиями инструкции конкретные показатели должны быть сформулированы ... с указанием каждой позиции, в том числе в обязательном порядке единиц измерения (в случае наличия их в документации) в соответствии с требованиями Заказчика к значениям характеристик товаров.

По пункту № 174, *Предохранитель* по показателю *Ток* Заказчиком

установлено требование: *не менее 300 А*, в заявке участника указано: **300 без указания единиц измерения.**

По пункту №. 228, *Стекло* по показателю *Размер* Заказчиком установлено требование: *менее 1500*600 мм*, в заявке участника указано: **1477*593 без указания единиц измерения.**

В соответствии с требованиями инструкции в случае использования термина «до» при указании конкретного показателя по максимальному значению показателей вида до Y , где Y - верхнее числовое значение, участник закупки должен указать конкретный показатель меньше Y , кроме показателей, сопровождающихся словом *максимально*, для показателей, сопровождающихся словом *максимально*, значение должно оставаться в неизменном виде с использованием вышеуказанных терминов.

По пункту № 309, *Щетка* по показателю *Длина* Заказчиком установлено требование: *максимально до 800*, в заявке участника указано: **800.**

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что отклонение заявки носит правомерный характер, так как заявка ООО «БалтКам» не соответствует требованиям закупочной документации.

В части доводов о нарушении пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции следует пояснить, что закупочная деятельность в Российской Федерации регулируется специализированными федеральными законами: Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), Закона о закупках.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) устанавливает административную ответственность за нарушение каждого из указанных федеральных законов, предусматривая различные составы административных правонарушений и ответственность за их совершение.

Нормы Закона № 44-ФЗ и Закона о закупках специальный характер по отношению к Закону о защите конкуренции, поскольку последний устанавливает общие антимонопольные запреты в отношении действий (бездействия) органов власти, хозяйствующих субъектов и иных участников рынка, при этом Закон № 44-ФЗ и Закон о закупках закрепляют специфику отношений в сфере осуществления

закупочной деятельности, конкретные особенности порядка, в том числе способов и процедур осуществления закупок.

Соответственно, и нормы КоАП, устанавливающие административную ответственность за нарушения Закона № 44-ФЗ и Закона о закупках, обладают специальным характером по отношению к нормам КоАП, предусматривающим административную ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Таким образом, учитывая изложенное, в случаях поступления информации о нарушении одновременно запретов, установленных Законом о защите конкуренции и одним из законов, регулирующих закупочную деятельность, антимонопольный орган в приоритетном порядке руководствуется и применяет специальные нормы Закона № 44-ФЗ или соответственно Закона о закупках, а также соответствующие положения КоАП, устанавливающие административную ответственность за нарушение Закона № 44-ФЗ или соответственно Закона о закупках.

В части доводов Заявителя о том, Заказчик действует в интересах конкретных хозяйствующих субъектов, а именно ИП Фомичев А.П. и ООО «ПАЗ СПб», Комиссия считает необходимым рассмотреть вопрос о наличии признаков нарушения статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «БалтКам» на действия Муниципального транспортного предприятия «Грузино» Всеволожского района Ленинградской области при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку комплектующих автозапчастей для нужд Заказчика (извещение № 31908149300) необоснованной.

2. В возбуждении антимонопольного дела по пункту 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отказать, в связи с отсутствием в действиях Муниципального транспортного предприятия «Грузино» Всеволожского района Ленинградской признаков нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы жалобы Общества с ограниченной ответственностью «БалтКам» должностному лицу Ленинградского УФАС России для рассмотрения в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 по признакам нарушения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>