

РЕШЕНИЕ № 175-Т/2018

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

20 июня 2018 г.

Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Имофеенко О.И. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Жакссо К.Р. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зафронова О.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Довлатов А.Н. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Ливень В.С. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

присутствии представителя Организатора торгов – ООО «Редакция газеты «Власть советов» – П.С.В. (приказ о назначении от 30.03.2017 №621), в присутствии Заявителя – ЗАО «Технический центр «Крестьянин» В.А.В. (приказ №132 от 01.08.2013г.), рассмотрев жалобу ЗАО Технический центр «Крестьянин» на действия ООО «Редакция газеты Власть советов» при проведении закупки на типографические работы по печати тиражей газеты «Власть Советов» и их доставке (извещение № BR003-180008527000001 опубликовано на сайте <http://utp.sberbank-ast.ru>),

СТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя – ЗАО Технический центр «Крестьянин» на действия ООО «Редакция газеты Власть советов» при проведении закупки на типографические работы по печати тиражей газеты «Власть Советов» и их доставке (извещение № BR003-180008527000001 опубликовано на сайте <http://utp.sberbank-ast.ru>).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **20.06.2018 года в 12:00 часов** по адресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель считает, что Организатор конкурса в нарушение законодательства, включил в аукционную документацию требования к участнику закупки, противоречащие требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ), **а именно аукционная документация содержит требования к деловой репутации участника закупки (наличие опыта выполнения работ по изготовлению газетной продукции не менее 8 лет, представления копий договоров за последние три года на изготовление газетной продукции, с общим годовым совокупным тиражом не менее 3 млн. экземпляров), требования к наличию у него производственных мощностей (наличие у участника не менее 5 газетных ролевых машин), технологического оборудования (наличие у участника не менее 4 работающих автоматических систем СТР) и автомобильного транспорта (наличие у участника в собственности либо аренде (в том числе финансовой лизинг), не менее двух грузовых автотранспортных средств изотермических фургонов).**

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия законными и полностью соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Приказом департамента имущественных отношений Краснодарского

рая №1850 от 09.10.2012 утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг ООО «Редакция газеты «Власть Советов».

1.05.2018 на официальном сайте <http://utp.sberbank-ast.ru> в разделе закупок по 223-ФЗ размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право проведения типографических работ по печати тиражей газеты «Власть Советов» и их доставке.

Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что Заявитель не является участником аукциона в электронной форме на право проведения типографических работ по печати тиражей газеты «Власть Советов» и их доставке, заявку на участие в конкурсе в установленный срок не подавал.

Законом о защите конкуренции определены основания, по которым могут быть обжалованы действия заказчика при проведении закупок в антимонопольные органы, так, согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть затронуты или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссией Краснодарского УФАС России на заседании по рассмотрению дела № 175-Т/2018 не установлено нарушений установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении конкурса, порядка подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме на право проведения типографических работ по печати тиражей газеты «Власть Советов» и их доставке.

В то же время, в действиях Организатора аукциона могут быть установлены признаки нарушения статьи 17 Федерального закона от 6.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Технический центр «Крестьянин» на действия ООО «Редакция газеты «Власть советов» при проведении закупки на типографические работы по печати тиражей газеты «Власть Советов» и их доставке (извещение № SBR003-180008527000001 опубликовано на сайте <http://utp.sberbank-ast.ru>) необоснованной.

2. Передать материалы дела для рассмотрения по существу в порядке ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О

защите конкуренции».

Заместитель председателя Комиссии: О.И. Тимофеенко

Члены Комиссии:

К.Р. Бжассо

О.А. Сафронова

А.Н. Довлатов

В.С. Пивень

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.