

РЕШЕНИЕ

По делу № 36/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«16» января 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя:

К<...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

М<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок,

К<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок

с участием представителей:

от заявителя ООО «Системы и Сети» - У<...>;

от заказчика – Администрация Благовещенского поссовета Благовещенского района Алтайского края - не явились, уведомлены;

рассмотрев жалобу ООО «Системы и Сети» на действия Заказчика, при заключении контракта по итогам электронного аукциона № 0117300051917000049 «42.22.22.110 - выполнение работ по строительству ВЛ-10/0,4 кВ, ВЛЗ-10кВ и ВЛИ-0,4 кВ с установкой КТП 10/0,4 кВ 400 кВА для электроснабжения поселка», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба ООО «Системы и Сети» на действия Заказчика, при заключении контракта по итогам электронного аукциона № 0117300051917000049 «42.22.22.110 - выполнение работ по строительству ВЛ-10/0,4 кВ, ВЛЗ-10кВ и ВЛИ-0,4 кВ с установкой КТП 10/0,4 кВ 400 кВА для электроснабжения поселка. В жалобе заявитель указывает на необоснованное решение Заказчика о признании ООО «Системы и Сети» уклонившимся от заключения контракта, поскольку причиной просрочки подписания контракта и направления протокола разногласий явилась техническая неисправность оборудования. Просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика на заседание комиссии не явился, представил документы по запросу, письменные объяснения, в которых пояснил, что действия Заказчика были основаны на требованиях Закона о контрактной системе.

Рассмотрев возражение на жалобу, представленное Заказчиком, в ходе проведения внеплановой проверки, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере контроля закупок пришла к следующим выводам:

18.12.2017 г. на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение № 0117300051917000049 «42.22.22.110 - выполнение работ по строительству ВЛ-10/0,4 кВ, ВЛЗ-10кВ и ВЛИ-0,4 кВ с установкой КТП 10/0,4 кВ 400 кВА для электроснабжения поселка».

В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 12.12.2017 №0117300051917000049-3 ООО «Системы и Сети» признано победителем электронного аукциона.

Согласно части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право

действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

В части 4 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

В соответствии с частью 5 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона.

Частью 6 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 статьи 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе протокол разногласий.

Победитель электронного аукциона ООО «Системы и Сети» в нарушение вышеуказанных норм в установленные законом сроки не разместило в ЕИС проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя аукциона, не представил документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, не разместил в ЕИС в установленные сроки протокол разногласий с замечаниями к положениям контракта, не соответствующих извещению о проведении аукциона или документации о нем.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Протокол разногласий был направлен в адрес Заказчика 26.12.2017 г. в 14 часов 59 минут посредством электронной почты, т.е. за истечением срока установленного Законом о контрактной системе.

Частью 4 статьи 96 Закона о контрактной системе установлено, что контракт

закключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта. Обеспечение исполнение контракта было произведено 11.01.2018г. платежным поручением № 5138, т.е. за истечением срока установленного Законом о контрактной системе.

Доводы Заявителя о предоставлении Заказчику Акта о технической неисправности оборудования и невозможности разместить протокол разногласий на площадке в установленные сроки, не может служить основанием для права Заказчика продления сроков установленных Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 16 статьи 70 в случае наличия принятых судом или арбитражным судом судебных актов либо возникновения обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих подписанию контракта одной из сторон в установленные статьей 70 Закона о контрактной системе сроки, эта сторона обязана уведомить другую сторону о наличии данных судебных актов или данных обстоятельств в течение одного дня.

Вместе с тем, требования части 16 статьи 70 Заявителем не исполнены.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Системы и Сети» необоснованной;

. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ К<...>

члены комиссии: _____ М<...>

_____ К<...>