

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

**по делу №02/11-99-2014 об административном правонарушении**

08 октября 2014 года г.Курск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области государственный советник РФ 2 класса Комов Ю.А., рассмотрев материалы дела №02/11-99-2014 о совершении индивидуальным предпринимателем С. (ИНН 46.....; ОГРНИП 30.....; место регистрации ....., паспорт ....., ч.1 ст.14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отсутствие ИП С., надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения дела (уведомление №30500078065631 от 07.09.2014г.),

**УСТАНОВИЛ:**

В газете «Друг для друга» №27 от 01.07.2014г., а также в электронной версии указанной газеты на сайте [www.dddkursk.ru](http://www.dddkursk.ru) опубликован материал на правах рекламы «Юридический Центр» в Курске - Ваша надежная правовая защита», в котором деятельность указанной компании по оказанию юридических услуг позиционируется как адвокатская деятельность с использованием формулировки «кредитный адвокат».

Согласно документов и сведений, представленных в УФАС по Курской области рекламодателем - ООО «Друг для друга - Медиа», рекламодателем данной рекламы является индивидуальный предприниматель С. (ИНН 46.....).

ИП С. не обладает статусом адвоката, полученным в соответствии с положениями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002г. №63-ФЗ.

Ст.5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», предусмотрено, что использование слов и словосочетаний «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатское образование», «юридическая консультация» и т.п. при осуществлении своей деятельности *допускается только адвокатами* и созданными ими в установленном порядке организациями.

Пунктом 20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» установлено, что признаётся недостоверной и

не допускается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе рекламируемого товара. При этом, согласно п.3 ст.3 ФЗ «О рекламе» под товаром понимается также работа или услуга.

Учитывая отсутствие у ИП С. статуса адвоката, полученного в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, использование им в рекламе слова «адвокат» является распространением не соответствующих действительности сведений о лице, оказывающем рекламируемые юридические услуги, и противоречит требованиям п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п.6 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» несёт рекламодаделец. Рекламодателем в рассматриваемой ситуации является ИП С.

Нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Материалами дела установлено, что нарушение требований п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» при распространении вышеуказанной рекламы произошло по вине ИП С., определившего предмет рекламирования, в том числе в части использования формулировки «кредитный адвокат» в рекламе своей деятельности по оказанию юридических услуг. Таким образом, в действиях ИП С. имеется вина в форме неосторожности, поскольку у него имелась возможность воздержаться от распространения рекламы, содержащей не соответствующие действительности сведения относительно статуса рекламоделателя как адвоката, однако им не были приняты необходимые меры по соблюдению требований ФЗ «О рекламе».

ИП С. в письменных объяснениях, представленных в УФАС по Курской области, вину в совершении правонарушения признал, раскаялся, представил документированную информацию о добровольном прекращении нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с примечанием к ст.2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица.

С. зарегистрирован МИФНС России №3 по Курской области в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица 22.09.2009г. (ОГРНИП 30.....) и совершил административное правонарушение в связи с распространением рекламной информации о своей предпринимательской деятельности, в связи с чем, подлежит административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, как должностное лицо.

Обстоятельств, исключающих применение мер административной ответственности в соответствии со ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при рассмотрении дела не установлено.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаются совершение ИП С. административного правонарушения в сфере законодательства о рекламе впервые, раскаяние в совершении административного правонарушения, добровольное прекращение распространения недостоверной рекламы к дате рассмотрения настоящего дела по существу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.1.5, ст.2.1, ст.2.2, ст.3.5, ст.4.2, ч.1 ст.14.3, ст.23.48, п.1 ч.1 ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать индивидуального предпринимателя С. (ИНН 46.....; ОГРНИП 30.....; место регистрации: ...) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

2. За совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, привлечь индивидуального предпринимателя С. к административной ответственности в виде штрафа в размере **4 000 (четыре тысячи) рублей.**

В соответствии с п.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу. Сумма штрафа уплачивается в федеральный бюджет (ИНН № 4629015760 УФК по Курской области (Курское УФАС России), р/с № 40101810600000010001 в Отделении КУРСК г.Курск, БИК 043807001, по коду БК 161 1 16 26000 01 6000 140; ОКТМО 38701000). Согласно ч.5 ст.32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней со срока, указанного в ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст.30.1, ст.30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано индивидуальным предпринимателем в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.5 КоАП РФ исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа может быть

отсрочено (ч.1) либо рассрочено (ч.2) должностным лицом, вынесшим соответствующее постановление.

Руководитель Управления

ФАС по Курской области

государственный советник РФ 2 класса