

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – врио руководителя управления Мазаева С.В.,

члены комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четвертковой Т.В.,

в присутствии представителей Федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Тамбовской области» - <....>,

в отсутствие представителя ООО «ЭкоГидроСервис»,

рассмотрев жалобу ООО «ЭкоГидроСервис» (далее также Заявитель) на действия Федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Тамбовской области» при проведении электронного аукциона № 0364100008017000010 на проведение противопаводковых мероприятий на ГТС водохранилища в СХПК «Заря» и СХПК «Никольский» и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Тамбовской области» 08.09.2017 опубликовало на сайте Единой информационной системы в сфере закупок извещение № 0364100008017000010 о проведении электронного аукциона на проведение противопаводковых мероприятий на ГТС водохранилища в СХПК «Заря» и СХПК «Никольский» (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 974 000 руб.

ООО «ЭкоГидроСервис», считая документацию об аукционе несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось с жалобой в Тамбовское УФАС России (вх. от 18.09.2017 № 6737; от 18.09.2017 № 6736).

В качестве довода «ЭкоГидроСервис» указало, что на планируемые Заказчиком работы в составе аукционной документации не размещена

проектно-сметная документация в полном объеме, а именно, не размещены: технико-экономический расчет эффективности строительства гидротехнического сооружения и расчет срока службы гидротехнического сооружения.

Заказчик представил письменные возражения по существу жалобы и просил отказать в ее удовлетворении (вх. от 22.09.2017 № 6825).

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы, довод Заявителя, пояснения Заказчика, а также проведя внеплановую проверку, признает жалобу необоснованной в силу следующего.

Заявитель считает, что Заказчик разместил неполную проектно-сметную документацию, но доказательств этому не приводит, а также не сообщает, какие затруднения либо ограничения участия в закупке имеются в документации Аукциона.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с положениями законодательства заказчиком в извещении о проведении Аукциона, документации об Аукционе и проекте контракта установлены объект закупки, а также объем выполняемых работ, требования к товару, используемому при выполнении работ, и требования к работам и их результатам, а также размещена в полном объеме имеющаяся у Заказчика проектно-сметная документация по рассматриваемому объекту.

В соответствии с ч. 13 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлен состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к различным видам объектов капитального строительства, в том числе к линейным объектам, состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции объектов капитального строительства, состав и требования к содержанию разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства, а также состав и требования к содержанию разделов проектной документации, представляемой на экспертизу проектной документации и в органы государственного строительного надзора, [устанавливаются](#) Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требования к их содержанию» утверждены состав и содержание проектно-сметной документации.

Указанное Постановление Правительства Российской Федерации не устанавливает обязанность наличия всех разделов проектной документации по предмету рассматриваемого аукциона.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснил, что проектная документация в понимании статьи 48 Градостроительного кодекса РФ для рассматриваемого объекта не разрабатывалась ввиду отсутствия в том необходимости, поэтому не требуется в данном случае технико-экономический расчет эффективности строительства гидротехнического сооружения и расчет срока службы гидротехнического сооружения. В данном случае предметом закупки не является выполнение работ по строительству гидротехнического сооружения, а потому были разработаны только сметные расчеты и ведомости работ, что не противоречит законодательству о градостроительной деятельности. На сайте размещена вся сметная документация, которая была составлена и разработана для данного объекта (никаких других разделов проектно-сметной документации, кроме размещенных на сайте, не существует).

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что указание на наличие иных разделов в составе ПСД в документации об аукционе отсутствует, препятствий для участия в закупке не усматривает.

Согласно [части 1 статьи 105](#) Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей [главой](#), в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

Таким образом, подача жалобы на положения документации электронного аукциона предполагает, что положениями указанной документации ущемляются права и законные интересы конкретного участника закупки.

Заявитель не обосновал и не представил доказательства, чем обжалуемыми обстоятельствами нарушены его права и законные интересы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭкоГидроСервис» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.