

— — — — —

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Кузнецова Е.Н. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Денисюка М.Е. (доверенность от 10.09.2021);

Заказчика: Осипова В.А. (доверенность от 16.09.2021 № 209/01-01-10/17);

Уполномоченного органа: Коротковой И.Ю. (доверенность от 10.06.2021 № 68-Д);

УСТАНОВИЛА:

09 сентября 2021 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом - Контрактным агентством Архангельской области (далее – Уполномоченный орган, единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку ноутбуков в рамках реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» (Шифр: 29-2021-нр5210) (извещение №0124200000621005218).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом, в связи с признанием соответствующей заявки ООО «ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ» по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 13.09.2021 № 314-05-876.

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской

области, осуществляющим: регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Архангельской области; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области; организацию и проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды отдельных лесных участков.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчиков Архангельской области в сфере закупок для обеспечения нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Архангельской области «Порядок взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных заказчиков Архангельской области, государственных бюджетных учреждений Архангельской области, муниципальных заказчиков Архангельской области, муниципальных бюджетных учреждений муниципальных образований Архангельской области и отдельных юридических лиц при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области» от 20 декабря 2013 года № 595-пп (далее - Постановление № 595-пп).

Согласно Постановлению № 595-пп Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает документацию об электронном аукционе, и организует осуществление закупки.

20.08.2021 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124200000621005218 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку ноутбуков в рамках реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» (Шифр: 29-2021-нр5210) (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 29 392 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 03.09.2021 рассмотрены вторые части 8 заявок, а именно:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	110445685	ООО "КРАФТВЭЙ СЕРВИС"	24165200,00
10	110447830	ООО "ИЗИПРО.ПРО"	24312160,00
9	110447595	ООО "РПСНАБ"	24606080,00
2	110445834	ООО "ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ"	25053040,00
4	110445882	ООО "ДЕМЕТРА"	26746720,00
5	110445992	ООО "РИК-КОМ"	28951120,00
6	110446582	ООО "АЛЬТАИР АРХАНГЕЛЬСК"	29098080,00
8	110447408	ООО "ТС ИНТЕГРАЦИЯ"	29245040,00

Заявки ООО "ИЗИПРО.ПРО", ООО "РПСНАБ" признаны несоответствующими требованиям документации об аукционе.

Заявки ООО "КРАФТВЭЙ СЕРВИС", ООО "ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ", ООО "ДЕМЕТРА", ООО "РИК-КОМ", ООО "АЛЬТАИР АРХАНГЕЛЬСК", ООО "ТС ИНТЕГРАЦИЯ" признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

Победителем аукциона признан участник аукциона ООО "КРАФТВЭЙ СЕРВИС", который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в электронном аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе.

Пунктом 11 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе:

«4) документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, в случае закупки товаров, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов (при отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим подпунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств):

декларация участника закупки о нахождении радиоэлектронной продукции в едином реестре российской радиоэлектронной продукции с указанием номера реестровой записи».

Заявитель в жалобе считает, что его заявка должна быть признана несоответствующей требованиям документации об аукционе, поскольку заявка не содержит указания на номер реестровой записи радиоэлектронной продукции в едином реестре российской радиоэлектронной продукции.

Как подтверждается материалами дела, заявка Заявителя содержит декларацию участника закупки о нахождении радиоэлектронной продукции в едином реестре российской радиоэлектронной продукции с указанием номера реестровой записи.

Заявителем в заседании комиссии Архангельского УФАС России был отозван данный довод жалобы.

Заявитель в жалобе предполагает, что в заявках, которые признаны соответствующими требованиям документации об аукционе, не содержатся указания на номер реестровой записи радиоэлектронной продукции в едином реестре российской радиоэлектронной продукции.

Как подтверждается материалами дела, заявки ООО "КРАФТВЭЙ СЕРВИС", ООО "ДЕМЕТРА", ООО "РИК-КОМ", ООО "АЛЬТАИР АРХАНГЕЛЬСК", ООО "ТС ИНТЕГРАЦИЯ" содержат декларацию участника закупки о нахождении радиоэлектронной

продукции в едином реестре российской радиоэлектронной продукции с указанием номера реестровой записи, что соответствует требованиям документации об аукционе.

Следовательно, единая комиссия правомерно признала заявки участников аукциона ООО "КРАФТВЭЙ СЕРВИС", ООО "ДЕМЕТРА", ООО "РИК-КОМ", ООО "АЛЬТАИР АРХАНГЕЛЬСК", ООО "ТС ИНТЕГРАЦИЯ" соответствующими требованиям документации об аукционе.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ» необоснованной.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии Ю.Г. Цакулов

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

Е.Н. Кузнецова