

14 июля 2015 г.

г.

Тула

9 часов

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области < --- >, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/56-2015, возбужденного в отношении должностного лица – заместителя управляющего филиалом ОАО «Газпром газораспределение Тула» в п. Косая Гора в отсутствие последнего, уведомлен надлежащим образом (ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие от 11.06.2015г. (вх. № 3455 от 16.06.2015г.),

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Тульского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 02-02/07-2015 ОАО «Газпром газораспределение Тула» признано нарушившим части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.06г. «О защите конкуренции», в соответствии с которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Антимонопольное дело возбуждено по заявлению гр. < --- > о нарушении ОАО «Газпром газораспределение Тула» антимонопольного законодательства, путем ущемления ее интересов при осуществлении подключения (технологическое присоединение) строящегося жилого дома, расположенного по адресу: г. Тула, Привокзальный район, к сетям газораспределения.

Материалами антимонопольного дела установлено, что 20.11.2014г. < --- > обратилась в ОАО «Газпром газораспределение Тула» с заявкой на выдачу технических условий на газификацию строящегося жилого дома с установкой газоиспользующего оборудования с часовым расходом газа менее 5 м. куб./час.

Письмом от 28.01.2015г. (исх. № 05-13-ВК/41) филиал ОАО «Газпром газораспределение Тула» в п. Косая Гора сообщил < --- > том, что жилой дом по вышеуказанному адресу снабжается газом от Тульской газораспределительной станции (ГРС), но в настоящее время временно приостановлена выдача технических условий на подключение в связи с нехваткой мощностей на Тульской ГРС, принадлежащей ООО «Газпром Трансгаз Москва».

Этим же письмом газораспределительная организация указала на возможность осуществления подключения от существующего межпоселкового подземного стального газопровода высокого давления диаметром 200мм, источником газоснабжения которой будет являться Плехановская ГРС.

Согласно пункту 13 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013г. № 1314 (далее – Правила), при представлении заявителем сведений и документов, определенных Правилами, в

полном объеме исполнитель в течение 14 дней со дня получения запроса о предоставлении технических условий обязан определить и предоставить заявителю технические условия либо мотивированный отказ в выдаче технических условий.

Основанием для отказа в выдаче технических условий является отсутствие технической возможности подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сети газораспределения исполнителя, за исключением случаев, для которых [законодательством](#) Российской Федерации предусмотрено установление платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину, с учетом финансирования мероприятий, связанных с ликвидацией дефицита пропускной способности существующих сетей газораспределения, необходимой для осуществления подключения (технологического присоединения), без согласия заявителей, а также когда устранение этих ограничений учтено в инвестиционных программах исполнителя или иных инвестиционных программах в текущем календарном году (пункт 14 Правил).

В соответствии с пунктом 15 Правил в случае предоставления мотивированного отказа в выдаче технических условий исполнитель также предоставляет имеющуюся в его распоряжении информацию о примерных сроках появления технической возможности подключения объекта капитального строительства к сети газораспределения исполнителя в результате реализации собственных, а также финансируемых за счет сторонних источников, включая бюджетные, мероприятий либо сообщает об отсутствии такой информации.

Пунктом 26 Правил на антимонопольной орган возложена функция по выдаче заявителям заключений об обоснованности (необоснованности) отказа в выдаче технических условий газораспределительными организациями.

Из письменных (п. 4 ответа Общества от 26.02.2015г. исх. № 22-03-СП/824, вх. №1216) и устных пояснений ОАО «Газпром газораспределение Тула» следует, что Общество не отказывало < --- > в выдаче технических условий, они подготовлены – ТУ № 1641 от 26.11.2014г. и находятся в службе «Единое окно» филиала ОАО «Газпром газораспределение Тула» в пос. Косая гора (г. Тула, пос. Косая Гора, Орловское ш., д. 13).

Однако, тем же ответом (от 26.02.2015г. исх. № 22-03-СП/824, вх. №1216) Общество отметило, что газораспределительные сети, находящиеся в его собственности, проложенные от источника газоснабжения Тульская ГРС, запроектированы и построены с учетом проектного давления 0,6МПа и готовы принять и обеспечить бесперебойным снабжением природным газом потребителей в полном объеме, при условии повышения давления на выходе с ГРС Тульская до 0,6МПа, что в свою очередь может свидетельствовать об отсутствии технической возможности.

Сведениями о планируемых сроках проведения работ по поднятию давления на выходе с Тульской ГРС до проектного значения, оно не располагает, поскольку собственником ГРС является ООО «Газпром Трансгаз Москва» (ответ Общества от 26.02.2015г. исх. № 22-03-СП/824, вх. №1216).

Представленные ОАО «Газпром газораспределение Тула» сведения противоречат

информации, представленной ООО «Газпром Трансгаз Москва» (вх. 1272 от 08.04.2015г.), согласно которой техническая возможность подачи природного газа через ГРС Тульская имеется.

По данным ООО «Газпром Трансгаз Москва»:

- проектная производительность ГРС Тульская -120 тыс.куб. м/час.;
- максимальная достигнутая фактическая загрузка за последние 5 лет – 70 тыс.куб. м/час.;
- с учетом зарезервированных объемов ожидаемая пиковая загрузка – 103,853 тыс.куб. м/час.;
- техническая возможность подачи природного газа через ГРС Тульская имеется в пределах – 16,147 тыс.куб. м/час.
- Общество не давало ОАО «Газпром газораспределение Тула» никаких указаний по ограничению подключения потребителей к сетям, запитанным от ГРС Тульская.

Из ответа ООО «Газпром Трансгаз Москва», представленного в Управление 12.05.2015г. (вх. 2744), следует, что рабочее давление на выходе ГРС Тульская (на город) поддерживается в пределах 2,7 - 3,0 кг/кв.см., т.е., на уровне проектного значения и, учитывая наличие резерва пропускной способности, техническая возможность подачи газа по сетям ООО «Газпром Трансгаз Москва» через ГРС Тульская новым потребителям имеется.

Согласно пункту 37 Правил технические условия, направляемые заявителю исполнителем в 30-дневный срок со дня получения от заявителя заявки о подключении (технологическом присоединении), дополняются следующей информацией:

а) о газопроводе, к которому осуществляется подключение (технологическое присоединение);

б) о максимальном часовом расходе газа (в случае его изменения) и пределах изменения давления газа в присоединяемом газопроводе;

в) о диаметре и материале труб;

г) об обязательствах заявителя по оборудованию подключаемого объекта капитального строительства приборами учета газа;

д) о других условиях подключения (технологического присоединения) к сети газораспределения, учитывающих конкретные особенности проектов газоснабжения, включая точку подключения.

Решением по антимонопольному делу установлено, что техническая возможность на ГРС Тульская имела, в связи с чем уклонение ОАО «Газпром газораспределение Тула» в выдаче < --- > надлежащих технических условий по причине отсутствия необходимого уровня давления на выходе с Тульской ГРС, принадлежащей ООО «Газпром Трансгаз Москва», являлось необоснованным.

Технические условия № 1641 от 26.11.2014г., подготовленные ОАО «Газпром газораспределение Тула» для < --- >, не содержат сведений, предусмотренных Правилами, в связи с чем не могут быть признаны надлежащими, кроме того,

источником газоснабжения в них указана – Плехановская ГРС, тогда как заявитель планировала осуществить подключение к Тульской ГРС, максимально приближенной к ее объекту, и не требующее дополнительных материальных затрат.

По окончании работ, связанных с улучшением пропускной способности, претензии по технологическому присоединению объекта < --- > сняты, в связи с чем она отзывает свое заявление и просит прекратить рассмотрение дела в отношении ОАО «Газпром газораспределение Тула».

На протяжении длительного периода с 20.11.2014г. (дата обращения Гуськовой Е.А. в ОАО «Газпром газораспределение Тула») по 29.04.2015г. (дата отзыва заявления гр. < --- >) ОАО «Газпром газораспределение Тула» фактически бездействовало, направляя заявительнице немотивированный отказ в выдаче технических условий (от 28.01.2015г. № 05-13-ВК/41), при этом располагая данным о проведении строительных работ по улучшению пропускной способности газопровода, и, в последствии, рассмотрением ее заявления в антимонопольном органе.

Только после возбуждения антимонопольного дела ОАО «Газпром газораспределение Тула» урегулированы правоотношения с < --- >.

Пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.06.2008г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» установлено, что в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в [части 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

ОАО «Газпром газораспределение Тула», занимая доминирующее положение, необоснованно уклонило от подключения (технологического присоединения) объекта < --- >, тем самым ущемляло ее интересы, что свидетельствует о нарушении им части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ установлено, что совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.31.1](#) настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно информации, представленной ОАО «Газпром газораспределение Тула», должностным лицом, ответственным за нарушение антимонопольного законодательства, является < --- >, заместитель управляющего филиалом ОАО «Газпром газораспределение Тула» в п. Косая гора.

Приказом о переводе работника на другую работу № 103л/с-1 от 26.11.2014г. за подписью генерального директора ОАО «Газпром газораспределение Тула» < --- > переведен на должность заместителя управляющего филиалом Общества в п. Косая Гора.

Должностной инструкцией заместителя управляющего филиалом, утв. управляющим филиалом ОАО «Газпром газораспределение Тула» в п. Косая Гора < --- > от 09.01.2014г., определены должностные обязанности заместителя управляющего по:

- осуществлению контроля по проверке правильности объемов выполняемых работ (пункт 9 инструкции);
- решению текущих организационных вопросов в рамках заключенных договоров.

Таким образом, заместитель управляющего филиалом ОАО «Газпром газораспределение Тула» в п. Косая Гора < --- > подлежит привлечению к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение ОАО «Газпром газораспределение Тула» части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», что влечет административную ответственность на должностное лицо - заместителя управляющего филиалом ОАО «Газпром газораспределение Тула» в п. Косая Гора < --- >, предусмотренную частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ;
- временем совершения административного правонарушения является период с 2014 (20.11.2014г. дата – обращения гр. < --- >) по 2015 (29.04.2015г. – дата отзыва заявления гр. < --- > в связи с урегулированием взаимоотношений) года, период в течение которого ОАО «Газпром газораспределение Тула» допускало ущемление интересов гр. < --- >.
- местом совершения административного правонарушения является п. Косая Гора города Тулы, место нахождения филиала ОАО «Газпром газораспределение Тула» в п. Косая Гора.

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом – заместителем управляющего филиалом ОАО «Газпром газораспределение Тула» в пос. Косая Гора < --- > подтверждается протоколом по делу № АП 02-11/56-2015 об административном правонарушении от 17 июня 2015 года, а также материалами настоящего дела и антимонопольного дела № 02-02/07-2015.

Срок давности привлечения должностного лица – заместителя управляющего филиалом ОАО «Газпром газораспределение Тула» в пос. Косая Гора < --- > к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного,

его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, в действиях заместителя управляющего филиалом ОАО «Газпром газораспределение Тула» в пос. Косая Гора < --- > установлены обстоятельства, смягчающие административную ответственность, а именно: добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (пункт 2 части 1 статьи 4.2. КоАП РФ).

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – заместителя управляющего филиалом ОАО «Газпром газораспределение Тула» в пос. Косая Гора < --- >, **виновным** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и **назначить ему наказание** в виде административного штрафа **в размере 20 000 (двадцать тысячи) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 7107026090/КПП 710601001

УФК Минфина России по Тульской области

(Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области)

КБК 161 116 020 1001 6000 140

ОКТМО 70701000

Банк получателя: Отделение Тула

БИК 047003001

Р\сч 40101810700000010107

Назначение платежа – административный штраф по постановлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от 14 июля 2015 года за нарушение антимонопольного законодательства.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, **по факсу 359365**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о наложении штрафа – 14 июля 2015 года

Дата вступления постановления в законную силу – 25 июля 2015 года

Срок исполнения постановления – 25 сентября 2015 года

Срок оплаты административного штрафа (часть 1 статьи 32.2 КоАП) – до 25 сентября 2015 год