

Организатор торгов:

ООО «Эпицентр»
160009, г. Вологда,
ул. Чехова, д. 4, оф. 19
epicenter.torgi@gmail.com

Заявитель:

ООО «Север»
163020, г. Архангельск,
ул. Терёхина, 6/1, 5-Н
sever29@protonmail.com

РЕШЕНИЕ № 05-18/38-18.1/18

14 января 2019 года

г. Вологда

Резолютивная часть решения объявлена 10 января 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 14 января 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления,

Проничевой Н.И. – члена комиссии, начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Фаниной О.С. – члена комиссии, государственного инспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

рассмотрев жалобу ООО «Север» на действия организатора торгов – ООО

«Эпицентр» по проведению торгов по продаже имущества должника – ОАО «Корпорация Вологдалеспром» путем проведения торгов в форме публичного предложения, при участии от ООО «Эпицентр» Моргачёвой Натальи Михайловны по доверенности от 09.01.2019,

УСТАНОВИЛА:

Вологодским УФАС России в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению жалоба ООО «Север» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Эпицентр» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения при продаже имущества ОАО «Корпорация Вологдалеспром» - Лот № 37: прицеп МАЗ-9008-010, 2003 г.в., г.н. АЕ 0177 35,

размещенном на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru> (далее – ЕФРСБ), номер торгов №960000179467 (далее по тексту – торги).

Жалоба подана Заявителем в установленный срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе Заявитель указывает, что при реализации имущества должника Организатор торгов нарушил требования Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно: допустил к участию в торгах претендента – Лютикова Алексея Витальевича, который не обеспечил поступление задатка на счет Организатора торгов.

Организатор торгов возражает против удовлетворения жалобы по основаниям, изложенным в пояснениях, представленных Комиссии Управления на заседание 10.01.2019.

Заявитель извещен надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, однако своего представителя не направил, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в его отсутствие. Жалоба рассмотрена в отсутствие Заявителя.

Комиссия Управления, оценив представленные в дело материалы и документы, приходит к следующему.

В соответствии со [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по

результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Порядок продажи предприятия должника установлен статьей 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в пункте 12 которой указаны случаи, когда организатор торгов выносит решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах, а именно если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Как следует из материалов дела, заявка Лютикова Алексея Витальевича на участие в торгах по лоту № РАД-148000 поступила на электронную торговую площадку АО «Российский аукционный дом» 22.12.2018 в 22:47:47, ей был присвоен номер <...> .

Задаток в сумме 4983 руб. 75 коп. был переведен Лютиковым А.В. на специальный счет Организатора торгов через сервис «Сбербанк Онлайн» ПАО Сбербанк 23.12.2018 в 00:29:25.

Согласно выписке операций по лицевому счету 40702810512000003058 в ПАО Сбербанк, представленной в Комиссию Управления Организатором торгов, на дату 24.12.2018 время 08:39:17 денежные средства (задаток) от Лютикова А.В. поступили на указанный счет.

Вместе с тем, протокол об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ОАО «Корпорация Вологдалеспром» РАД-148000 составлен Организатором торгов 24.12.2018 в 16:02:42, то есть к этому времени задаток от Лютикова А.В. уже находился на счете Организатора торгов.

При таких обстоятельствах в соответствии с требованиями пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве у Организатора торгов отсутствовали основания для отклонения заявки Лютикова А.В.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводам об отсутствии в действиях Организатора торгов нарушения требований статьи 110 Закона о банкротстве.

Иных существенных нарушений процедуры порядка проведения торгов

Комиссией Управления в действиях ООО «Эпицентр» не установлено.

Руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Север» необоснованной.

Председатель Комиссии

С.В. Осипов

Члены Комиссии:

Н.И. Проничева

Ю.Н. Полетаева

О.С. Фанина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.