Администрация Советского района

г. Красноярска

ул. Партизана Железняка 36, г. Красноярск, 660022

ИП Гаврилову Р.Г.

<…>

Администрация г. Красноярска

ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049

Департамент градостроительства администрации

г. Красноярска

ул. Карла Маркса 95, г. Красноярск, 660049

РЕШЕНИЕ

по делу №34-15-13

лая 2013 года г. Красноярск

олютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 6 мая 2013 года. В ном объеме решение изготовлено 22 мая 2013 года.

иссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях имонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.Л., іеститель руководителя управления, члены Комиссии – Дударева М.А., главный циалист-эксперт отдела контроля органов власти, Пономарева Е.В., ведущий циалист-эксперт правового отдела, рассмотрела дело №34-15-13, возбужденное в ошении администрации Советского района города Красноярска (660022, г. існоярск, ул. Партизана Железняка 36) и администрации города Красноярска)049, г. Красноярск, ул. Карала Маркса, 93) по признакам нарушения пункта 2 части атьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее 3 «О защите конкуренции»).

стоящее дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим азом извещенных о месте и времени рассмотрения дела.

де рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

дрес Красноярского УФАС России поступило заявление ИП Гаврилова Р.Г. (вх.№216 1.01.2013) с жалобой на действия администрации Советского района г.

асноярска (далее – Администрация района), выразившиеся в отказе ИП Гаврилову в размещении временного сооружения – автостоянки, по адресу: ул. Гайдашовка 1, расноярск.

заявления и приложенных к нему документов следует, что 22.08.2011 ИП Гаврилов Р.Г. ратился в Управление архитектуры администрации г. Красноярска (далее – авление архитектуры) с заявлением на получение разрешения о размещении еменного сооружения – автостоянки по адресу: г. Красноярск, ул. Гайдашовка, 1. По ультатам рассмотрения данного обращения ИП Гаврилов Р.Г. получил от авления архитектуры Извещение (исх.№16634 от 02.11.2011) на сбор согласований зорных органов г. Красноярска.

сле получения всех положительных согласований от надзорных органов, в том числе ожительного решения Архитектурно-планировочной комиссии Управления итектуры от 09.04.2012 ИП Гаврилов Р.Г. вновь обратился в Управление архитектуры, ако, подготовленный Управлением проект распоряжения о разрешении мещения временного сооружения подписан не был в связи с изменениями, сенными в Постановление Администрации города Красноярска от 09.02.2010 №55 утверждении положения о порядке размещения временных сооружений на ритории города Красноярска» (далее – Положение №55), а именно в ред. от 4.2012, в соответствии с которой уполномоченным органом на принятие заявлений о мещении временных сооружений и принятие решений об отказе в размещении еменных сооружений, заключение и расторжение договоров на размещение еменных сооружений, стала администрация района в городе, на территории рого размещается временное сооружение (пункт 1.10 Положения № 55).

тывая изложенные обстоятельства, Управлением архитектуры направлено в адрес Гаврилова Р.Г. письмо (исх.№Г-2870-ек от 16.04.2012), в котором указано о том, что в зи с передачей полномочий администрациям районов, Управление архитектуры равило все материалы в администрацию Советского района для подготовки вового акта в рамках ее полномочий.

скольку Администрацией района в установленные законом сроки соответствующего вового акта издано не было, 01.08.2012 ИП Гаврилов Р.Г. самостоятельно обратился дминистрацию с заявлением о выдаче разрешения (распоряжения) о разрешении мещения временной автостоянки по вышеуказанному адресу.

данное обращение ИП Гаврилов Р.Г. получил от Администрации района отказ, рмленный письмом от 16.08.2012 (исх.№2303), в котором было указано на то, что у линистрации нет правовых оснований для выдачи разрешения на размещение занного Гавриловым Р.Г. временного сооружения – автостоянки - в ранее ановленном порядке, т.е. до внесения изменений в Положение №55 от 02.04.2012.

результатам рассмотрения заявления ИП Гаврилова Р.Г. приказом управления деральной антимонопольной службы по Красноярскому краю №84 от 11.02.2013 в ошении администрации Советского района возбуждено дело №34-15-13 по знакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

де рассмотрения дела Комиссией в бездействии администрации г. Красноярска, занных с непринятием мер, направленных на урегулирования порядка, сроков и ановления механизма взаимодействия между органами при решении вопроса о аче/продлении разрешения на размещение временных сооружений, а также

:анизма восстановления нарушенных прав и законных интересов, что повлекло дание необоснованных препятствий ИП Гаврилову Р.Г. при осуществлении эдпринимательской деятельности, были установлены признаки нарушения пункта 2 :ти 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции». В связи с этим, Определением от)4.2013 в дело №34-15-13 в качестве соответчика привлечена администрация г. існоярска (далее – Администрация).

эдставители ответчиков (администрация Советского района, администрация ›асноярска) с вменяемыми нарушениями не согласились.

эдставитель администрации Советского района в обоснование правомерности іствий администрации Советского района указал следующее.

:становлением администрации г. Красноярска от 09.02.2010 №55 было утверждено .ожение «О порядке размещения временных сооружений на территории г. існоярска», согласно которому определен административно-распорядительный ›ядок установки временных сооружений в г. Красноярске.

›следствии в Постановление №55 администрацией г. Красноярска неоднократно сились изменения и дополнения.

)7.2012 администрацией г. Красноярска принимается постановление №289 «О сении изменений в постановление администрации г. Красноярска №136 от)4.2012», согласно которому «руководителям администраций районов в г. існоярске рассмотреть заявление о размещении временных сооружений, поданные вступления в силу настоящего Постановления, в ранее установленном порядке для мещения временных сооружений на территории г.Красноярска».

інимая во внимание, что заявление ИП Гаврилова Р.Г. о выдаче разрешения на мещение автостоянки было подано в администрацию Советского района)8.2012, то у администрации отсутствовали правовые основания для выдачи решения (заключения договора на размещение временного сооружения) в рамках тановлений №289 от 04.07.2012, №136 от 02.04.2012.

тывая вышеизложенное, администрация Советского района полагает, что в ее іствиях нет состава нарушения, предусмотренного части 1 статьи 15 ФЗ «О защите куренции».

эдставитель администрации г. Красноярска в обоснование правомерности іствий Администрации г. Красноярска указал следующее.

›ответствии с пунктом 1.10 Положения №55 (в ред. от 02.04.2012) органом, лномоченным на принятие заявлений о размещении временных сооружений и нятие решений об отказе в размещении временных сооружений, заключение и :торжение договоров на размещение временных сооружений, является линистрация района в городе, на территории которого размещается временное ›ружение.

элях упорядочения процесса размещения временных сооружений и в том числе блюдения прав и законных интересов тех лиц, которые обратились за размещением еменного сооружения по ранее действующему порядку было принято постановление линистрации г.Красноярка от 04.07.2012 №289.

оответствии с пунктом 1 данного постановления руководителям администрацией іонов в г. Красноярске предписано рассмотреть заявления о размещении еменных сооружений, поданные до дня вступления в силу данного постановления, в іее установленном порядке для размещения временных сооружений.

одя из вышеназванных положений обращение ИП Гаврилова Р.Г. о размещении еменного сооружения от 01.08.2012 надлежало рассмотреть по существу линистрации Советского района г. Красноярска.

астоящее время в соответствии с положением (в ред. от 24.10.2012 №520) органом, лномоченным на принятие заявлений о размещении временных сооружений и нятие решений об отказе в размещении временных сооружений, заключение и споряжение договоров на размещение временных сооружений, является іартамент градостроительства.

оответствии со статьей 58 Устава г. Красноярска муниципальные правовые акты не еют обратной силу и соответственно, в случае установления Комиссией равомерности отказа администрацией Советского района, данное обращение ИП рилова Р.Г. надлежит рассматривать в соответствии с действующим Порядком мещения ременных сооружений на территории г. Красноярска, действующим на стоящий момент.

ачестве лица, располагающего сведениями, в дело привлечен Департамент достроительства администрации г. Красноярска (далее – Департамент достроительства).

едставителем Департамента градостроительства даны пояснения о том, что в стоящий момент у Департамента нет возможности рассмотреть обращение ИП рилова Р.Г. в соответствии с ранее действующим порядком, поскольку в Положение 5 были внесены изменения, в соответствии с которыми размещение временных ружений на территории г. Красноярска возможно только по результатам торгов.

иссия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в е, отмечает:

оответствии с пунктом 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное моуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение елением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения иципальной собственностью.

оответствии со статьей 51 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих нципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы стного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно деют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом. При этом органы стного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во еменное или постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам ударственной власти Российской Федерации и органам местного самоуправления х муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с деральными законами.

ітья 7 указанного закона определяет, что по вопросам местного значения елением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного

моуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются
ниципальные правовые акты.

рядок размещения временных сооружений на территории города Красноярска
ержден постановлением администрации г. Красноярска №55 от 09.02.2010.

гласно пункту 1.10 Положения №55 (в ред. от 23.05.2011, действовавшего на момент
ращения (от 22.08.2011) ИП Гаврилова Р.Г. в Управление архитектуры) органом,
лномоченным на принятие заявлений и подготовку проектов распоряжений о
решении на размещение временных сооружений, в том числе, автостоянок,
яется Управление.

ответствии с пунктами 3.2, 3.3 указанного Положения, уполномоченный орган
равление архитектуры) в течение семи дней с даты регистрации осуществляет
достроительный анализ и подготовку представленных заявителем документов для
смотрения на заседании архитектурно-планировочной комиссии (далее - АПК). При
ожительном решении АПК уполномоченный орган выдает заявителю извещение на
р согласований (заключений), с исчерпывающим перечнем контролирующих и
зорных служб и организаций, согласования (заключения) которых необходимы при
мещении временного сооружения.

ле получения всех положительных согласований от надзорных органов,
авлением архитектуры подготовлен проект распоряжения «О выдаче разрешения
размещение временного сооружения ИП Гаврилову Р.Г.», однако данный не
мативный правовой акт подписан не был в связи с изменениями, внесенными в
ожение №55, а именно: с 02.04.2012 уполномоченным органом на принятие
влений о размещении временных сооружений и принятие решений об отказе в
мещении временных сооружений, заключение и расторжение договоров на
мещение временных сооружений, стала администрация района в городе, на
ритории которого размещается временное сооружение (пункт 1.10 Положения №

тывая изложенные обстоятельства, в соответствии с действующим
онодательством, Управлением архитектуры направлено в адрес ИП Гаврилова Р.Г.
ьмо (исх.№Г-2870-ек от 16.04.2012), в котором указало о том, что в связи с передачей
номочий администрациям районов, Управление архитектуры направило дело в
министрацию Советского района для подготовки правового акта в рамках ее
номочий.

гласно пунктам 1.9-1.11 Положения №55 (в ред. от 02.04.2012) уполномоченный орган
министрация района) рассматривает вопрос о возможности размещения
менного сооружения на заявленном земельном участке, после чего уполномоченный
ан осуществляет продажу права на размещение временного сооружения путем
ведения аукциона.

елях упорядочения процесса размещения временных сооружений и, в том числе
блюдения прав и законных интересов тех лиц, которые обратились за размещением
менного сооружения по ранее действующему порядку, администрацией г.
сноярска было принято постановление от 04.07.2012 №289 «О внесении изменений в
тановление администрации г.Красноярска №136 от 02.04.2012».

ответствии с пунктом 2.2 вышеуказанного постановления руководителям

линистраций районов в г. Красноярске надлежит рассматривать заявления о мещении временных сооружений, поданные до вступления в силу настоящего становления, в ранее установленном порядке для размещения временных ружений на территории г. Красноярска.

стемное и буквальное толкование Постановления администрации г. Красноярска от 7.2012 №289, статьи 58 Устава г. Красноярска, позволяет прийти к выводу о том, что линистрацией Советского района надлежало рассматривать обращения яйствующих субъектов, поданных до 02.04.2012 в соответствии с порядком, ствовавшим до внесения изменений в Положение №55 от 02.04.2012.

де рассмотрения дела, Комиссией установлено, что 22.08.2011 ИП Гаврилов Р.Г. атился в уполномоченный орган (Управление архитектуры) в соответствии с ожением №55 (в ред. от 23.05.2011), т.е. до вступления в силу постановления №136 от 4.2012 «О внесении изменений в Постановление администрации города от 2.2010 №55», которым был установлен новый порядок размещения временных ружений на территории г. Красноярска. Однако поскольку в соответствии с тановления №136 от 02.04.2012 уполномоченным органом на выдачу разрешений на мещение временных сооружений, в том числе автостоянок, стала администрация іона, Управление архитекторы перенаправило вышеуказанное обращение яйствующего субъекта в администрацию Советского района для рассмотрения по ществу. Поскольку в установленные законом сроки уполномоченным органом министрацией Советского района) не издано соответствующее распоряжение (не лючен договор на размещение временного сооружения), то 01.08.2012 ИП Гаврилов самостоятельно обратился в администрацию района с просьбой выдать решение на размещение временного сооружения в ранее установленном порядке внесения изменений в Положение №55 от 02.04.2012).

ду того, что уполномоченным органом (администрацией Советского района) в ановленные сроки по существу не рассмотрено обращение ИП Гаврилова Р.Г. от 8.2001, переданного в соответствии с действующим законодательством авлением архитектуры в администрацию района, то Комиссия пришла к выводу о , что обращение ИП Гаврилова Р.Г. от 01.08.2012 не может рассматриваться линистрацией района как вновь поданное заявление, поскольку фактически ИП рилов Р.Г. обратился в уполномоченный орган 22.08.2011, а обращение от 01.08.2012 яется следствием ненадлежащего исполнения администрацией района ложенных на нее полномочий.

тывая вышеизложенное, Комиссия не может принять довод администрации етского района о том, что обращение ИП Гаврилова Р.Г. от 01.08.2012 не может быть смотрено в соответствии с ранее действующим порядком.

основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что администрация етского района неправомерно отказала ИП Гаврилову Р.Г. в выдаче разрешения на мещение временного сооружения в ранее установленном порядке (до внесения енений в Положение №55 от 02.04.2012), поскольку хозяйствующий субъект атился в уполномоченный орган до внесения вышеуказанных изменений в данное ожение, что свидетельствует о нарушении администрацией Советского района кта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой анам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять ствия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, анению конкуренции, в частности запрещается необоснованное препятствование

ществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

было установлено в ходе рассмотрения дела, на протяжении 2012 года в данный ормативно-правовой акт (Положение №55) неоднократно вносились изменения, в том ле по передаче полномочий на выдачу/продление разрешений на размещение еменных сооружений (постановления администрации г. Красноярска №136 от)4.2012, №520 от 24.10.2012) от одних территориальных органов администрации ода Красноярска к другим (от Управления архитектуры в администрации районов, дминистраций районов в Департамент градостроительства). Кроме того, в этот же риод был изменен и порядок выдачи разрешений на размещение временных ружений (в соответствии с ранее действующем порядком допускалось змещение временных сооружений без проведения публичных процедур – торгов). есте с этим, внося в указанное Положение №55 изменения, уполномоченный орган министрация города) не предусмотрел «переходные» положения, а именно: не зал механизм взаимодействия между данными органами (Управлением итектуры, администрациями районов, Департаментом градостроительства), в том ле порядок и сроки передачи обращений граждан между указанными органами, а же не указал механизм восстановления прав и законных интересов хозяйствующих ъектов, которые были нарушены в результате неправомерного отказа лномоченными органами лицам в выдаче разрешений/продлении сроков на змещение временных сооружений.

регулированность данных вопросов свидетельствует о создании для яйствующих субъектов препятствий в осуществлении предпринимательской тельности, поскольку отсутствие прямого регулирования данных вопросов привело жет привести) не только к нарушению прав и законных интересов едпринимателей (в том числе, ИП Гаврилова Р.Г.) в сфере предпринимательской тельности, чьи права и законные интересы были нарушены неправомерным ствиями (бездействием), но и невозможности их восстановления.

занное бездействие (в части непринятия мер, направленных на урегулирования ядка, сроков и установления механизма взаимодействия между органами при ении вопроса о выдаче/продлении разрешения на размещение временных ружений, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных ересов) администрации г. Красноярска также не соответствует правовой позиции ституционного Суда Российской Федерации, сформулированную в Постановлении 4.05.2001 №8-П, согласно которой изменение законодателем ранее установленных вил, оказывающее неблагоприятное воздействие на правовое положение лиц, рых оно затрагивает, должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался нцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, длагающий сохранение разумной стабильности правового регулирования и опустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм, а же в случае необходимости предоставления гражданам возможности, в частности редством временного регулирования, в течении разумного переходного периода аптироваться к вносимым изменениям.

тывая данные обстоятельства, Комиссия полагает, что позиция администрации асноярска не отвечает требованиям справедливости и соразмерности, епятствует в реализации права на свободное осуществление предпринимательской тельности.

ме того, при вынесении решения Комиссия учитывала следующие обстоятельства.

оответствии со статьями 44, 46 ,47 Устава г. Красноярска, утвержденного Решением асноярского городского Совета от 24.12.1997 №В-62, пунктом 1.1 Положения об линистрации района в г. Красноярске, утвержденного Постановлением линистрации г. Красноярска от 26.02.2007 №46-р, пунктом 1.1 Положения о артаменте градостроительства администрации города, утвержденного поряжением администрации г. Красноярска от 17.08.2010 №114-р, администрации йонов, департаменты, управления не отнесены к органам местного самоуправления, зляются территориальными подразделениями (органами) администрации города асноярска, осуществляющие отдельные функции администрации г.Красноярска.

тывая данные обстоятельства, в соответствии с вышеназванными актами линистрация г. Красноярска должна осуществлять надлежащий контроль за тельностью своих структурных подразделений, а также надлежащим исполнением их нормативно-правовых актов, в частности, Положения №55, постановлений №136 от 04.2012, №520 от 24.10.2012. В случае выявления неисполнения/ненадлежащего олнения своими структурными (территориальными) подразделениями возложенных них обязанностей и полномочий, которые привели к нарушению прав и законных ересов граждан, то администрации надлежит совершать действия, направленные восстановления прав и законных интересов данных лиц.

нетом этого, а также того, что нарушение прав и законных интересов ИП Гаврилова произошло в результате неправомерных действий структурного подразделения линистрации г.Красноярска (администрацией Советского района), того стоятельства, что на момент вынесения решения администрацией г. Красноярска ни ому из указанных территориальных подразделений (органу) не переданы номочия по выдаче разрешений на размещение временных сооружений в ранее ствующем порядке (без проведения публичных процедур) и только администрация асноярска, как орган, имеющий функции и полномочия по рассмотрению данных росов, в соответствии со статьей 16 ФЗ «Об общих принципах организации стного самоуправления в РФ», сможет реализовать свои полномочия и восстановить рушенные права и законные интересы хозяйствующего субъекта, Комиссия полагает есообразным и необходимым выдать администрации г. Красноярска предписание екращении нарушения антимонопольного законодательства и о восстановлении рушенного права хозяйствующего субъекта.

гласно статье 4 ФЗ «О защите конкуренции» одним из признаков ограничение куренции является сокращение числа хозяйствующих субъектов, действующих на арном рынке.

оответствии пунктом 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ защите конкуренции» органам местного самоуправления, иным осуществляющим кции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и и) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к допущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением едусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) ществления таких действий (бездействия), в частности запрещается боснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими ъектами.

основании изложенного, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу м, что бездействия администрации г. Красноярска, связанные с непринятием мер, правленных на урегулирования порядка, сроков и установления механизма

имодействия между органами при решении вопроса о выдаче/продлении
зрешения на размещение временных сооружений, а также механизма
:становления нарушенных прав и законных интересов, что повлекло создание
обоснованных препятствий ИП Гаврилову Р.Г. при осуществлении
едпринимательской деятельности, что в свою очередь привело (могло привести) к
аничению конкуренции, нарушают пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите
куренции».

основании изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях
имонопольного законодательства, руководствуясь статьями 23, 41, 47.1, 49, 50
деерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

изнать администрацию Советского района г. Красноярска нарушившей пункт 2
и 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действия,
ничивающего конкуренцию, выразившегося в необоснованном отказе
инистрацией Советского района г. Красноярска в выдаче разрешения на
ещение временного сооружения – автостоянки, по адресу: г. Красноярск, ул.
ашовка 1, что создало необоснованные препятствия ИП Гаврилову Р.Г. при
ществлении им предпринимательской деятельности, что в свою очередь привело
ло привести) к ограничению конкуренции.

изнать администрацию г. Красноярска нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О
ите конкуренции», в части совершения бездействия, ограничивающего конкуренцию,
ізившегося в непринятия мер, направленных на урегулирования порядка, сроков и
новления механизма взаимодействия между органами при решении вопроса о
аче/продлении разрешения на размещение временных сооружений, а также
анизма восстановления нарушенных прав и законных интересов, что повлекло
ание необоснованных препятствий ИП Гаврилову Р.Г. при осуществлении
принимательской деятельности, что в свою очередь привело (могло привести) к
ничению конкуренции.

елях защиты прав и законных интересов ИП Гаврилова Р.Г., выдать администрации г.
ноярска предписание о прекращении нарушения антимонопольного
нодательства, согласно которому администрации г. Красноярска (в том числе,
з свои структурные подразделения) в срок до 01.06.2013 надлежит принять меры,
авленные на повторное рассмотрение обращения ИП Гаврилова Р.Г. от 01.08.2012 по
еству в порядке, предусмотренном постановлением администрации г. Красноярска
.09.2010 №55 (в ред. от 02.04.2012, действующей на момент обращения ИП Гаврилова
и в случае отсутствия объективных причин для отказа в выдаче разрешения на
ещение временного сооружения – автостоянки по адресу: г. Красноярск, ул.
ашовка, 1 – выдать соответствующее разрешение на размещение заявленной
стоянки.

оящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в
ние трех месяцев с момента вынесения решения.

седатель Комиссии Е.Л. Лужбин

Члены Комиссии М.А. Дударева

Е.В. Пономарева

Администрация г. Красноярска

ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049

ПРЕДПИСАНИЕ №34-15-13 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

лая 2013 года г.
асноярск

иссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении имонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.Л., еститель руководителя управления, члены комиссии – Дударева М.А., главный циалист-эксперт отдела органов власти, Пономарева Е.В., ведущий специалист-перт правового отдела, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 тьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите куренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 22 1 2013 года по делу №34-15-13 о нарушении администрацией г. Красноярска (660049, асноярский край, г. Красноярск, ул. Карла Маркса 93) пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ях защиты прав и законных интересов ИП Гаврилова Р.Г., выдать администрации г. ноярска предписание о прекращении нарушения антимонопольного нодательства, согласно которому администрации г. Красноярска (в том числе, з свои структурные подразделения) в срок до 01.06.2013 надлежит принять меры, авленные на повторное рассмотрение обращения ИП Гаврилова Р.Г. от 01.08.2012 по еству в порядке, предусмотренном постановлением администрации г. Красноярска .09.2010 №55 (в ред. от 02.04.2012, действующей на момент обращения ИП Гаврилова и в случае отсутствия объективных причин для отказа в выдаче разрешения на ещение временного сооружения – автостоянки по адресу: г. Красноярск, ул. ашовка, 1 – выдать соответствующее разрешение на размещение заявленной стоянки.

ыполнении настоящего Предписания надлежит сообщить в антимонопольный орган позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением копий документов, твержденающих исполнение предписания.

едписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в битражный суд Красноярского края.

невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного

ана частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных
вонарушениях установлена административная ответственность.

влечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской
дерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание
имонопольного органа.

едседатель Комиссии Е.Л. Лужбин

ны Комиссии: М.А. Дударева

Е.В. Пономарева