Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе председательствующего <...>, членов Комиссии: <...>и,

в присутствии представителей от:

- ООО «Афина»: <...>;

- ОАО «РЖД»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Афина», материалы дела № 7-11/18 (027/10/18.1-207/2024),

УСТАНОВИЛА:

В Хабаровское УФАС России поступила жалоба ООО «Афина» на действия заказчика – ОАО «РЖД» при проведении аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора выполнения работ по капитальному ремонту зданий ПМС-217 (закупка № 4017/ОАЭ-ЦДРП/23 лот №1, №2).

Заявитель в жалобе указывает на нарушения Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при составлении документации о закупке.

ОАО «РЖД» представлен отзыв на жалобу, согласно которому считают ее необоснованной в полном объеме, также указывают на то, что внесены изменения.

Комиссия Хабаровского УФАС России, рассмотрев материалы дела № 7-11/18 (027/10/18.1-207/2024), пришла к следующим выводам.

Жалоба рассматривается по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Статьей 18.1. Закона о защите конкуренции установлен порядок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Действия (бездействия) могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка

размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции).

По правилам указанной статьи проверке подлежит соблюдение установленной законодательством и иными нормативно-правовыми актами процедуры организации и проведения торгов, иной закупки, процедуры заключения договоров по результатам торгов, закупок.

Закупка проводится в соответствии с Законом о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденного приказом советом директоров (далее – Положение о закупке), размещенного на официальном сайте www.company.rzd.ru в разделе «Закупки и торги».

27.12.2023 на сайте www.company.rzd.ru в разделе «Закупки и торги» и на сайте www.rts-tender.ru опубликовано извещение о проведении аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора выполнения работ по капитальному ремонту зданий ПМС-217 (закупка № 4017/ОАЭ-ЦДРП/23 лот №1, №2).

Начальная (максимальная) цена:

- 39 002 562,00 (Российский рубль) (лот №1);

- 40 003 105,20 (Российский рубль) (лот №2).

Заявитель указывает на неправомерность установления в п. 3.10.1 документации о закупке условия о том, что аукцион в электронной форме проводится в личном кабинете участника электронных процедур на ЭТЗП путем снижения на «шаг аукциона» начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке.

Таким образом, по мнению Заявителя Заказчик ставит участника, применяющего упрощенную систему налогообложения, в заведомо менее благоприятное положение в сравнении с участниками закупки, использующими общую систему налогообложения.

Комиссией Хабаровского УФАС России установлено, что на день рассмотрения жалобы ООО «Афина», а именно 06.02.2024 ОАО «РЖД» внесено изменение в документацию о закупке, а именно в п. 3.10.1.

Так, в соответствии с п. 3.10.1 и п. 3.10.2 документации о закупке (в редакции от 06.02.2024) аукцион в электронной форме проводится в личном кабинете участника электронных процедур на ЭТЗП путем снижения на «шаг аукциона» начальной (максимальной) цены договора (цены лота) с учетом НДС, указанной в техническом задании документации о закупке.

«Шаг аукциона» составляет от 0,5 до 5 процентов от начальной (максимальной) цены договора (цены лота) с учетом НДС, указанной в техническом задании документации о закупке.

При таких обстоятельствах Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к

выводу, что на момент рассмотрения жалобы отсутствует предмет обжалования. Документация электронного аукциона с изменениями от 06.02.2024 содержит положения, при которых участники, использующие разные системы налогообложения находятся в равном положении.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ « О защите конкуренции», комиссия Хабаровского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Афина» на действия заказчика – ОАО «РЖД» при проведении аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора выполнения работ по капитальному ремонту зданий ПМС-217 (закупка № 4017/ОАЭ-ЦДРП/23 лот №1, №2) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.