

## РЕШЕНИЕ

27 июля 2015 г.

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

1. .... – руководитель Саратовского УФАС России,  
Председатель Комиссии;
2. .... – начальник отдела контроля рекламы и  
финансовых рынков Саратовского УФАС России,  
член Комиссии;
3. .... – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и  
финансовых рынков Саратовского УФАС России,  
член Комиссии,

рассмотрев дело № 50-14р по признакам нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», возбужденное по заявлению (вх. № 2039 от 09.07.2014)..... о получении им на номер +..... СМС-сообщения рекламного характера следующего содержания:

«Деньги на дом от 000 Домашние деньги +78005557248 звонок бесплатны», поступившее 06.07.2014 в 15:17 без предварительного согласия,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Саратовского УФАС России поступило заявление (вх. № 2039 от 09.07.2014) .....о получении им на номер +.....СМС-сообщения рекламного характера следующего содержания:

«Закажите такси МИНИ! Сэкономьте на ботинках! 454545», поступившее 06.07.2014 в 15:17.

Данное рекламное СМС-сообщение было получено без предварительного согласия абонента, что, по мнению .....содержит признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с п.6 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел,

возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 №508) Федеральная антимонопольная служба вправе поручить своему территориальному органу возбудить и (или) рассмотреть возбужденное дело по ходатайству своего территориального органа или по собственной инициативе независимо от места нахождения (места жительства) лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, или места распространения рекламы.

**Изучив материалы дела, Комиссия Саратовского УФАС России установила следующее.**

Из заявления (вх. № 2039 от 09.07.2014) следует, что.....является абонентом ОАО «Мегафон» (далее также – Оператор).

ОАО «Мегафон» в своих письменных пояснениях (вх. №2624 от 22.08.2014) указывает, что СМС-сообщение, поступившее на номер +....., с указанными в качестве номера отправителя цифровым идентификатором «+7 .....» - от 06.07.2014 отправлено в 15:17 с помощью СМС-центра с абонентским номером +7 ....., который входит в состав ресурса нумерации, выделенного ОАО «Межрегиональный Транзит Телеком» (г. Москва).

Саратовским УФАС России 08.08.2014 (исх. 03/2 -5552) был направлен запрос в ОАО «Межрегиональный Транзит Телеком».

В своих пояснениях ОАО «Межрегиональный Транзит Телеком» (далее – ОАО «МТТ» указывает, что указанный в запросе номер <...> .....входит в ресурс нумерации, выделенный ОАО «МТТ». Указанный абонентский номер является номером СМС-центра ОАО «МТТ» и не выделен ни одному из абонентов. Лицом, осуществившим указанную в запросе СМС-рассылку на абонентский номер +....., является ООО «Мостелеком». Между ОАО «МТТ» и ООО «Мостелеком» был заключен договор № 26-2925 от 28.11.2012. Согласно п. 7 приложения к данному договору Заказчик (ООО «Мостелеком») обязуется использовать Услугу в соответствии с нормами законодательства о рекламе и только для передачи информации абонентам, давшим согласие на ее получение, которое в случае необходимости может быть предъявлено оператору в качестве безоговорочного доказательства добровольности абонента на ее получение.

09.09.2014 Саратовским УФАС России было возбуждено дело № 50-14р в отношении ООО «Мостелеком» по признакам нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.06.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела № 50-14р ООО «Мостелеком» представлены письменные пояснения (вх. №278 от 04.02.2015) из которых следует, что номер <...> с которого было отправлено СМС-сообщение был присвоен контрагенту ООО «Дигитал Маркетинг Групп» по Договору № 66-мтк от 24.04.2014. В соответствии с п. 4.1. данного договора ООО «Дигитал Маркетинг Групп» (далее – Заказчик) была предоставлена техническая возможность подключения Заказчика к SMSC исполнителя. Согласно п. 7.2. Договора Исполнитель (ООО «Мостелеком» не является создателем (изготовителем) и распространителем СМС-сообщений, начиная с момента подготовки текста, его редактирования и заканчивая отправкой Абонентам, обеспечивает пропуск через SMSC СМС-сообщений в их

неизменном содержании и объеме, без какого-либо толкования, редактирования или цензурирования, являясь при этом лишь техническим каналом для передачи Заказчиком СМС-сообщений, всю ответственность, предусмотренную действующим законодательством за ненадлежащее или незаконное распространение СМС-сообщений и их содержание в полном объеме несет Заказчик, в том числе, но не ограничиваясь, Заказчик несет ответственность за соблюдение: № 38-ФЗ «О рекламе», № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», №187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях».

Саратовским УФАС России 10.04.2015 был направлен запрос о предоставлении информации в ООО «Дигитал Маркетинг Групп» (127051, г.Москва, пер. малый Сухаревский, д. 9, стр.1, оф.36). Данный запрос был отправленв ООО «Дигитал Маркетинг Групп»по адресу, указанному в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц.

Вместе с тем, запрашиваемая информация в адрес Саратовского УФАС России не поступала.

Руководствуясь п.36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Рассмотрение дела № 50-14р прекратить, в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе в течение сроков, определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Резолютивная часть решения оглашена 27 июля 2015. Решение изготовлено в полном объеме 28 июля 2015. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: