

РЕШЕНИЕ № 08-01-269

«31» августа 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела
государственного заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела государственного заказа, член
Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист - эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;

в присутствии представителей:

подателя жалобы – ООО «Пожсервискомплект» <...> (по доверенности),

заказчика – МДОУ детский сад № 22 «Родничок» Искитимского района
Новосибирской области: <...> (заведующей детсада), <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Пожсервискомплект» (далее – Заявитель) на
действия муниципального заказчика МДОУ – детский сад № 22 «Родничок»
г.Искитима Новосибирской области (далее – Заказчик) при проведении запроса
котировок на проведение работ по монтажу автоматизированной пожарной
сигнализации и системы оповещения в МДОУ детский сад № 22 «Родничок» г.
Искитима Новосибирской области,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Пожсервискомплект» на
действия муниципального заказчика МДОУ – детский сад № 22 «Родничок»
г.Искитима Новосибирской области при проведении запроса котировок на
проведение работ по монтажу автоматизированной пожарной сигнализации и
системы оповещения в МДОУ детский сад № 22 «Родничок» г. Искитима
Новосибирской области, максимальной цене муниципального контракта – 200 000
(Двести тысяч) рублей (далее – Запрос котировок).

ООО «Пожсервискомплект» обжалует незаконное требование муниципального
заказчика МДОУ – детский сад № 22 «Родничок» г.Искитима Новосибирской
области справки о численности работников за предшествующий год и требование
о составлении победителем в проведении запроса котировок проектной

документации с согласованием её с органами Госпожнадзора.

Кроме этого, Заявитель сообщил, что Заказчик не выполнил требования ч.10 ст.43 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ № 94-ФЗ), именно, в извещении о проведении запроса котировок не указан срок оплаты выполненных работ.

На основании изложенного Заявитель просит отменить данный запрос котировок.

На жалобу ООО «Пожсервискомплект», поступило возражение муниципального заказчика МДОУ – детский сад № 22 «Родничок» г.Искитима Новосибирской области, в котором указано следующее.

По существу жалобы Заказчик сообщил, что в извещении о проведении запроса котировок № 207 от 11.08.2009 действительно выставил требование о предоставлении справки о численности работников за предшествующий год. Требование установлено на основании того, что в данный запрос котировок ввели условие - проведение для субъектов малого предпринимательства и индивидуальных предпринимателей, но на момент рассмотрения заявок данное условие не применялось, т.к. Заказчик выяснил, что предмет данного запроса котировок не входит в перечень работ, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства.

Заказчик утверждает, что требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в запросе котировок проектной документации не устанавливал. Пояснил, что в извещении о проведении запроса котировок установил информацию о составлении проектной документации по монтажу АПС и СО только для участника размещения заказа, занявшего первое место в запросе котировок.

Изучив представленные материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.4 ст.43 ФЗ № 94-ФЗ запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с техническими условиями извещения о запросе котировок № 207 от 10.08.2009 Заказчиком установлены требования к техническим характеристикам работ, их функциональным характеристикам, требования к результатам работ, однако Комиссия установила, что Заказчик установил неправомерное требование о предоставлении справки о численности работников за предшествующий календарный год. Довод Заявителя нашёл своё подтверждение.

Сообщение Заявителя об установлении Заказчиком неправомерного требования о предоставлении участниками размещения данного заказа в составе котировочной заявки проектной документации по монтажу АПС и СО не подтвердилось. В соответствии с извещением № 207 от 10.08.2009 Заказчик установил данное требование для победителя запроса котировок и к процедуре подачи котировочных заявок данное требование не относится. На заседании Комиссии представитель Заказчика подтвердил, что данное установление к процедуре рассмотрения котировочных заявок не относится.

Комиссия рассмотрела сообщение Заявителя о нарушении Заказчиком требования ч.10 ст.43 ФЗ № 94-ФЗ и установила, что в извещении о проведении запроса котировок Заказчик не установил срок и условия оплаты выполнения работ. Довод Заявителя подтвердился.

Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Пожсервискомплект» на действия муниципального заказчика МДОУ – детский сад № 22 «Родничок» г.Искитима Новосибирской области при проведении запроса котировок на проведение работ по монтажу автоматизированной пожарной сигнализации и системы оповещения в МДОУ детский сад № 22 «Родничок» г. Искитима Новосибирской области, частично обоснованной.

В соответствии с ч.5 ст.17 ФЗ № 94 – ФЗ проведена внеплановая проверка, в результате которой Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В извещении о проведении запроса котировок № 207 от 10.08.2009 Заказчиком нарушено требование ч.7.1 ст.47 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, неправомерно установлен срок для подписания муниципального контракта – после 5-ти дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

В форме котировочной заявки Заказчик установил неправомерные требования о предоставлении участниками размещения заказа сведений о сроке выполнения работ, условиях оплаты, наличии лицензии на выполнение работ. Предоставление данных сведений не установлено ст.44 ФЗ № 94-ФЗ.

Комиссия, руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», частью 3.35 «Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утв. Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

РЕШИЛА

Выдать муниципальному заказчику МДОУ – детский сад № 22 «Родничок» г.Искитима Новосибирской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В.Сухоплюев

С.В. Букрин

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-243

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«31» августа 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-269 от 31.08.2009 по жалобе ООО «Пожсервискомплект» на действия муниципального заказчика МДОУ – детский сад № 22 «Родничок» г.Искитима Новосибирской области при проведении запроса котировок на проведение работ по монтажу автоматизированной пожарной сигнализации и системы оповещения в МДОУ детский сад № 22 «Родничок» г. Искитима Новосибирской области,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Муниципальному заказчику МДОУ – детский сад № 22 «Родничок» г.Искитима Новосибирской области устранить нарушения Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ), а именно:

1.Разрабатывать извещение о проведении запроса котировок в соответствии с требованиями ст.43 ФЗ №94-ФЗ, а именно, не устанавливать в извещении о запросе котировок требований, не установленных указанной нормой

законодательства.

2. Прекратить устанавливать в форме заявки на участие в запросе котировок требования о предоставлении сведений, не предусмотренных ст.44 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, сведений о сроке выполнения работ, условиях оплаты, наличии лицензии на выполнение работ.

3. Прекратить нарушать требование ч.7.1 ст.47 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, устанавливать срок заключения контракта в соответствии указанной нормой.

Об исполнении предписания сообщить до 16.09.2009 с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За неисполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

С.В. Букрин