

РЕШЕНИЕ № 04/43-14

11.09.2014

город Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 04/43-14 в составе:

(К...) - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

(С...) - начальника отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

(Н...) - специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

в присутствии:

- от заявителя ООО «ТРИЭС» – представителя по доверенности (С...й) (доверенность, предъявлен паспорт),

- от ответчика ООО «Новый Городовой» – представителя по доверенности (К...а) (доверенность, предъявлен паспорт),

- лица, располагающего сведениями, о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах – ООО «Квадро» - представителя по доверенности (З...) (доверенность),

рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства № 04/43-14, возбужденное приказом руководителя Омского УФАС России от 08.08.2014 г. № 143 в отношении ООО «Новый Городовой» (ОГРН 1095543030560, ИНН 5507213654, юридический адрес: 644074, г.Омск, ул.Конева, 20, кв. 14, адрес места нахождения 644042, г.Омск, Бульвар Победы, 3, офис 3) по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Дело о нарушении антимонопольного законодательства № 04/43-14 возбуждено Омским УФАС России на основании заявления общества с ограниченной ответственностью «ТРИЭС» (далее – ООО «ТРИЭС», Заявитель) (вх. № 6162, от 11.06.2014 г.) о фактах недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Новый Городовой» – указании в выходных данных бесплатной газеты рекламных объявлений «Ва-банкъ» в 2013-2014 г.г. недостоверных сведений о тираже, фактически типографией отпечатано меньшее количество экземпляров газеты, чем указано в выходных данных газеты.

В дополнительно представленных в Омское УФАС России письменных пояснениях (вх. № 8384 от 05.08.2014 г.) ООО «ТРИЭС» указало, что общество является издателем многотиражных бесплатных рекламно - информационных еженедельников «Ваш КУРС» и «Новый КУРС». Сведения о тираже еженедельной бесплатной рекламной газеты «Ва-банкъ», указанные в выходных данных, являются ложными, неточными, искаженными. Так как размер тиража газеты завышен и более привлекателен для рекламодателей, последние неверно оценивают свой выбор печатного издания для размещения рекламы, что обеспечивает издателю газеты «Ва-банкъ» преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности по сравнению с другими изданиями, в том числе ООО «ТРИЭС», указывающими фактический тираж газет, в которых размещаются рекламные объявления.

В заседании Комиссии Омского УФАС России (далее – Комиссия) представитель Заявителя подтвердил вышеуказанные доводы и пояснил, что количество тиража газеты рекламных объявлений имеет значение при выборе газеты для размещения рекламного объявления (объявлений). Считает несостоятельными доводы ответчика о том, что сертификация тиража газеты «Ва-банкъ.Омск» компанией «Бюро тиражного аудита АВС», допускает при указании сведений о размере тиража газеты отклонение размера тиража на 5%. В силу того, что издатель должен публиковать достоверные сведения о тираже, более того, сертификация носит добровольный характер и возможно издавать газету без прохождения такой сертификации. Действия ООО «Новый Городовой» по указанию в выходных данных газеты «Ва-банкъ.Омск» недостоверных сведений о размерах тиража, по мнению Заявителя, являются недобросовестной конкуренцией по отношению к ООО «ТРИЭС» как издателя бесплатных рекламно - информационных еженедельников «Ваш КУРС» и «Новый КУРС», противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, могут причинить убытки как ООО «ТРИЭС», так и другим издателям, указывающим достоверные сведения о размере тиража в выходных данных выпускаемых печатных изданий, вводят рекламодателей в заблуждение при выборе печатного издания для размещения рекламных объявлений.

Заявителем в материалы дела представлены документы, подтверждающие, что ООО «ТРИЭС» осуществляет издательскую деятельность, а именно копии:

- свидетельства номер: ПИ № ФС77-47204 от 03.11.2011 г. о регистрации Роскомнадзором средства массовой информации – газеты «Ваш курс»;

- свидетельства номер <...> Г-02058 от 31.01.2000 г. о регистрации средства массовой информации – газеты «Новый курс» Западно-Сибирским региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и средств массовой информации Государственного комитета Российской Федерации и печати;

- договора с ООО «Квадро» на изготовление печатных изданий;

- Устава ООО «ТРИЭС» (пункт 2.2. – Общество осуществляет редакционно-издательскую и полиграфическую деятельность, организует выпуск литературы массового спроса: газет, журналов, альманахов и других средств массовой информации, иной печатной продукции; коммерческую деятельность (под которой

в том числе понимается торговля собственным товаром.

Представитель ООО «ТРИЭС» заявил о несогласии с устными пояснениями представителя Ответчика на заседании Комиссии о допущенной сотрудниками ООО «Новый Городовой» ошибке при наборе текста макета номеров газет, и считает, что главный редактор как лицо, определяющее размер тиража каждого номера газеты, должен проверять макет номера газеты, в том числе сведения, указываемые в выходных данных о размере тиража, при решении вопроса о подаче заявки в типографию. То обстоятельство, что недостоверные сведения о размере тиража газеты «Ва-банк.Омск» были указаны в течение длительного периода времени, по мнению представителя Заявителя, подтверждает факт намеренного указания недостоверных сведений, совершения недобросовестной конкуренции.

ОО «Новый Городовой» в письменных пояснениях, представленных по запросу антимонопольного органа, отрицает факты преднамеренного указания в выходных данных газеты «Ва-банк.Омск» завышенных сведений о размере тиража. Ответчиком представлены в материалы дела:

- оригинальные экземпляры еженедельной газеты «Ва-банк» (выборочно, по перечню - за 2013 г. и с января 2014 г. по 21.07.2014 г.), с сопроводительным письмом от 25.07.2013 г. б/н (вх.80546 от 25.07.2014 г.);
- копии заказов: заявок на печать еженедельной газеты «Ва-банк.Омск» в типографии ООО «Квадро» (номера газеты по перечню, указанному в Определении Комиссии);
- копия свидетельства, выданного Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), о регистрации средства массовой информации от 01.07.2011 г. – газеты под названием «Ва-банк.Омск», адрес редакции: 644042, г.Омск, Бульвар Победы, д. 3 офис 3, учредитель: ЗАО «ИнтерМедиаГруппЦентр» (г.Москва);
- копия Решения № 1 учредителя ООО «Новый Городовой» от 05.10.2010 г. (К...) о создании ООО «Новый Городовой», утверждении Устава Общества;
- копия приказа от 15.10.2009 г. директора ООО «Новый Городовой» (К...) о принятии на работу (К...ва) на должность главного редактора с 15.10.2009 г.;
- копии свидетельств о регистрации Общества в ЕГРЮЛ 05.10.2009 г. и о постановке на учет в налоговом органе, Устава ООО «Новый Городовой».

В письменных пояснениях от 28.08.2014 г. исх. № 113 генеральный директор ООО «Новый Городовой» (К...) указал, что тираж еженедельной газеты «Ва-банк.Омск» определяется лично главным редактором (К...м), информация, указанная в выходных данных газеты «Ва-банк.Омск»: «Общий тираж всех изданий составляет 3758 700 экз.» - это сведения об общем тираже всех изданий газет «Ва-банк.Омск» в городах Российской Федерации (вх. № 9264 от 28.08.2014 г.).

Представитель Ответчика пояснил на заседании Комиссии, что в указанных в Определении Комиссии от 12.08.2014 г. номерах газеты «Ва-банк.Омск», в выходных данных газеты, размер тиража 210 000 (двести десять тысяч) экземпляров был указан ошибочно. Фактически были переданы в типографию

ООО «Квадро» заявки на печать указанных номеров газеты тиражом по 200 000 (двести тысяч) экземпляров.

Газета «Ва-банк.Омск» печатается типографией ООО «Квадро» на основании договора на изготовление печатного издания от 01.08.2012 г. № Г30/12. Пояснил, что он как главный редактор определяет размер каждого тиража газеты «Ва-банк.Омск» и только после того, как он одобрит заявку, последняя передается по электронной почте в ООО «Квадро». Все заявки передаются в типографию только по электронной почте, на бумажном носителе не подписываются и не передаются.

Информация о размере тиража конкретного номера газеты доводится до сведения сотрудников ООО «Новый Городовой», подготавливающих макет номера газеты (в том числе «выпускающего редактора»), им как главным редактором, только в устной форме, на совещании, проводимом с сотрудниками Общества в «рабочем» порядке. Пояснил, что он не всегда обращает внимание на сведения о размере тиража в макете очередного номера газеты «Ва-банк.Омск», которые подлежат опубликованию в выходных данных. Макет газеты подготавливается сотрудниками ООО «Новый городской», он как главный редактор, его просматривает в электронном виде, не каждый номер газеты. Просил учесть, что недостоверные сведения о размере тиража номеров газет, указанных в Определении Комиссии о назначении дела к рассмотрению, были допущены «выпускающим редактором» ООО «Новый Городовой» по технической ошибке. В 2014 году размер тиража, указанный в выходных данных газеты «Ва-банк.Омск», соответствует фактически отпечатанному в типографии количеству экземпляров газеты.

Также представитель Ответчика пояснил, что газета «Ва-банк.Омск» в 2013 г., 2014 г. прошла добровольную сертификацию в общественной организации – компании «Бюро тиражного аудита АВС», данная сертификация допускает при указании сведений о размере тиража газеты отклонение размера тиража на 5%. В связи с чем, по мнению ООО «Новый Городовой», было допущено не намеренное завышение размера тиража в выходных данных газеты, а допустимое отклонение – до 5% от фактического размера тиража. Рассматриваемые Комиссией в рамках дела № 04/43-14 действия ООО «Новый Городовой», по мнению Ответчика, не являются недобросовестной конкуренцией. Не согласен с мнением представителя ООО «ТРИЭС» о том, что указанный в выходных данных газеты размер тиража является фактором, влияющим на выбор рекламодателем газеты, в которой он хотел бы разместить рекламу. Пояснил Комиссии, что для рекламодателя важно не сколько раз его рекламу напечатают, а сколько раз его рекламу увидят.

Представители Заявителя и Ответчика устно пояснили на заседании Комиссии, что издаваемые их Обществами газеты распространяются в городе Омске и в Омской области.

ООО «Квадро», привлеченное к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, в соответствии с определением от 12.08.2014 г. о назначении дела № 04/43-14 представило в материалы дела копии:

- договора на изготовление печатного издания от 01.08.2012 г. № Г30/12, заключенного с ООО «Новый Городовой» (с дополнительными соглашениями);

- заявок ООО «Новый Городовой» на печать номеров газеты «Ва-банк.Омск» (по указанному в Определении от 12.08.2014 г. перечню номеров газет), товарных накладных и счет-фактур.

Из представленных ООО «Квадро» копий документов следует, что ООО «Новый Городовой» в заявках на печать номеров газеты «Ва-банк.Омск» (с № 22 (172) номер заказа: 1646, дата выхода 03.06.2014 г., по № 48 (198) номер заказа: 3810, дата выхода: 02.12.2013 г.), в период указывало тираж: по 200 тысяч экземпляров. В соответствии со счет-фактурами и товарными накладными ООО «Квадро» по заявкам ООО «Новый Городовой» было напечатано по 200 тысяч экземпляров номеров газет, перечисленных в Определении от 12.08.2014 г. по делу № 04/43-14.

Также в материалы дела ООО «Квадро» были представлены сведения в виде таблицы за 2013-2014 г.г. по тиражам газеты «Ва-банк.Омск» (вх. № 6709 от 25.06.2014 г.).

Представитель ООО «Квадро» (З...) на заседании Комиссии пояснил, что газета «Ва-банк.Омск» печатается типографией на основании договора на изготовление печатного издания, заключенного с ООО «Новый Городовой». Заказ оформляется заявкой на печать каждого номера газеты, от имени генерального директора ООО «Новый Городовой», направляемой в ООО «Квадро» только по электронной почте (заявка без подписи, не отсканирована), в которой указан размер тиража данного номера газеты. Типография не вправе изменять сведения о размере тиража, также как и сведения в макете газеты. Макет проверяется лишь на соответствие формата файлов типографскому оборудованию. Во всех случаях типографией было отпечатано количество экземпляров газеты, указанных в заявке на печать, то есть, в отношении номеров газеты «Ва-банк.Омск», перечисленных в Определении от 12.08.2014 г. по делу № 04/43-14, был отпечатан тираж по 200 000 экземпляров, оплачено за печать из расчета по 200 000 экземпляров каждого номера газеты..

Комиссия, выслушав представителей Заявителя, Ответчика, ООО «Квадро», изучив представленные в материалы дела № 04/43-14 письменные пояснения и документы, установила следующее.

Согласно пункта 2.3. Устава, ООО «Новый Городовой» осуществляет следующие виды деятельности: издание газет, журналов, периодических публикаций; рекламная деятельность; розничная торговля газетами и журналами; прочие виды издательской, полиграфической деятельности и другие.

Газета «Ва-банк.Омск» зарегистрирована как средство массовой информации в установленном законом порядке, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) (свидетельство о регистрации от 01.06.2011 г. № ПИ № ФС77-45267).

Между ООО «Новый Городовой» (Заказчик) и ООО «Квадро» (Типография) заключен договор на изготовление печатного издания от 01.08.2012 г. № Г30/12 (с дополнительным соглашением о продлении срока действия договора до 31.12.2014 г.) на оказание Типографией услуг по изготовлению печатного издания – газеты «Ва-банк.Омск», тираж определяется в письме-заявке Заказчика, согласованной с Типографией (пункт 1.1. договора).

Комиссией установлено, что на 9-й либо 13-й странице имеющихся в материалах дела оригинальных экземпляров газеты «Ва-банк.Омск» размещена информация о том, что учредителем газеты является ЗАО «ИнтерМедиаГрупп», издатель, главная редакция: ООО «Новый Городовой», главный редактор (К...). Также имеются сведения о месте нахождения издателя, редакции (644042, г. Омск, Бульвар Победы, 3, офис 3) и о регистрации газеты «Ва-банк.Омск» Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

При сравнении информации, представленной типографией (ООО «Квадро») с оригинальными экземплярами еженедельной газеты «Ва-банк.Омск», установлено несоответствие сведений о тираже, указанных в выходных данных на первой и девятой либо тринадцатой страницах газеты «Ва-банк.Омск».

При визуальном осмотре оригинальных экземпляров еженедельной газеты «Ва-банк.Омск» установлено, что в выходных данных на первой и тринадцатой страницах следующих номеров газеты указан иной размер тиража:

- № 22 (172) от 3 июня 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 31.05.2013 г. в 19:00, заказ 1646);

- № 24 (174) от 17 июня 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 14.06.2013 г. в 19:00, заказ 1819);

- № 25 (175) от 24 июня 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 21.06.2013 г. в 19:00, заказ 1898);

- № 26 (176) от 01 июля 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 28.06.2013 г. в 19:00, заказ 1979);

- № 27 (177) от 08 июля 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 05.07.2013 г. в 19:00, заказ 2070);

- № 29 (179) от 22 июля 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 22.07.2013 г. в 19:00, заказ 2247);

- № 31 (181) от 05 августа 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 02.08.2013 г. в 19:00, заказ 2416);

- № 32 (182) от 12 августа 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 09.08.2013 г. в 19:00, заказ 2498);

- № 35 (182) от 12 августа 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 09.08.2013 г. в 19:00, заказ 2498);

- № 36 (186) от 09 сентября 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 06.09.2013 г. в 19:00, заказ 2832);

- № 37 (187) от 16 сентября 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 13.09.2013 г. в 19:00, заказ 2910);

- № 38 (188) от 23 сентября 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 20.09.2013 г. в 19:00, заказ 2988);

- № 40 (190) от 14 октября 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 04.10.2013 г. в 19:00, заказ 3160);
- № 41 (191) от 07 октября 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 11.10.2013 г. в 19:00, заказ 3254);
- № 43 (193) от 28 октября 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 25.10.2013 г. в 19:00, заказ 3412);
- № 44 (194) от 04 ноября 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 01.11.2013 г. в 19:00, заказ 3499);
- № 45 (195) от 11 ноября 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 08.11.2013 г. в 19:00, заказ 3585);
- № 47 (197) от 25 ноября 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 22.11.2013 г. в 19:00, заказ 3736);
- № 48 (198) от 2 декабря 2013 г. – 210 тысяч экземпляров (подписано в печать 29.11.2013 г. в 19:00, заказ 3810),

данный перечень номеров газет указан в Определении от 12.08.2014 г. о назначении настоящего дела к рассмотрению.

Из имеющихся в материалах дела копий заявок на печать означенных номеров газеты «Ва-банкъ.Омск», счет-фактур и товарных накладных, представленных ООО «Квадро», а также копий заявок на печать, представленных ООО «Новый Городовой», следует, что ООО «Новый Городовой» было заказано в типографии «ООО «Квадро» печать данных номеров газеты тиражом по 200 000 (двести тысяч) экземпляров (номера газеты «Ва-банкъ.Омск по перечню, указанному в Определении от 12.08.2014 г. по делу № 04/43-12)..

Согласно статьи 2 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ), предназначенные для неограниченного круга лиц печатные издания являются средством массовой информации (СМИ).

Под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания является продукцией СМИ.

Также статья 2 Закона о СМИ определяет, что:

- под редакцией СМИ понимается организация, учреждение, предприятие либо гражданин, объединение граждан, осуществляющие производство или выпуск средства массовой информации;

- под издателем понимается издательство, иное учреждение, предприятие (предприниматель), осуществляющее материально-техническое обеспечение производства продукции СМИ, а также приравненное к издателю юридическое лицо или гражданин, для которого эта деятельность не является основной либо не

служит главным источником дохода.

В соответствии со статьей 27 Закона о СМИ, каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать сведения о тираже (пункт б).

Согласно статьи 28 Закона о СМИ, тираж периодического печатного издания определяется главным редактором по согласованию с издателем.

Частью 1 статьи 495 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, соответствующую установленным законом, иными правовыми актами и обычно предъявляемым в розничной торговле требованиям к содержанию и способам предоставления такой информации.

Следовательно, ООО «Новый Городовой» обременено императивной обязанностью по предоставлению потребителям достоверной информации о реализуемых им товарах (работах, услугах), в том числе информации о размере тиража каждого номера газеты «Ва-банкъ.Омск», подлежащего в соответствии с действующим законодательством, указанию в выходных данных средства массовой информации (газеты).

Одним из обязательных условий отнесения соответствующих отношений к подлежащим регулированию Законом о защите конкуренции является влияние этих отношений на конкуренцию, определение которой дано в Законе о защите конкуренции.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Статья 14 Закона о защите конкуренции содержит запрет на недобросовестную конкуренцию.

Согласно части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

- введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей (пункт 2 части 1 статьи 14).

В силу пункта 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под товаром понимается

объект гражданских прав (в том числе работ, услуг, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В процессе рассмотрения дела № 04/43-14 Комиссией установлено, что ООО «Новый Городовой» и ООО «ТРИЭС» являются непосредственными конкурентами на товарном рынке издательской деятельности в географических границах города Омска..

Комиссия не принимает во внимание доводы ООО «Новый Городовой» о допустимом отклонении размера тиража газеты до 5%, поскольку пункт 6 статьи 27 Закона о СМИ императивно устанавливает обязанность опубликования в каждом выпуске периодического печатного издания сведений о тираже, кроме того, эти сведения, в соответствии с нормами действующего законодательства, должны быть достоверными. Как установлено в процессе рассмотрения дела, сертификация, о которой пояснял представитель Ответчика, носит добровольный характер.

Комиссия отклоняет как несостоятельные и противоречащие материалам дела № 04/43-14 доводы Ответчика о якобы допущенной ошибке при изготовлении макетов означенных номеров газеты «Ва-банк.Омск», которая не была выявлена главным редактором ООО «Новый Городовой» при проверке макетов и оформлении заказов на печать.

Комиссия отмечает, что в номерах газеты «Ва-банк.Омск» в период с июня по декабрь 2013 года, начиная с номера 22 (172) от 3 июня 2013 г. (заказ 1646), заканчивая номером 48 (198) от 2 декабря 2013 г. (заказ 3810), то есть в течение продолжительного периода времени, ООО «Новый Городовой» указывало завышенные сведения о размере тиража, что свидетельствует о преднамеренности действия Ответчика, направленных на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской (издательской) деятельности, введение в заблуждение рекламодателей при выборе ими средства массовой информации (газеты), для размещения рекламного объявления (объявлений).

Публикуя недостоверную информацию в еженедельной газете «Ва-банк» о размере тиража, ООО «Новый Городовой» намеренно вводит в заблуждение читателей указанных изданий (реklamодателей, работодателей, соискателей), лишает рекламодателей и работодателей (потенциальных потребителей) возможности полноценного выбора печатного издания – газеты, для размещения рекламы, рекламного объявления. Таким образом, ООО «Новый Городовой» получает преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности по сравнению с другими изданиями, указывающими фактический тираж газет, в которых размещаются рекламные объявления.

ООО «Новый Городовой» является рекламораспространителем в смысле пункта 7 статьи 3 Федерального закона 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», поскольку размещает рекламные материалы на страницах собственной газеты «Ва-банк.Омск» и действия ООО «Новый Городовой», выразившиеся в указании в июне-декабре 2013 г. недостоверных (завышенных) данных о тираже газеты «Ва-банк.Омск» в выходных данных номеров газеты следует рассматривать именно в связи с рекламораспространительской деятельностью последнего.

Указание в выходных данных завышенного размера тиража привлекает интерес

рекламодателей к газете «Ва-банкъ. Омск», формирует привлекательность этого печатного издания, в том числе как средства распространения рекламы, имеющего широкую читательскую аудиторию и распространенность среди потенциальных потребителей по сравнению с другими периодическими печатными изданиями - конкурентами, также размещающими рекламную информацию на своих страницах, направлено на привлечение покупательского спроса к продукции Ответчика - рекламным площадям.

Эти действия также вводят в заблуждение рекламодателей относительно эффективности и ценности этого способа распространения рекламы среди потенциальных потребителей.

Направленность указанных действий Ответчика на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и обеспечение превосходства над конкурентами, имеют своей целью исключительно получение собственных преимуществ в предпринимательской деятельности с помощью неправомερных методов и средств.

При этом такие действия могут и не содержать намерения причинить кому-либо вред, но способны нанести имущественный ущерб в виде убытков как реальных, так и в виде упущенной выгоды, хотя и в разной степени, неограниченному кругу конкурентов, осуществляющих свою деятельность на одном товарном рынке с Ответчиком.

При этом у Ответчика возникает возможность увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий, так как рекламодатели при выборе печатного издания как средства распространения рекламы отдадут предпочтение наиболее распространенному, по их мнению, сложившемуся в результате ложного впечатления, печатному изданию - газете «Домашняя газета. Омск».

Таким образом, действия Ответчика, выразившиеся в указании в выходных данных вышеозначенных номеров еженедельной газеты «Ва-банкъ. Омск» недостоверной информации о тираже этих номеров газеты (количестве товара) Комиссия рассматривает как действия, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В данном случае речь идет о конкурентах ООО «Новый Городовой» на товарном рынке издания газет как средств распространения рекламы, то есть конкурентах – рекламораспространителях, размещающих рекламу в своих печатных изданиях – газетах.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Действия ООО «Новый Городовой», выразившиеся в указании в выходных данных следующих номеров еженедельной газеты «Ва-банкъ.Омск»:

- № 22 (172) от 03 июня 2013 г. (заказ 1646);
- № 24 (174) от 17 июня 2013 г. (заказ 1819);
- № 25 (175) от 24 июня 2013 г. (заказ 1898);
- № 26 (176) от 01 июля 2013 г. (заказ 1979);
- № 27 (177) от 08 июля 2013 г. (заказ 2070);
- № 29 (179) от 22 июля 2013 г. (заказ 2247);
- № 31 (181) от 05 августа 2013 г. (заказ 2416);
- № 32 (182) от 12 августа 2013 г. (заказ 2498);
- № 35 (182) от 12 августа 2013 г. (заказ 2498);
- № 36 (186) от 09 сентября 2013 г. (заказ 2832);
- № 37 (187) от 16 сентября 2013 г. (заказ 2910);
- № 38 (188) от 23 сентября 2013 г. (заказ 2988);
- № 40 (190) от 14 октября 2013 г. (заказ 3160);
- № 41 (191) от 07 октября 2013 г. (заказ 3254);
- № 43 (193) от 28 октября 2013 г. (заказ 3412);
- № 44 (194) от 04 ноября 2013 г. (заказ 3499);
- № 45 (195) от 11 ноября 2013 г. (заказ 3585);
- № 47 (197) от 25 ноября 2013 г. (заказ 3736);
- № 48 (198) от 02 декабря 2013 г. (заказ 3810),

информации о том, что тираж этих номеров газеты «Ва-банкъ.Омск» составляет 210 000 экземпляров, тогда как тираж вышеуказанных номеров газеты в действительности составлял 200 000 экземпляров, признать недобросовестной конкуренцией на товарном рынке издания газет в географических границах города Омска и нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Новый Городовой» предписание, в которое включить мероприятия, подлежащие выполнению:

2.1. Разместить в порядке, предусмотренном статьей 44 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», в течение десяти дней со дня получения копии настоящего предписания в ближайшем планируемом номере газеты «Ва-банкъ.Омск» опровержение не

соответствующих действительности сведений о тираже следующих номеров еженедельной газеты «Ва-банкъ.Омск»:

- № 22 (172) от 03 июня 2013 г. (заказ 1646);
- № 24 (174) от 17 июня 2013 г. (заказ 1819);
- № 25 (175) от 24 июня 2013 г. (заказ 1898);
- № 26 (176) от 01 июля 2013 г. (заказ 1979);
- № 27 (177) от 08 июля 2013 г. (заказ 2070);
- № 29 (179) от 22 июля 2013 г. (заказ 2247);
- № 31 (181) от 05 августа 2013 г. (заказ 2416);
- № 32 (182) от 12 августа 2013 г. (заказ 2498);
- № 35 (182) от 12 августа 2013 г. (заказ 2498);
- № 36 (186) от 09 сентября 2013 г. (заказ 2832);
- № 37 (187) от 16 сентября 2013 г. (заказ 2910);
- № 38 (188) от 23 сентября 2013 г. (заказ 2988);
- № 40 (190) от 14 октября 2013 г. (заказ 3160);
- № 41 (191) от 07 октября 2013 г. (заказ 3254);
- № 43 (193) от 28 октября 2013 г. (заказ 3412);
- № 44 (194) от 04 ноября 2013 г. (заказ 3499);
- № 45 (195) от 11 ноября 2013 г. (заказ 3585);
- № 47 (197) от 25 ноября 2013 г. (заказ 3736);
- № 48 (198) от 02 декабря 2013 г. (заказ 3810),

с указанием достоверных данных о тираже указанных номеров газеты «Ва-банкъ.Омск».

2.2. Об исполнении предписания письменно сообщить в Омское УФАС России в течение пяти рабочих дней со дня его исполнения.

3. Материалы дела № 04/43-14 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

(подпись,

Ф.И.О.)

Члены Комиссии

(подписи, Ф.И.О.)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Предписание №04/43-14

11 сентября 2014 г.
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 04/43-14 в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

Г.П. Ситниковой - начальника отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

Л.М. Нагибиной - специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 11 сентября 2014 г. по делу № 04/43-14 о нарушении ООО «Новый Городовой» (ОГРН 1095543030560, ИНН 5507213654, юридический адрес: 644074, г.Омск, ул.Конева, 20, кв. 14, адрес места нахождения 644042, г.Омск, Бульвар Победы, 3, офис 3) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Выдать ООО «Новый Городовой» предписание, в которое включить мероприятия, подлежащие выполнению:

1.1. Разместить в порядке, предусмотренном статьей 44 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», в течение десяти дней со дня получения копии настоящего предписания в ближайшем планируемом номере газеты «Ва-банк.Омск» опровержение не

соответствующих действительности сведений о тираже следующих номеров еженедельной газеты «Ва-банкъ.Омск»:

- № 22 (172) от 03 июня 2013 г. (заказ 1646);
- № 24 (174) от 17 июня 2013 г. (заказ 1819);
- № 25 (175) от 24 июня 2013 г. (заказ 1898);
- № 26 (176) от 01 июля 2013 г. (заказ 1979);
- № 27 (177) от 08 июля 2013 г. (заказ 2070);
- № 29 (179) от 22 июля 2013 г. (заказ 2247);
- № 31 (181) от 05 августа 2013 г. (заказ 2416);
- № 32 (182) от 12 августа 2013 г. (заказ 2498);
- № 35 (182) от 12 августа 2013 г. (заказ 2498);
- № 36 (186) от 09 сентября 2013 г. (заказ 2832);
- № 37 (187) от 16 сентября 2013 г. (заказ 2910);
- № 38 (188) от 23 сентября 2013 г. (заказ 2988);
- № 40 (190) от 14 октября 2013 г. (заказ 3160);
- № 41 (191) от 07 октября 2013 г. (заказ 3254);
- № 43 (193) от 28 октября 2013 г. (заказ 3412);
- № 44 (194) от 04 ноября 2013 г. (заказ 3499);
- № 45 (195) от 11 ноября 2013 г. (заказ 3585);
- № 47 (197) от 25 ноября 2013 г. (заказ 3736);
- № 48 (198) от 02 декабря 2013 г. (заказ 3810),

с указанием достоверных данных о тираже указанных номеров газеты «Ва-банкъ.Омск».

1.2. Об исполнении предписания письменно сообщить в Омское УФАС России в течение пяти рабочих дней со дня его исполнения.

Председатель комиссии
В.А. Кабаненко

Члены Комиссии

Г.П. Ситникова

А.М. Нагибина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.