

Заказным письмом с уведомлением

Директору МП «Всеволожское  
предприятие электрических  
сетей»

А.В. Михайлову

31.10.2017 05/136-17

ул. Межевая, д.6-а, г.  
Всеволожск,

Ленинградская область,  
188644

Эл. почта: [vpes@vsevpes.ru](mailto:vpes@vsevpes.ru)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 128-05-Ш/17

«30» октября 2017 г.

г. Санкт-

Петербург

Заместитель руководителя Ленинградского УФАС России  
Коннов Глеб Николаевич, рассмотрев в присутствии защитника  
Муниципального предприятия «Всеволожское предприятие  
электрических сетей» <...> (доверенность № 101 от 19.09.2017) и  
представителя по доверенности (№ 78 АБ 2167822 от 26.02.2017)  
потерпевшей стороны (гр. <...> - <...>), материалы дела об  
административном правонарушении  
№ 128-05-Ш/17, ответственность за которое предусмотрена частью 2  
статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных  
правонарушениях (далее - КоАП РФ), возбужденного протоколом (№  
135 от 19.10.2017) в отношении Муниципального предприятия  
«Всеволожское предприятие электрических сетей» ИНН  
4703005850/КПП 470301001 (далее – МП «ВПЭС», сетевая организация,  
адрес: 188644, Ленинградская область, г. Всеволожск, ул. Межевая,  
д. 6-а),

#### У С Т А Н О В И Л:

В адрес Ленинградского УФАС России поступило заявление <...> (вх.  
№ 666 от 27.07.2017), представляющего интересы  
гр. <...> с информацией о нарушении Муниципальным предприятием  
«Всеволожское предприятие электрических сетей» ИНН  
4703005850/КПП 470301001 (далее – МП «ВПЭС», сетевая организация,  
адрес: 188644, Ленинградская область, г. Всеволожск, ул. Межевая,  
д. 6-а) п. 15(1) и п. 88 Правил технологического присоединения  
энергопринимающих устройств потребителей электрической  
энергии, объектов по производству электрической энергии, а также  
объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым  
организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных  
постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее –  
Правила).

По информации заявителя:

Между гр. <...> и МП «ВПЭС» 19.01.2017 был заключен договор № ОД-16/Д-567 об осуществлении технологического присоединения жилого дома, расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г.п. Токсово, ул. Пионерская, д.18.

Согласно п. 15(1) Правил, сетевая организация в срок не позднее 2 рабочих дней с даты заключения договора с заявителем обязана направить в письменном или электронном виде в адрес субъекта розничного рынка, указанного в заявке, с которым заявитель намеревается заключить договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) в отношении энергопринимающих устройств, технологическое присоединение которых осуществляется, копию подписанного с заявителем договора и копии документов заявителя, предусмотренных [пунктом 34](#) Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, имеющих у сетевой организации на дату направления. (п. 15(1) введен [Постановлением](#) Правительства РФ от 10.02.2014 № 95).

МП «ВПЭС» обратилось в адрес субъекта розничного рынка, указанного в заявке гр. <...> только 28.08.2017, когда согласно п. 15(1) Правил должно было осуществить такое обращение не позднее 23.01.2017.

МП «ВПЭС» превышен срок направления в адрес субъекта розничного рынка, указанного в заявке гр. Петренко А.И. копии подписанного с заявителем договора и копии документов гр. <...>, предусмотренных [пунктом 34](#) Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, имеющих у МП «ВПЭС» на дату направления на **7 месяцев**.

Гр. <...> 13.04.2017 уведомила (вх. № 17/П-306 от 13.04.2017) МП «ВПЭС» о выполнении по Договору присоединения технических условий со своей стороны.

На основании уведомления (вх. № 17/П-306 от 13.04.2017) гр. <...> только 30.05.2017 МП «ВПЭС» вышло на осмотр.

Установлено, что по результатам осмотра выполнения гр. <...> технических условий, МП «ВПЭС» выдало Заявителю Акт о выполнении технических условий от 30.05.2017 № ТУ-16/Д-567 и Акт допуска в эксплуатацию прибора учета (ПУ) электрической энергии от 30.05.2017 б/н, который Заявителем не был подписан по причине неустановки контрольных пломб на приборе учета.

В соответствии с п. 88 Правил присоединения, сетевая организация вместе с актом о выполнении технических условий обязана предоставить заявителю ранее полученные от гарантирующего поставщика:

или 2 экземпляра подписанного гарантирующим поставщиком проекта договора энергоснабжения (дополнительного соглашения к действующему договору) - если в заявке в качестве вида договора, обеспечивающего продажу заявителю электрической энергии (мощности) на розничном рынке, указан договор энергоснабжения;

или 2 экземпляра подписанного гарантирующим поставщиком проекта договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) (дополнительного соглашения к действующему договору) - если в заявке в качестве вида договора, обеспечивающего продажу заявителю электрической энергии (мощности) на розничном рынке, указан договор купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности).

По информации от гр. <...> МП «ВПЭС» не предоставило 2 экземпляра подписанного гарантирующим поставщиком проекта договора энергоснабжения (дополнительного соглашения к действующему договору) вместе с актом о выполнении технических условий, что является нарушением п. 88 Правил присоединения.

Ответственность за данные правонарушения, а именно, нарушение п.

15(1) и

п. 88 Правил присоединения предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в виде административного штрафа.

для юридических лиц в размере от 100 000 до 500 000 рублей,

для должностных лиц в размере от 10 000 до 40 000 рублей.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#) настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа

на должностных лиц в размере от 40 000 до 50 000 рублей;

на юридических лиц - от 600 000 до 1 000 000 рублей.

Ранее, МП «ВПЭС» подвергалось административному наказанию (Постановление № 05/112-16 от 16.11.2016, оплачена сумма 600 000 рублей 11.03.2017), ответственность за которое установлена в части 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Время совершения МП «ВПЭС» административного правонарушения:  
**24 января 2017 года.**

Место совершения МП «ВПЭС» административного правонарушения:  
**Ленинградская область.**

Руководствуясь статьей 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо Ленинградского УФАС России определило возбудить в отношении МП «ВПЭС» дело № **128-05-Ш/17** об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена в части 2 статьи 9.21 КоАП РФ, в связи с нарушением правил технологического присоединения к электрическим сетям, выразившихся в нарушении установленного порядка технологического присоединения.

В отношении МП «ВПЭС» должностным лицом Ленинградского УФАС

России 19.10.2017 был составлен протокол об административном правонарушении № 135.

Защитник МП «ВПЭС» в объяснениях к протоколу заявил ходатайство об объединении дела № 128-05-Ш/17 с делами № 119-05-Ш/17, № 127-05-Ш/17 об административном правонарушении, поскольку в заявлении (вх. 6666 от 27.07.2017) речь идет о нарушении порядка подключения (технологического присоединения) по одному и тому же договору об осуществлении технологического присоединения № ОД-16/Д-567 от 19.01.2017 с заявителем <...>.

Защитник МП «ВПЭС» к протоколу об административном правонарушении № 135 от 19.10.2017 пояснил следующее: «на момент выдачи гр. <...> подписанного акта о выполнении технических условий № ТУ-16/Д-567 от 30.05.2017 договор энергоснабжения с данным заявителем № 5720160 от 28.04.2017 уже был заключен.

Несмотря на это, в рамках исполнения своей обязанности в соответствии с

п. 15(1) Правил МП «ВПЭС» направило необходимый пакет документов в

ООО «РКС-энерго» для получения 2-х экземпляров подписанного гарантирующим поставщиком проекта договора энергоснабжения; в ответ поступило сообщение от гарантирующего поставщика о заключении 28.04.2017г. договора энергоснабжения с потребителем <...> до завершения процедуры технологического присоединения по договору об осуществлении технологического присоединения № ОД-16/Д-567 от 19.01.2017.

Таким образом, полагаем об отсутствии нарушения со стороны МП «ВПЭС»».

На рассмотрении защитник сетевой организации доводы, изложенные в протоколе, поддержал.

Представитель Заявителя по доверенности - <...> на рассмотрении дела сообщил, что сетевая организация предприняла действия по направлению копий документов в ООО «РКС-энерго» в исполнение п. 15(1) Правил только после обращения Заявителя в Ленинградское УФАС России.

Данный факт подтверждается тем, что заявление от гр. <...> поступило в Ленинградское УФАС России 27.07.2017 №6666, а письмо в адрес гарантирующего поставщика МП «ВПЭС» направило 28.08.2017.

**Должностное лицо Ленинградского УФАС России, рассмотрев представленные в материалах дела, документы, заслушав пояснения МП «ВПЭС» и представителя по доверенности (№ 78 АБ 2167822 от 26.02.2017) потерпевшей стороны (гр. <...>- <...>), приходит к выводу, что МП «ВПЭС» превышен срок направления в адрес субъекта розничного рынка, указанного в заявке гр. Петренко А.И., копии подписанного с заявителем договора и копии документов <...>, предусмотренных пунктом 34 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, имеющих у МП «ВПЭС» на дату направления на 7 месяцев.**

**Ходатайство МП «ВПЭС» об объединении дела № 128-05-Ш/17 с делами № 119-05-Ш/17, № 127-05-Ш/17 об административном правонарушении Ленинградским УФАС России отклоняется в виду того, что в заявлении гр. <...> (вх. №6666) речь идет о разных событиях административного правонарушения, а в силу ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ, при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.**

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 указанной статьи юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Наличие каких-либо обстоятельств, влекущих

невозможность соблюдения МП «ВПЭС» правил и норм в процессе производства по делу об административном правонарушении не установлено. Таким образом, МП «ВПЭС» имело возможность соблюсти требования действующего законодательства.

На рассмотрении дела об административном правонарушении № 128-05-Ш/17 защитник МП «ВПЭС» не представил информации исключающей привлечение к административной ответственности МП «ВПЭС» за совершенное правонарушение.

Совершенное МП «ВПЭС» правонарушение, выразившееся в нарушении установленного Правилами присоединения порядка технологического присоединения к электрическим сетям, ущемило интересы заявителя, создало существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ не имеется.

Кроме того, согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. **При этом квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.** Такие обстоятельства, как личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения,



возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания (пункты 18, 18.1).

Рассматриваемая ситуация не является исключительной, в действиях сетевой организации присутствуют существенная угроза охраняемым общественным отношениям, поскольку согласно статьи 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» **электроэнергетика является основой функционирования экономики и жизнеобеспечения.**

Приняв во внимание наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица; Ленинградское УФАС России признало данные обстоятельства основаниями для применения части 3.2 и 3.3 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания по делу № 128-05-Ш/17.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность МП «ВПЭС», не установлены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 9.21 статьями 2.1, 4.1, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### П О С Т А Н О В И Л:

Назначить МП «ВПЭС», ИНН 4703005850 (188644, Ленинградская область, г. Всеволожск, ул. Межевая, д. 6-а) административное наказание по делу

**№ 128-05-Ш/17** об административном правонарушении в виде административного штрафа в размере **300 000** (триста тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Реквизиты для уплаты штрафов за нарушение антимонопольного законодательства.

**Получатель:**

**ИНН 7840396953**

**КПП 784201001**

УФК по Ленинградской области (Ленинградское УФАС России)

**Банк получателя:**

Отделение Ленинградское г. Санкт-Петербург л/с 04451872970

Сч. № 40101810200000010022

**БИК** 044106001

**ОКТМО** – 40911000

**УИН** 16134103100000990441

**Код дохода (КБК):**

161 1 16 02010 01 6000 140 – (денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти).

В платежном поручении необходимо указывать номер административного дела № **128-05-Ш/17** и **УИН** (16134103100000990441), по которому осуществляется оплата штрафа.

После оплаты штрафа копию платежного поручения (или иного документа об оплате) рекомендуется незамедлительно направить в Ленинградское УФАС России (по факсу: 274-30-73, либо электронной почте: [to47@fas.gov.ru](mailto:to47@fas.gov.ru), поскольку согласно статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу № **128-05-Ш/17**.

Заместитель руководителя  
Ленинградского УФАС России  
Коннов

Г.Н.

К.А. Бортникова,

(812) 274-30-70