

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 08/04/14.33-31/2021 об административном правонарушении

17 мая 2021 г. г. Москва

Я, заместитель руководителя ФАС России Кашеваров А.Б., рассмотрев протокол и материалы дела № 08/04/14.33-31/2021 об административном правонарушении, возбужденного в отношении генерального директора ООО «Инвест групп» <...>, в отсутствие генерального директора ООО «Инвест групп» <...>, надлежащим образом уведомленном о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Комиссии ФАС России от 03.12.2020 по делу № 08/01/14.6-152/2019 о нарушении антимонопольного законодательства действия ООО «Инвест групп» (127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д. 9, стр. 1, эт. 2, п. 1, к. 50, оф. 4, ОГРН 1127747159726, ИНН 7733822692), выразившиеся в незаконном использовании в доменном имени «rzd-online.ru» обозначения, тождественного товарному знаку «rzd» (свидетельство о государственной регистрации № 430162, дата приоритета 04.12.2008), нарушающими пункт 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»).

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление ОАО «РЖД» (далее - Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Железнодорожные кассы», выразившемся в недобросовестной конкуренции, связанной с незаконным использованием в доменном имени «rzd-online.ru» обозначения, тождественного товарному знаку «rzd» (свидетельство о государственной регистрации № 430162, дата приоритета 04.12.2008), способным вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

Заявителем были представлены многочисленные обращения граждан, из содержания которых следует, что потребители отождествляют

деятельность интернет-сайта rzd-online.ru с деятельностью ОАО «РЖД». Данный вывод подтверждается систематическим направлением жалоб на действия интернет-сайта rzd-online.ru в адрес ОАО «РЖД» (т.1 л.д. 17-62).

Также в ФАС России поступило обращение гражданина (вх. № 98512-ИП/19 от 07.06.2019), из содержания которого следовало, что, приобретая железнодорожные билеты на интернет-сайте rzd-online.ru, лицо предполагало, что приобретает железнодорожные билеты на официальном интернет-сайте ОАО «РЖД».

Анализ представленных документов показал следующее.

Интернет-сайт rzd-online.ru является сервисом поиска, бронирования и покупки железнодорожных билетов.

В ходе антимонопольного расследования специалистами ФАС России было установлено, что администратором домена rzd-online.ru является генеральный директор ООО «Инвест Групп» <...> (т. 1 л.д. 82), а лицом, оплачивающим хостинг интернет-сайта rzd-online.ru, является ООО «Инвест Групп» (т. 1 л.д. 80).

На основании изложенного был издан приказ ФАС России от 10.12.2019 №1614/19 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Инвест групп» (127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д. 9, стр. 1, эт. 2, п. 1, к. 50, оф. 4, ОГРН 1127747159726, ИНН 7733822692) пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявителю принадлежит Интернет-сайт www.rzd.ru, функционал которого включает в себя онлайн-сервис для оформления и оплаты железнодорожных билетов.

Общество являлось лицом, самостоятельно и по своему усмотрению определяющим порядок использования Интернет-сайта rzd-online.ru, являвшегося онлайн-сервисом для оформления и оплаты железнодорожных билетов

Таким образом, Заявитель и Общество осуществляют аналогичную предпринимательскую деятельность и являются хозяйствующими субъектами – конкурентами на товарном рынке Российской Федерации предоставления онлайн-сервисов для оформления и оплаты железнодорожных билетов, что подтверждается также кратким обзором состояния конкуренции на соответствующем товарном рынке.

Заявителю принадлежит исключительное право на товарный знак «rzd»

(свидетельство о государственной регистрации № 430162, дата приоритета 04.12.2008, зарегистрирован в отношении 12 и 39 классов МКТУ, в том числе бронирование билетов для путешествий; бронирование маршрутов путешествий; информация по вопросам движения; информация по вопросам перевозок; организация путешествий).

По мнению Комиссии ФАС России, деятельность Общества по предоставлению доступа к онлайн-сервису для оформления и оплаты железнодорожных билетов относится к 39 классу МКТУ, который включает, в основном, услуги, относящиеся к перевозке людей или товаров из одного места в другое (железнодорожным, автомобильным, водным, воздушным транспортом или по трубопроводу), и услуги, связанные с такой перевозкой, а также услуги по хранению товаров на складах или в других помещениях для предотвращения их повреждения или хищения.

К 39 классу МКТУ относятся, в частности услуги, оказываемые посредниками или агентствами по туризму и заключающиеся в предоставлении информации о путешествиях, поездках или перевозках товаров, а также в информировании о тарифных расценках, расписаниях и способах перевозки.

Таким образом Комиссия ФАС России пришла к выводу, что Общество незаконно использовало в доменном имени «rzd-online.ru» товарный знак «rzd» (свидетельство о государственной регистрации № 430162, дата приоритета 04.12.2008) по смыслу статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем в материалах дела присутствует значительный объем обращений лиц, воспользовавшихся онлайн-сервисом rzd-online.ru, направленных Заявителю, из содержания которых следует, что онлайн-сервис rzd-online.ru воспринимался в качестве онлайн-сервиса Заявителя (т. 1 л.д. 17-62).

Содержание представленных обращений носит выраженный негативный характер в отношении ОАО «РЖД», в то время как описывают взаимодействие с Интернет-сайтом rzd-online.ru, что очевидно нанесло вред деловой репутации Заявителя как лица предоставляющего онлайн-сервис для оформления и оплаты железнодорожных билетов.

Также Комиссией ФАС России отмечено, что высокая вероятность смешения усугублялась тем, в поисковых системах (Яндекс, Google) по запросам «РЖД», «жд билеты», «железнодорожные билеты», «билеты на поезд» и т.п. интернет-сайт rzd-online.ru в поисковой выдаче зачастую находится выше, чем официальный интернет-сайт ОАО «РЖД».

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной, или торговой деятельности конкурента.

Согласно пункту 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что является установленной недобросовестность Общества, связанная с созданием смешения на товарном рынке предоставления онлайн-сервисов для оформления и оплаты железнодорожных билетов путем незаконного использования в доменном имени «rzd-online.ru» обозначения, тождественного товарному знаку «rzd» (свидетельство о государственной регистрации № 430162, дата приоритета 04.12.2008), принадлежащего Заявителю.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что все признаки недобросовестной конкуренции, содержащиеся в пункте 9 части 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях Ответчика:

1. Направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности выразилась в незаконном использовании Обществом в доменном имени «rzd-online.ru» обозначения, тождественного товарному знаку «rzd» (свидетельство о

государственной регистрации № 430162, дата приоритета 04.12.2008), принадлежащего Заявителю. При этом целью использования товарного знака «rzd» (свидетельство о государственной регистрации № 430162, дата приоритета 04.12.2008) являлось создание смешения и, как следствие, получение необоснованных конкурентных преимуществ, вызванных созданием впечатления о принадлежности Интернет-сайта rzd-online.ru Заявителю.

2. Противоречие законодательству выражается в нарушении статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, запрещающей всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах, в том числе все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента, пункта 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции», а также пункта 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации.

3. Указанные действия Ответчика нанесли вред деловой репутации Заявителя, а также способны причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, являющимся онлайн-сервисами для оформления и оплаты железнодорожных билетов, но не использующим товарный знак «rzd» (свидетельство о государственной регистрации № 430162, дата приоритета 04.12.2008).

Вместе с тем необходимо отметить, что Обществом были предприняты действия по прекращению функционирования онлайн-сервиса rzd-online.ru.

Согласно части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

У генерального директора ООО «Инвест групп» <...> имелась возможность не использовать в доменном имени «rzd-online.ru» обозначение, тождественное товарному знаку по свидетельству № 430162. Таким образом, вина ООО «Инвест групп» в совершенном административном правонарушении установлена.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается решением Комиссии ФАС России от 03.12.2020 по делу № 08/01/14.6-152/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, протоколом об административном правонарушении от 16.04.2021 по делу № 08/04/14.33-31/2021, а также другими материалами дела.

Место совершения административного правонарушения: г. Москва, Малый Сухаревский пер., д. 9, стр. 1, эт. 2, п. 1, к. 50, оф. 4

Время совершения административного правонарушения: 03.12.2020.

Срок давности привлечения генерального директора ООО «Инвест групп» <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность генерального директора ООО «Инвест групп» <...> за совершенное административное правонарушение, не установлено.

Малозначительность в совершенном генеральным директором ООО «Инвест групп» <...> административного правонарушения не установлена. Таким образом, основания для освобождения генерального директора ООО «Инвест групп» <...> от административной ответственности согласно статье 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 4.2, частью 1 статьи

14.33, статьей 23.48, статьей 29.7, статьей 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать генерального директора ООО «Инвест групп» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Применить к генеральному директору ООО «Инвест групп» <...> меры административной ответственности в виде штрафа за недобросовестную конкуренцию в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

Получатель

ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России л/с 04951001610)

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент Банка России//Межрегиональное операционное УФК г. Москва

Номер счета банка получателя (номер единого казначейского счета)

40102810045370000002

Номер счета получателя (номер казначейского счета)

03100643000000019500

БИК 024501901

КБК 161 1 16 01141 01 0033 140

УИН 16100500000000962955

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Заместитель руководителя

А.Б. Кашеваров