

РЕШЕНИЕ по делу № 082/10/18.1-203/2021 от 29.10.2021 г.

по результатам рассмотрения жалобы * на действия
Оператора электронной торговой площадки – ООО «Фритрейд»

копированная часть объявлена 23.11.2021

решение в полном объеме изготовлено 26.11.2021

г.

Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и аукциона заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии – *; члены комиссии: *, *,

рассмотрев жалобу * (далее – Заявитель) (вх. № 1464/10 от 27.10.2021) на действия Оператора электронной торговой площадки – ООО «Фритрейд» (ИНН: 9102242599, КПП: 080001001) (далее – Оператора ЭТП) в проведении открытого аукциона (в электронной форме) по продаже имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за Государственным автономным учреждением «Испорядительная дирекция имущества Республики Крым» на праве оперативного управления - Лот 1: имущество, общей начальной минимальной стоимостью 12 497 593 (двенадцать миллионов четыреста девяносто семь тысяч семьсот пятьсот девяносто три) рубля 90 копеек (с учетом НДС) в аукционе на сайте torgi.gov.ru № 011021/8466482/03),

в присутствии представителя Заявителя – *

(доверенность 23AB1166542 от 19.11.2021),

в присутствии представителя Организатора торгов – * (доверенность № 07 от 27.05.2021 г.),

в присутствии представителя Оператора ЭТП, уведомленного надлежащим образом,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 1464/10 от 10.10.2021) на действия Оператора ЭТП при проведении открытого аукциона (в электронной форме) по продаже имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за государственным автономным учреждением «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» на праве оперативного управления - Лот 1: имущество, общей начальной минимальной стоимостью 12 497 593 (двенадцать миллионов четыреста девяносто семь тысяч семьсот пятьсот девяносто три) рубля 90 копеек (с учетом НДС) (извещение на сайте torgi.gov.ru № 011021/8466482/03).

По мнению Заявителя, в результате технических сбоев на электронной площадке он был лишен возможности подавать ценовые предложения, другие сбои возникли не по вине Заявителя.

В ходе рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и объяснений, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Организатором торгов – Государственным автономным учреждением «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» (далее – ГАУ РДИ РК) 01.10.2021 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов – torgi.gov.ru размещено извещение

№ 011021/8466482/03 о проведении открытого аукциона (в электронной форме) по продаже имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за ГАУ РДИ РК на праве оперативного управления -

Лот 1: имущество, общей начальной минимальной стоимостью 12 497 593 (двенадцать миллионов четыреста девяносто семь тысяч семьсот пятьсот девяносто три) рубля 90 копеек (с учетом НДС).

Документация об аукционе разработана в соответствии с положениями ст. 17, 17.1 Закона о защите конкуренции, Приказа ФАС России от 02.10.2010 г. № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (вместе с «Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества») (далее – Приказ № 67), Гражданского кодекса Российской Федерации

иее – ГК РФ), Порядком отчуждения имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым, утвержденным постановлением Совета министров Республики Крым от 11.11.2014 г. № 438 и иными правовыми нормами, регулирующими порядок проведения торгов.

Приобретение права на отчуждение имущества обусловлено постановлением Совета министров Республики Крым «О предоставлении согласия на отчуждение имущества Республики Крым» от 08.07.2021 № 888-р, от 03.09.2021 № 1137-р

предоставлении согласия на отчуждение движимого имущества Республики Крым».

Дата начала срока подачи заявок на участие в аукционе: «02» октября 2021 года в 09 час. 10 мин. (время местное, принятое для г. Симферополя) ежедневно в соответствии с регламентом работы электронной торговой площадки.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: «02» октября 2021 года в 09 час. 10 мин. (время местное, принятое для г. Симферополя) непосредственно перед началом рассмотрения заявок.

Дата, дата и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе: «02» октября 2021 с 09 час. 10 мин. (время местное, принятое для г. Симферополя), по адресу электронной торговой площадки.

Дата окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе: «02» октября 2021 года.

Дата, дата и время проведения аукциона: «26» октября 2021 года в 15 час. 00 мин. (время местное, принятое для г. Симферополя) по адресу электронной торговой площадки.

Дата подачи заявок на участие в аукционе, в том числе, подаваемых в форме электронного документа, место проведения аукциона по адресу электронной торговой площадки <https://freetrade.expert> в соответствии с идентификатором торговой процедуры.

Заявитель в своей жалобе указывает следующее:

«02» октября 2021 года в установленное время 15:00 я зашел в личный кабинет электронной площадки. В дальнейшем события развивались следующим образом:

*Начальная цена аукциона составляла 12497593,9 рублей.
Шаг аукциона 5 %*

Мной первым из участников было сделано ценовое предложение в

змере +5% от начальной цены 13122473,59 рублей.

После моего ценового предложения система проведения торгов тулила счетчик обратного отсчета (4 минуты 50 секунд).

По истечении 4 минут 50 секунд страница начала обновляться автоматически несколько раз и с экрана монитора пропал интерфейс электронной площадки.

Мной были предприняты попытки альтернативного входа на площадку (с другого компьютера, через другого поставщика интернета и пр.). Во всех без исключения случаях страница электронной площадки продолжала находиться в стадии автоматического обновления.

Действия мной фиксировались на видео.

На следующий день был сформирован протокол проведения открытого аукциона, из которого я узнал, что победителем торгов была признана ИП Веченко Анна Владимировна с ценой 13372425,28 (+2% от моего ценового предложения).

Считаю, что в результате технических сбоев на электронной площадке я был лишен возможности подавать ценовые предложения, данные сбои возникли по моей вине, в чем я достоверно убежден, так как использовал все возможные попытки альтернативного (с технической точки зрения) доступа к торгам, в результате чего в нарушение свободной конкуренции победителем торгов был признан другой участник».

Организатор торгов на довод Заявителя пояснил следующее:

Организатор торгов имеет доступ к ЭТП «Фритрейд» согласно договора присоединения в соответствии со статьей 428 ГК РФ. Оператор ЭТП обеспечивает функции доступа к системе электронной площадки, осуществляет регистрацию участников, прием заявок, предоставляет электронную площадку для проведения аукциона в т.ч. обеспечивает непрерывность проведения торгов, функционирование программных и технических средств, используемых для проведения торгов, а также равный доступ участников торгов к участию в торгах, а также несет иную ответственность, связанную с функциональными обязанностями торговой площадки.

Оператор электронной площадки - юридическое лицо, владеющее электронной площадкой, необходимыми для ее функционирования программно-аппаратными средствами и обеспечивающее проведение торговых процедур в электронной форме в соответствии с законодательством

оссийской Федерации.

ератор электронной площадки несет ответственность за соответствие гов электронного аукциона и информации, зафиксированной в Протоколе зведения аукциона».

ератор ЭТП, в свою очередь, в письменных пояснениях от 09.11.2021 г. збутил, что сбоев в работе оборудования или в работе сети 26.10.2021 а не зафиксировано.

письменных пояснениях от 18.11.2021 г. Оператор ЭТП сообщил, что эратором ЭТП «Фритрейд» был направлен запрос в АО «ЭТБ» для учения сведений, подтверждающих отсутствие сбоев в работе рудования. Однако, ответ на запрос на момент принятия Комиссией мского УФАС России решения Оператором ЭТП не представлен.

жду тем, в письменных пояснениях Оператора ЭТП от 23.11.2021 г. держится следующее: «*Относительно документов, подтверждающих уствие технического сбоя, просим сообщить какие именно документы зможно предъявить, а также в каком именно виде?*».

миссией Крымского УФАС России в рамках дела был получен ответ на рос от ПАО «МТС», согласно которому установлено, что в рамках овора об оказании услуг связи № 40224679527 обращений (заявок), ающихся отсутствия услуги «Домашний Интернет» в службу технической ддержки не зарегистрировано, ограничений в период с 15:00 часов 0.2021 по 16:00 часов 26.10.2021 не зафиксировано.

нако, в рамках дела также был получен ответ на запрос от «Электронные торги и безопасность», в котором сообщается: «*в период 5:00 часов 26.10.2021 по 16:00 часов 26.10.2021 обрыва соединения между дресом ЭТП «Фритрейд» и IP адресом абонента зафиксировано не было.*».

то же время, Заявителем к жалобе приложен фото скриншот, детельствующий о том, что страница freetrade.expert не отвечает: *раница не отвечает. Вы можете дождаться ответа страницы или покинуть* ».

ме того, Заявителем представлен видеоматериал, на котором во время зведения торгов (в 15:49 26.10.2021 г.) складывается следующая ситуация:

- Заявитель открывает сайт FreeTrade (страница загружается);
- Логин и пароль автоматически заполнены, входит в личный кабинет (страница загружается);
- Нажимает на ссылку «*», и открывается вкладка «Личный кабинет» (страница загружается);

- Далее во вкладке «Мои Торги» – «Участник» нажимает на ссылку «Имущество», и страница перестает загружаться, не отображая интерфейс;
- Заявитель в новой вкладке браузера открывает сайт speedtest.net для проверки наличия и скорости интернет-связи, на котором видно, что Download Mbps составляет 87,94, а Upload Mbps составляет ~82-83;
- Заявитель возвращается на вкладку в браузере с сайтом FreeTrade, которая по прежнему не загружается и не отображает интерфейс (на этот момент время составляет 15:50 26.10.2021 г.);
- Затем Заявитель закрывает вкладки браузера, и снова открывает сайт FreeTrade (страница загружается);
- Повторно входит в личный кабинет (страница загружается);
- Повторно Нажимает на ссылку «*», и открывается вкладка «Личный кабинет» (страница загружается);
- Повторно во вкладке «Мои Торги» – «Участник» нажимает на ссылку «Имущество» (страница загружается) и отображает интерфейс вкладки «Информация о торговой процедуре по продаже гос. или мун. имущества на открытом аукционе № 5345». Между тем, счетчик «Время на совершение ставки» завис на цифрах «00:04:42»;
- И наконец, появляется «всплывающее окно», на котором отображается следующая информация: «Страница не отвечает. Вы можете дождаться ответа страницы или покинуть ее».

же в качестве доказательной базы к материалам дела Заявителемложено заключение специалиста № 02-11-21 по договору № 02011021 от 11.2021 г. между ООО «ЛЕГАЛАЙС» и *, в котором содержатся следующие факты:

вопрос № 1

создавался ли выход в сеть интернет, а именно на электронную площадку <https://freetrade.expert> посредством представленного ноутбука 26.10.2021 г. в период с 15 час 00 мин по 16 час 00 мин.

ответ на вопрос №1

проанализировав полученные данные, можно утверждать, что 26.10.2021 г. в промежуток времени с 15 час 00 минут по 16 час 00 минут на исследуемом ноутбуке пользователем активно использовались интернет-браузеры для выхода в сеть интернет. Большая часть посещений приходится на <https://freetrade.expert>

в промежуток времени с 15 час 00 минут по 16 час 00 минут 26.10.2021г. зафиксировано 83 (восемьдесят три) взаимодействия пользователя с

ернет сайтом <https://freetrade.expert/>:

Ввод URL- 18 (восемнадцать) раз;

Отправка формы - 3 (три) раза;

Перезагрузка страницы - 8 (восемь) раз;

Переход по внутренним ссылкам - 54 (пятьдесят четыре) раза.

прос №2

ановить проявлялись ли ошибки в подключении к глобальной сети Интернет ноутбуке 26.10.2021г. в период с 15 час 00 мин по 16 час 00 мин, если да, то ие и в какие временные промежутки.

вет на вопрос №2

представленном на исследование ноутбуке DELL Inspiron 15 Gaming зависный код: 5YQXK22, код экспресс-обслуживания: 12984997322, 10.2021г. промежутков времени с 15 час 00 мин по 16 час 00 мин зафиксировано в 15 : 22 мин принудительное (ручное) переподключение WI-FI соединения толненное в течении одной минуты.

угих разрывов соединения в указанный промежуток времени, а также ибок в подключении не обнаружено.

зключение между сетями WI-FI равно как переподключение к точке доступа является ошибкой в работе системы, а наоборот может использоваться и исключения негативных факторов в соединении с удаленным хостом (рвером)».

им образом, Комиссия Крымского УФАС России, изучив фото и геоматериал, заключение специалиста, представленные Заявителем, иходит к выводу, что 26.10.2021 г. страница FreeTrade работала, скорость ернета была достаточной, однако, имелись не идентифицированные сбои работе площадки Оператора ЭТП, которые не позволили Заявителю элать очередное ценовое предложение.

1 этом Оператором ЭТП на рассмотрение жалобы по существу не дставлено доказательств, однозначно подтверждающих, что 26.10.2021 г. ериод проведения аукциона оператором ЭТП обеспечена надежность аукционирования программных и технических средств.

оответствии с пунктом 6.13 Регламента ЭТП редакции № 15 от 04.10.2021 а, утвержденного приказом №1 от 04.10.2021 года генерального лектора

О «Фритрейд» (далее – Регламент ЭТП), Оператор обеспечивает бесперебойное функционирование предназначенных для проведения торгов Т и программно-аппаратного комплекса.

в соответствии с пунктом 6.18 Регламента ЭТП, Оператор обеспечивает «необходимый круглосуточный бесперебойный доступ к ЭТП через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторами торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству РФ.

Оператором ЭТП, не представлено доказательств, подтверждающих надлежащее функционирование программных и технических средств в указанный в жалобе промежуток времени 26.10.2021 в период с 15:00:00 до 16:00:00.

Наличие у Заявителя технической возможности для участия в процедуре электронного аукциона подтверждается тем, что Заявителем в 15:04:37 26.10.2021 сделано первое ценовое предложение на ЭТП по торговой процедуре № 5345, т.е. Заявитель принимал непосредственное участие в торговой процедуре № 5345 на данной ЭТП.

Позиция Крымского УФАС России оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, исходила из ожидаемого поведения любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное (пункт 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

По мнению Крымского УФАС России Заявитель добросовестно участвовал в торговой процедуре № 5645 и имел прямое намерение приобрести предмет торгов.

Таким образом, не обеспечив Заявителю возможность подачи очередного ценового предложения в период проведения аукцион 26.10.2021 с 15:00:00 до 16:00:00 и сделать очередную ставку на аукционе по торговой процедуре № 5345, оператор ЭТП нарушил пункты 6.13, 6.18 Регламента ЭТП, и не обеспечил бесперебойное функционирование предназначенных для проведения торгов ЭТП и программно-аппаратного комплекса, не обеспечил «необходимый круглосуточный бесперебойный доступ к ЭТП через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторами торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также

истникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству РФ.

Заявитель жалуется на то, что Заявитель был лишен возможности подавать офертные предложения находит свое подтверждение ввиду наличия баз данных, предоставленной Заявителем в адрес Комиссии Московской УФАС России. Отсутствие проблем с Интернетом подтверждается письмом ПАО «МТС».

Заявитель АО «Электронные торги и безопасность» свидетельствует об отсутствии обрыва соединения между IP адресом ЭТП «Фритрейд» и IP адресом абонента * в период с 15:00 часов 26.10.2021 по 16:00 часов 26.10.2021, однако, не свидетельствует о наличии/отсутствии иных технических сбоев. В тоже время, Оператором ЭТП не приложено ни одного доказательства, подтверждающего надлежащее функционирование программных и технических средств, а фраза «Сбои в работе оборудования или в работе сети 26.10.2021 года не зафиксированы» может являться достаточным основанием полагать, что Оператором ЭТП обеспечено бесперебойное функционирование предназначенных для проведения торгов ЭТП и программно-аппаратного комплекса.

В соответствии с ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений являются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Диспозиция ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции является альтернативной, поскольку в качестве квалифицирующего признака запрещенных действий рассматривается как реальная возможность, так и угроза наступления последствий в виде ограничения конкуренции.

Согласно п.1 Правил, утвержденных Приказом № 67, регламентируется, что действующие правила устанавливают порядок организации и проведения аукционов или аукционов на право заключения договоров предусматривающих переход прав в отношении государственного имущества в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации, расширения возможностей для участия физическими и юридическими лицами прав в отношении государственного имущества, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти, обеспечения гласности и прозрачности при передаче прав в отношении в том числе государственного имущества, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Таким образом, исходя из телеологического толкования положений ст.17 Закона о защите конкуренции и п.1 Правил, утвержденных Приказом № 67, достаточно возможности ограничения конкуренции.

ответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1. ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции
лиссия Крымского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу * (вх. № 1464/10 от 27.10.2021) на действия Оператора ЭТП – ООО «Фритрейд» (ИНН: 9102242599, КПП: 080001001) при проведении открытого аукциона (в электронной форме) по продаже имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за ГАУ РДИ РК на праве оперативного управления - Лот 1: имущество, общей начальной минимальной стоимостью 12 497 593 (двенадцать миллионов четыреста девяносто семь тысяч семьсот пятьсот девяносто три) рубля 90 копеек (с учетом НДС) (извещение на сайте torgi.gov.ru № 011021/8466482/03) обоснованной;
2. Выдать Организатору торгов и Оператору ЭТП, обязательное для исполнения, предписание.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.32.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
4. Снять ограничение, наложенное уведомлениями (исх. № 07/1855 от 29.10.2021; исх. № 07/1917 от 11.11.2021).

ение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном
ядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

эдседатель Комиссии

*

ны Комиссии

*

*