

Решение № 05-41/33-2016

по результатам рассмотрения жалобы

«18» августа 2016 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по рассмотрению жалоб (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

в присутствии представителя заявителя по доверенности от 17.08.2016 <..., в отсутствие надлежаще извещенного конкурсного управляющего <...>,

рассмотрев жалобу <...> от 11.08.2016 на действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Компания Байкал Глобо» <...> по проведению открытого аукциона в электронной форме посредством публичного предложения по продаже имущества начальная (максимальная) цена контракта 27 119 007,0 рублей, на электронной площадке www.atctrade.ru в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Из жалобы следует, что <...> является учредителем ООО «Компания Байкал Глобо», считает действия организатора торгов конкурсного управляющего общества <...> по проведению открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества неправомерными по следующим основаниям. Организатором торгов в сообщении о торгах неверно указано наименование юридического лица, имущество которого реализуется, вместо ООО «Компания Байкал Глобо» указано ООО «СТАМстрой». При таких обстоятельствах потенциальные покупатели не смогут правильно оценить и воспринять информацию о торгах. В нарушение статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов в сообщении об объявлении торгов и в газете «Коммерсант» № 122 от 09.07.2016 и на электронной площадке указывает разное время окончания подачи заявок, сообщение о продаже имущества публикует в официальном издании не за тридцать дней до начала проведения торгов, а за два дня, устанавливает сокращенный срок представления заявок в 22 рабочих дня.

Конкурсный управляющий ООО «Компания Байкал Глобо» <...> не согласился с доводами <...> и представил 17.08.2016 возражения на жалобу.

В результате рассмотрения жалобы в соответствии со статьей 18¹ Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 28.09.2015 по делу № А10-4746/2015 ООО «Компания Байкал Глобо» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, арбитражным управляющим утвержден <...>. Заявитель <...> согласно выписки из

ЕГРЮЛ от 10.08.2016 является учредителем ООО «Компания Байкал Глобо».

В газете «Коммерсантъ» № 122 от 09.07.2016 опубликовано сообщение о проведении конкурсным управляющим ООО «Компания Байкал Глобо» <...>

торгов в электронной форме посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «СТАМстрой». На электронной торговой площадке www.atctrade.ru 09.07.2016 конкурсным управляющим ООО «Компания Байкал Глобо» <...> также размещено сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения имущества должника ООО «Компания Байкал Глобо».

Предмет публичных торгов – лот № 1: земельный участок – земли населенных пунктов - для комплексного освоения в целях жилищного строительства, площадью 125 030 кв.м., кадастровый номер <...> :24:034428:35, расположенный по адресу: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, 129 квартал.

Начальная цена продажи имущества – 27 119 007 рублей. Начало предоставления заявок – 11.07.2016 09:00, окончание предоставления заявок – 09.08.2016 12:00 (мск). Снижение начальной цены устанавливается каждые 3 дня в размере 10 % от начальной цены продажи имущества, минимальный порог снижения – 10 % от начальной стоимости. На участие в торгах поступила одна заявка от физического лица <...>

В соответствии с протоколом № 2866-ОТПП/1 от 09.08.2016 об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Компания Байкал Глобо» заявка <...>, содержащая предложение о цене имущества должника в размере 2 711 900,70 рублей, допущена к участию в торгах.

Согласно протоколу от 09.08.2016 № 2866-ОТПП/2 о результатах торгов в форме публичного предложения в продаже имущества ООО «Компания Байкал Глобо» победителем торгов признан участник торгов <...>.

С победителем торгов 09.08.2016 заключен договор купли-продажи.

Жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, рассматриваются антимонопольным органом в соответствии с правилами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В пункте 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2016 года, разъяснено, что в силу пункта 5 статьи 18.1 Закона о банкротстве арбитражный управляющий является организатором торгов, который обязан обеспечить равный

доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной этим законом (пункт 14 статьи 110 Закона о банкротстве).

Нарушение указанных правил влечет последствия, устанавливаемые законодательством. В частности, действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган (статья 18.1 Закона о защите конкуренции).

Поскольку федеральным законодательством предусмотрена возможность такого обращения в антимонопольный орган, установлен порядок рассмотрения таких жалоб (части 1, 3 статьи 18.1, пункты 3.1, 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции) и в законе не содержится изъятий в отношении торгов, проводимых в ходе проведения банкротных процедур, следовательно, антимонопольный орган полномочен выносить предписания организаторам торгов, в том числе конкурсным управляющим, об устранении нарушений законодательства о защите конкуренции, допущенных при организации и проведении торгов.

Таким образом, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа и осуществляется по правилам, установленным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Порядок продажи имущества должника посредством публичного предложения установлен статьей 139 Закона о банкротстве. Так, пунктом 3 названной статьи предусмотрено, что продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием; порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

Таким образом, неверное указание наименования должника в опубликованном сообщении о продаже имущества в газете «Коммерсантъ» (вместо ООО «Компания Байкал Глобо» указано ООО «СТАМстрой») противоречит требованию пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности.

Комиссией установлено, что в сообщении об объявлении торгов и в газете «Коммерсантъ» от 09.07.2016 указан одинаковый срок окончания предоставления заявок – 09.08.2016 12:00. Вместе с тем, в сообщении об изменении сообщения об объявлении торгов в связи с неправильным указанием размера задатка установлен другой окончательный срок представления заявок – 09.08.2016 09:00.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о несостоятельности не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона.

Объявлением № 54030323011, опубликованным в газете «Коммерсантъ» № 122 от 09.07.2016, организатор торгов объявляет о начале торгов посредством публичного предложения на электронной площадке www.atcrade.ru. Торги проведены 09.08.2016, то есть с соблюдением установленного тридцатидневного срока до даты проведения торгов.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о несостоятельности срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем 25 рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов. В рассмотренном случае конкурсным управляющим должника сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения опубликовано 09.07.2016, прием заявок осуществлялся с 11.07.2016 по 09.08.2016, то есть срок представления заявок на участие в торгах составляет менее чем 25 рабочих дня со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (в том числе нарушений порядка организации и проведения торгов) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В свою очередь, на основании пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган вправе выдавать организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Таким образом, в случае принятия правомерного решения (о признании жалобы <...> обоснованной и установлении отмеченных выше нарушений конкурсным управляющим порядка организации и проведения торгов) Бурятское УФАС вправе выдать организатору одно из поименованных в пункте 3.1 части 1 статьи 23 Закона

о защите конкуренции предписаний, в том числе и об аннулировании торгов.

Вместе с тем, антимонопольный орган считает, что в настоящее время подобное предписание организатору торгов выдано быть не может, исходя из имеющегося заключенного 09.08.2016 договора купли-продажи имущества с победителем торгов <...>.

На основании изложенного и, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> обоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.