

иссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по тролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

зседателя Комиссии:

>;

нов Комиссии:

>;<...>;

астием представителей:

явителя- Общества с ограниченной ответственностью «Центр поддержки оительного бизнеса»: не явились, уведомлены;

казчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения аевая клиническая больница»: <...>;

олномоченного органа – Главного управления экономики и инвестиций Алтайского а: <...>;

смотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Центр поддержки оительного бизнеса» (далее- ООО «ЦПСБ») на действия Заказчика- КГБУЗ «Краевая ническая больница» (далее- Заказчик) при проведении открытого аукциона в ктронной форме № 0117200001713002101 «Утепление и ицовка керамогранитной фасадной плиткой стен зданий КГБУЗ «Краевая ническая больница» (вторая очередь)», согласно Федеральному Закону от 17.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение ъот, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о мещении заказов),

#### УСТАНОВИЛА:

лномоченным органом – Главным управлением экономики и инвестиций Алтайского а (далее – Уполномоченный орган) 31.05.2013 г. объявлен открытый аукцион в ктронной форме № 0117200001713002101 «Утепление и ицовка керамогранитной фасадной плиткой стен зданий КГБУЗ «Краевая ническая больница» (вторая очередь)».

ивитель полагает, что при размещении заказа были нарушены положения Закона о мещении заказов, в силу нижеследующего:

хническом задании на аукцион присутствуют требования, которые ограничивают куренцию среди потенциальных подрядчиков, а конкретно: Облицовочные ериалы фасада II очереди не должны отличаться от облицовочных материалов I реди. Данное требование фактически означает, что Заказчик вынуждает рядчика применить конкретные материалы, что противоречит Федеральному ону № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а так же Закону о размещении заказов. ивитель полагает, что действия Заказчика неправомерны в части ограничения

ичества участников, и на основании изложенного просит:

иостановить размещение заказа;

изнать действия Заказчика неправомерными;

овести внеплановую проверку проведения данной закупки.

редставитель Заказчика по доводам, указанным в жалобе пояснил, что действия являются правомерными и не ограничивающими конкуренцию.

основании изложенного, представитель Заказчика считает жалобу ООО «ЦПСБ» не лежащей удовлетворению.

редставитель Уполномоченного органа доводы представителя Заказчика поддержал.

слушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере размещения заказов провела плановую проверку и пришла к следующим выводам:

ст. 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1- 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

асно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна держать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

ответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и е показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, оляемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны ь указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких азателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

ническим заданием установлено, что облицовочные материалы фасада II очереди должны отличаться от облицовочных материалов I очереди.

довательно, при выполнении работ II очереди победитель аукциона должен менить облицовочные материалы в цветовых решениях, согласно рабочей umentации и приложению № 4 договора.

ответствии с пунктом 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, Документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные

менования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование эта происхождения товара или наименование производителя, а также требования к ару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой аничение количества участников размещения заказа.

анализа Документации данного аукциона Комиссией управления ФАС по айскому краю не установлено наличие в документации ограничений, указанных в веденной выше статье.

основании части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов лицо, подавшее жалобу действия заказчика, обязано приложить к жалобе документы, подтверждающие уснованность доводов жалобы. В жалобе ООО «ЦПСБ» отсутствуют доказательства, детельствующие об ограничении круга участников размещения заказа Заказчиком. и таких обстоятельствах, указанное Заявителем нарушения Комиссией управления С по Алтайскому краю установить невозможно.

удовлетворительно, действия Заказчика являются правомерными, и не влекут за собой аничение количества участников размещения заказа.

четом вышеизложенного, исследовав совокупность доказательств, представленных стниками рассмотрения жалобы, Комиссия пришла к выводу:

лоба ООО «ЦПСБ» на действия Заказчика – Краевого государственного бюджетного еждения здравоохранения «Краевая клиническая больница» при проведении зытого аукциона в электронной форме № 0117200001713002101 «Утепление и ицовка керамогранитной фасадной плиткой стен зданий КГБУЗ «Краевая ническая больница» (вторая очередь)» не подлежит удовлетворению.

доводу жалобы о нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 26 ая 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной имонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения азов приняла решение о передаче материалов дела в отдел контроля органов сти управления ФАС по Алтайскому краю.

иссия, руководствуясь статьей 60 Федерального закона «О размещении заказов на тавки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и иципальных нужд», приказом № 498 от 24 июля 2012 года «Об утверждении инистративного регламента Федеральной антимонопольной службы по олнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие здействие) заказчика, уполном оченного органа, специализированной анизации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении аза на поставку товара, работ, оказание услуг, в том числе при размещении азов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных еждений»,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «ЦПСБ» необоснованной;

передать материалы в отдел контроля органов власти управления ФАС Алтайскому краю для рассмотрения на предмет нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.