

## РЕШЕНИЕ № 04-01/163-2015

25 июня 2015 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...> ,

при участии:

<...> – представитель ГКУ «Дирекция капитального строительства и инвестиций ЯНАО»;

<...> – представитель единой комиссии,

<...> – представитель уполномоченного органа,

<...>. – заявитель,

рассмотрев жалобу ИП Ермаков А.А. (г. Лабытнанги) на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при проведении закупки на выполнение работ по капитальному ремонту объекта: "Концертный зал с залом официальных совещаний и блоком вспомогательных помещений, ЯНАО, г. Салехард, ул. Арктическая, д. 1, в том числе ПИР" ([ЭА, извещение № 0190200000315004293](#)),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ИП Ермаков Алексей Анатольевич на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту объекта: "Ледовый дворец, ЯНАО, г. Салехард, ул. Республики, д.54".

Исходя из доводов жалобы, Комиссия необоснованно отказала ему в допуске к участию в электронном аукционе.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчик рассматриваемой закупки ГКУ «Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого автономного округа».

В соответствии с положениями ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе в части соответствия их требованиям Закона о контрактной системе и документации. На основании результатов рассмотрения вторых частей аукционной комиссией

принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям Закона о контрактной системе и документации.

Протоколом № 0190200000315004293-3п от 16 июня 2015 года аукционная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в настоящем электронном аукционе. По результатам данного рассмотрения заявка участника закупки ИП Ермаков А.А. (Заявка № 2) была признана не соответствующей положениям Закона о контрактной системе и документации об аукционе по следующим основаниям:

- в нарушение ст. 66 Закона о контрактной системе, а также пункта 5.2 «Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе», в составе заявки согласно представленного Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, участник ИП Ермаков А.А. не может заключать сделки свыше 10 000 000 (Десять миллионов) рублей.

При этом начальная (максимальная) цена контракта по настоящей закупке – 13 134 221,00 (Тринадцать миллионов сто тридцать четыре тысячи двести двадцать один) рубль, а предложение о цене контракта от ИП Ермаков А.А. составляет 10 800 000,00 (Десять миллионов восемьсот тысяч) рублей.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия антимонопольного органа не усматривает в действиях аукционной комиссии при рассмотрении заявок нарушений Закона о контрактной системе, заявка участника ИП Ермаков А.А. (Заявка № 2) отклонена правомерно.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Ермаков А.А. (г. Лабытнанги) на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при проведении закупки на выполнение работ по капитальному ремонту объекта: "Концертный зал с залом официальных совещаний и блоком вспомогательных помещений, ЯНАО, г. Салехард, ул. Арктическая, д. 1, в том числе ПИР" ([ЭА, извещение № 0190200000315004293](#)) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии