

РЕШЕНИЕ

по делу № Р-28/04 2017

28. февраля 2017 г. г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>,

члены Комиссии: <...>,

рассмотрев дело № **Р-28/04 2017** по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное по обращению физического лица от 17.10.2016 № <...>, в котором сообщается о фактах распространения в выпуске газеты «Н<...>» № 35 от 10.09.2016 рекламы реализации 2-комнатных квартир в жилом комплексе с видом на р. Зея в г. Благовещенске с признаками нарушений требований, установленных частью 1, пунктом 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», далее – Закон «О рекламе»)

в отсутствии:

заявителя;

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

общество с ограниченной ответственностью Издательство «<...>», далее ООО Издательство «<...>» (ИНН <...>, ОГРН <...>, дата регистрации <...>, адрес местонахождения: 675000, Амурская область, г.Благовещенск, ул. <...>, д. <...>, <...>),

общество с ограниченной ответственностью «Производственные покрытия и полимеры», далее ООО «<П...>» (ИНН <...>, ОГРН <...>, дата регистрации <...>, адрес места нахождения: Амурская область, г. Благовещенск, ул. <...>, д. <...>, офис <...>),

заинтересованного лица – ---, эксперта – ---, переводчика – ---.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области 17.10.2016 поступило обращение (вх. № <...>) о наличии признаков нарушения Закона «О рекламе» при размещении объявления в газете «Н <...>».

К обращению заявитель приложил выпуск газеты «Н <...>» от 10.09.2016 № 35, а также перечислил рекламу, в которой содержатся признаки нарушения Закона «О рекламе».

Так, на первой полосе газеты «Н <...>» в левом верхнем углу размещена информация о строительстве жилищного комплекса «У<...>», далее - ЖК «У<...>», с текстом следующего содержания:

«ЖК «У<...>» район улиц <...>-<...>Квартиры от 45 тыс. руб. за кв. м 4162 <...>». В левом верхнем углу изображен трехэтажный дом.

Сверху на странице 7 этой же газеты размещена реклама с текстом:

«1-КОМНАТНЫЕ КВАРТИРЫ в жилом комплексе с видом на р. Зея от 1270 тыс. руб. ВОЗМОЖНА ИПОТЕКА 0% без первоначального взноса Офис продаж: <...>, <...> ул. <...>, <...>».

На странице 9 газеты «Н <...>» с левой стороны размещен информационный модуль со следующим текстом:

«Организация реализует КВАРТИРЫ В БЛАГОВЕЩЕНСКЕ в строящихся домах по ценам ниже рыночных Обращаться по тел. 8-4162-<...>» с приложением списка 35 реализующихся квартир на территории г. Благовещенска.

И на странице 12 данной газеты вверху страницы размещена информация:

«2-комнатные квартиры в жилом комплексе с видом на р. Зея от 2350 тыс. руб. ВОЗМОЖНА ИПОТЕКА 0% без первоначального взноса Офис продаж: <...>, <...> ул. <...>, <...>».

Производство по делу № Р-28/47 2016 возбуждено определением Амурского УФАС России от 01.12.2016 № 03-4529 о возбуждении дела № Р-28/47 2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе на основании поступившего обращения.

Рассмотрение дела откладывалось определением Амурского УФАС России от 15.12.2016 № 03-4711 об отложении и продлении срока рассмотрения дела № Р-28/47 2016, а также определением Амурского УФАС России от 13.01.2017 № 03-124 об отложении рассмотрения дела.

Определением о выделении дела в отдельное производство от 02.02.2017

№03-432 Комиссия Амурского УФАС России определила выделить из дела № Р-28/47 2016 в отдельное производство дело по признакам нарушения части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе» по факту распространения на 12 странице газеты «Новый <...>» № 35 от 10.09.2016 объявления: «2-комнатные квартиры в жилом комплексе с видом на р. Зея от 2350 тыс. руб. ВОЗМОЖНА ИПОТЕКА 0% без первоначального взноса Офис продаж: <...>, <...> ул. <...>, <...>», присвоить выделяемому делу № Р-28/04 2017 и назначить дело к рассмотрению на 28.02.2017 в 15.30 часов.

ООО Издательство «<...>», ООО «П<...>», привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, их законные представители 28.02.2017 на рассмотрение дела Комиссией Амурского УФАС России не явились. Определение Амурского УФАС России от 02.02.2017 №03-432 о выделении дела в отдельное производство ООО Издательство «<...>» и ООО «П<...>» не получено. ООО Издательство «<...>» пояснения по факту нарушения рекламного законодательства Российской Федерации представило в антимонопольный орган 11.11.2016 № <...>, а также запрошенные документы и сведения. ООО «П<...>» пояснения, запрошенные документы и сведения не представило.

Вместе с тем, обязанность своевременно получать почтовую корреспонденцию, лежит исключительно на адресате.

В силу части 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Заявитель указал в своем обращении от 17.10.2016 № 4467, что просит рассмотреть дело без его участия, а решение сообщить письменно по названному им адресу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Амурского УФАС России рассматривает настоящее дело в отсутствие ООО Издательство «<...>», ООО «Производственные покрытия и полимеры», заявителя.

Исследовав документы и материалы, касающиеся распространения спорной рекламы, в их совокупности, Комиссия пришла к следующим выводам.

В выпуске газеты «Новый <...>» от 10.09.2017 № 35 на 12 странице осуществлена публикация информации: «2-комнатные квартиры в жилом комплексе с видом на р. Зея от 2350 тыс. руб. ВОЗМОЖНА ИПОТЕКА 0% без

первоначального взноса Офис продаж: <...>, <...> ул. <...>, <...>».

Реклама вышеуказанного содержания распространена с признаками нарушения требований [части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28](#) Закона «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество)

В силу [пункта 2 части 2 статьи 28](#) Закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

При этом в рекламе финансовых услуг существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

На основании [пункта 4 статьи 3](#) Закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с помощью любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Установлено, что данная информация, согласно пункту 1 статьи 3 Закона «О рекламе», является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (в данном случае - реализации квартир в ипотеку), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В рассматриваемой рекламе отсутствует наименование или имя лица, оказывающего финансовую услугу по предоставлению ипотеки. Также в рекламе содержатся условия, влияющие на стоимость финансовой услуги, такие как 0%, без первоначального взноса, но при этом отсутствуют все иные условия, влияющие на стоимость такой финансовой услуги. Таким образом, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу о нарушении требований части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе».

Следовательно, рассматриваемая реклама в силу [пункта 4 статьи 3](#) Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Из письменных пояснений ООО Издательство «<...>» (вх. № <...> от 11.11.2016) следует, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «П<...>».

Данные обстоятельства подтверждаются сведениями, предоставленными ООО Издательство «<...>» с пояснениями 11.11.2016 (вх. № <...>): договором оказания информационно-рекламных услуг от 01.07.2016 № <...>, заключенным между Издательством «<...>» и ООО «П<...>»; приложенным к договору макетом согласованного рассматриваемого объявления директором ООО «П<...>»; выпиской из Дальневосточного филиала публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» по лицевому счету ООО Издательство «<...>» № <...> за период 01.07.2016-10.11.2016.

Согласно пунктам 1.1-1.2 предоставленного Договора оказания информационно-рекламных услуг от 01.07.2016 № 53 ООО Издательство «<...>» (Исполнитель) оказывает ООО «П<...>» (Заказчику) услуги по размещению рекламных информационных материалов Заказчика в периодическом печатном издании газете «Н <...>» в период с 01.07.2016 по 31.12.2016. Макеты рекламных объявлений по согласованию сторон изготавливаются Исполнителем. Так же ООО Издательство «<...>» прилагает макеты рассматриваемых объявлений, согласованные генеральным директором ООО «П <...>» <...>.

ООО «П <...>» не предоставило документы и материалы, которые были затребованы у них антимонопольным органом по существу настоящего разбирательства.

В соответствии с [частями 6, 7 статьи 38](#) Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований [части 1, пункта 2 части 2 статьи 28](#) данного Закона возложена как рекламодателя, а также на рекламодателя за нарушение требований части 1 статьи 28.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 Закона «О рекламе»).

Согласно [пункту 7 статьи 3](#) Закона "О рекламе" рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Установлено, что рекламодателем, определившим объект рекламирования и содержание рекламы, распространенной посредством использования печатного издания «Н<...>», в соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона «О рекламе», является ООО «П<...>».

Рекламодателем, осуществившим распространение указанной рекламы посредством печатного издания «Н <...>», в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона «О рекламе» является ООО Издательство «<...>».

Комиссией Амурского УФАС России, по совокупности документов установлено, что по вине рекламодателя ООО «П» и рекламодателем ООО Издательство «<...>» произошло распространение на территории Амурской области вышеназванной рекламы, не соответствующей требованиям части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе».

Комиссия Амурского УФАС России считает, что ООО «П<...>» и ООО Издательство «<...>», являясь соответственно рекламодателем и рекламодателем вышеназванной рекламы, имели возможность не распространять рекламу финансовых услуг без указания наименования или имени лица, оказывающего такие услуги, и без указания информации, определяющей полную стоимость финансовой услуги, что исключило бы нарушение части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе», однако не предприняли для этого соответствующих мер.

Согласно частей 4 и 6 статьи 38 Закона «О рекламе» к лицу, виновному в нарушении требований законодательства о рекламе, необходимо применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 33, 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу Общества с ограниченной ответственностью «П<...>» (ИНН <...>, ОГРН <...>, дата регистрации <...>, адрес: 675000, Амурская область, г. <...>, ул. <...>, д. <...>, офис <...>), распространенную на странице 12 выпуска № 35 от 10.09.2016 печатного издания газеты «Н <...>» обществом с ограниченной ответственностью Издательство «<...>» (ИНН <...>, ОГРН <...>, дата регистрации <...>, адрес местонахождения: 675000, Амурская область, г. <...>, ул. <...>, д. <...>, <...>) с текстом следующего содержания:

«2-комнатные квартиры в жилом комплексе с видом на р. Зея от 2350 тыс. руб. ВОЗМОЖНА ИПОТЕКА 0% без первоначального взноса Офис продаж: <...>, <...> ул. <...>, <...>», ненадлежащей,

поскольку в ней нарушены требования части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «П<...>» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Выдать ООО Издательство «<...>» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Амурского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 06.03.2017. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.