

1. АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»

109004, Москва, Большой Факельный пер.,  
д. 3, оф. 145

2. ООО «ОАК-Центр» комплексирования»

125319, Москва, Авиационный пер., д. 5

3. АО «Центр развития экономики»

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д. 18,  
стр. 22

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-1047/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**20 июня 2016 года г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

в присутствии представителей:

АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» Лиджиева Б.Т. (доверенность от 16.06.2016 № 170),

ООО «ОАК-Центр» комплексирования» Трофимовой О.В., Веклич А.А. (доверенность от 17.06.2016 № 140),

в присутствии третьих лиц:

ЗАО «Эйч Эл Би Внешаудит» Бородкина В.И. (доверенность от 16.06.2016 № б/н),

рассмотрев жалобу АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» на действия заказчика — ООО «ОАК-Центр» комплексирования» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита за 2016 год (реестровый № 31603737186),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ООО «ОАК-Центр» комплексирования» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита за 2016 год (реестровый № 31603737186) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в указании в Закупочной документации не полной информации о критериях оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливаются общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг: государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Вместе с тем, согласно пункту 7 части 4 статьи 1 Закона о закупках настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности).

В соответствии с частью 3 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний, а также бухгалтерской (финансовой) отчетности, включаемой в проспект ценных бумаг, и консолидированной финансовой отчетности проводится только аудиторскими организациями.

Согласно части 4 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя, согласно пояснениям Заказчика, было установлено, что в уставном капитале ООО «ОАК-Центр комплексирования» доля государственной собственности составляет менее 25%. Исходя из этого, отбор аудиторской организации осуществляется в соответствии с Положением о проведении конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «ОАК-Центр комплексирования» и не попадает под

сферу действия Закона о закупках, а также Закона о контрактной системе.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

### **РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 14.06.2016 № ИШ/24836.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.