

## РЕШЕНИЕ № 02-01/11/03-2015

13 апреля 2015 года

г. Салехард

Решение изготовлено в полном объеме 27.04.2015 года.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...>,

*в присутствии представителей ответчиков по делу:*

<...> – индивидуальный предприниматель (магазин «Стерх»);

<...> – представитель ИП Алексеич (по доверенности, магазин «Кристалл»);

<...> - индивидуальный предприниматель (магазин «Спартак»);

<...> - индивидуальный предприниматель (магазин «Мыс»);

<...> - индивидуальный предприниматель (магазин «Авангард»);

<...> - индивидуальный предприниматель (магазин «Юбилейный»);

<...> - индивидуальный предприниматель (магазин «Евросмак»);

*в присутствии представителя от заявителя по делу:*

<...> – заместитель председателя Комитета Законодательного Собрания ЯНАО по делам национальностей и общественных объединений, председатель Ямало-Ненецкого регионального совета сторонников Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»;

*в присутствии представителей лиц, привлеченных Комиссией к рассмотрению дела:*

<...> – представитель департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа;

<...> - представитель департамента агропромышленного комплекса, торговли и продовольствия Ямало-Ненецкого автономного округа;

<...> – президент Торгово-Промышленной палаты Ямало-Ненецкого автономного округа;

<...> - советник уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ямало-Ненецком автономном округе,

*в отсутствии представителей ответчиков по делу:*

от ИП Слесарева А.И., ИП Шмелева Л.А. – законные представители не явились, о месте и времени рассмотрения дела надлежаще уведомлены,

рассмотрев материалы дела № 02-01/11/03-2015 в отношении ИП Алексиевич В.И. (ИНН 890500208670, г. Салехард, ул. С. Лазо, д. 12), ИП Иванюк В.Д. (ИНН 890100003100, г. Салехард, ул. Губкина, д. 5-а), ИП Алиев Н.К. (ИНН 890100967898, г. Салехард, ул. Республики, д. 131-а), ИП Шмелева Л.А. (ИНН 890100044508, г. Салехард, ул. Республики 65), ИП Цветнов П.П. (ИНН 890100073700, г. Салехард, ул. Маяковского, д. 39), ИП Кулиев Д.А. (ИНН 890100140635, г. Салехард, ул. Чубынина, д. 22), ИП Радюкин А.А. (ИНН 890100029355, г. Салехард, ул. Свердлова, д. 11), ИП Бочарова Г.И. (ИНН 720300987855, г. Салехард, ул. Авиационная, 22), ИП Слесарев А.И. (ИНН 773608181590, г. Салехард, ул. Республики, д.65), по признакам нарушения пп. 1, 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившимся в установлении и поддержании цен на социально значимые продовольственные товары, а так же сокращении или прекращении реализации данных продовольственных товаров,

#### УСТАНОВИЛА:

С вступлением в силу постановления Правительства ЯНАО от 04 февраля 2015 года № 100-П «О введении государственного регулирования и установлении предельных торговых надбавок на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, реализуемых на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, за исключением городов Лабытнанги, Муравленко, Новый Уренгой и Ноябрьск» с февраля в Ямало-Ненецком автономном округе было введено 15-процентное ограничение торговой надбавки на основные виды продовольствия, входящие в так называемый «социальный» список. Всего госрегулированию подлежало 24 вида социально значимых продовольственных продуктов. Среди них рис, гречка, молоко, сыр, мясо, картофель, яблоки, лук, творог, рыба и др.

После введения 15-процентной торговой надбавки на социально значимые продукты в г. Салехарде начали исчезать продовольственные товары первой необходимости: крупы, яйца, свежие овощи и некоторые другие основные продукты.

В Ямало-Ненецкое УФАС России с февраля 2015 года поступали на рассмотрение обращения граждан, содержащие информацию об отсутствии товаров в продовольственных магазинах г. Салехард, а так же о необоснованно завышенных ценах на социально значимые продовольственные товары.

Данные факты так же обсуждались в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

- официальный сайт газеты «Красный Север» - [www.ks-yanao.ru](http://www.ks-yanao.ru) – статья «Торговля на местах просит добавки» (опубликовано 21.02.2015), «Почему с прилавков исчезли продукты?» (опубликовано 25.02.2015);

- сайт «Ямал глазами блогеров» - [www.yamal-blogs.ru](http://www.yamal-blogs.ru)- статья «Бизнес Салехарда кошмарит народ».

С целью подтверждения/опровержения информации об отсутствии товаров в продовольственных магазинах г. Салехард, 25 февраля 2015 года специалистом Ямало-Ненецкого УФАС России был проведен мониторинг наличия социально

значимых товаров в следующих магазинах г. Салехард (далее – Мониторинг): «Кристалл» (ул. Матросова, д. 35), «Стерх» (ул. Губкина, д. 5-а), «Евросмак» (ул. Республики, д. 131-а), «Перекресток» (ул. Республики, д. 65), «Мыс» (ул. Маяковского, д. 39), «Авангард» (ул. Чубынина, д. 22), «Юбилейный» (ул. Свердлова, д. 11), «Спартак» (ул. Ямальская, д. 17).

С целью установления причин отсутствия продовольственных товаров на прилавках магазинов в г. Салехард: «Кристалл» (ул. Матросова, д. 35), «Стерх» (ул. Губкина, д. 5-а), «Евросмак» (ул. Республики, д. 131-а), «Перекресток» (ул. Республики, д. 65), «Мыс» (ул. Маяковского, д. 39), «Авангард» (ул. Чубынина, д. 22), «Юбилейный» (ул. Свердлова, д. 11), «Спартак» (ул. Ямальская, д. 17) была запрошена информация относительно:

1) информацию об остатках продовольственных товаров на складе с 10.02.2015 по 25.02.2015;

2) ежедневных объемов реализации продовольственных товаров, определенных в соответствии с постановлением Правительства ЯНАО от 04.02.2015 № 100-П «О введении государственного регулирования и установлении предельных торговых надбавок на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, реализуемые на территории ЯНАО, за исключением городов Лабытнанги, Муравленко, Новый Уренгой и Ноябрьск»;

3) объяснения причин исчезновения из реализации продовольственных товаров, торговая надбавка на которые подлежит государственному регулированию в соответствии с постановлением Правительства ЯНАО от 04.02.2015 № 100-П «О введении государственного регулирования и установлении предельных торговых надбавок на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, реализуемые на территории ЯНАО, за исключением городов Лабытнанги, Муравленко, Новый Уренгой и Ноябрьск».

1. На основании представленной информации от **ИП Алексиевич В.И.** был проведен сравнительный анализ имеющихся остатков товара на складе у предпринимателя и наличие/отсутствие их в розничной реализации в магазине «Кристалл» (ул. Матросова, д. 35) 25.02.2015 (таблица 1).

Таблица 1

Наименование товара	Данные мониторинга	Остатки ИП Алексиевича В.Д.
Говядина (кроме бескостного мяса)	отсутствует	имеется в наличии
Свинина (кроме бескостного мяса)	отсутствует	имеется в наличии
Куры (тушка 1 кат. отечественного производства)	отсутствуют	отсутствуют
Рыба мороженая неразделанная (кроме дорогостоящих видов рыбы: осетровых (осетр, севрюга, белуга и т.п.), сиговых (нельма, муксун и т.п.), лососевых (форель, семга и т.п.)	отсутствует	имеется в наличии
Масло подсолнечное (отечественного		имеется в наличие в

производства, без наполнителей)	отсутствует	Достаточном количестве
Масло сливочное (отечественного производства, без наполнителей)	отсутствует	имеется в наличии
Яйца куриные	отсутствует	отсутствует
Сахар-песок	отсутствует	остатки не представлены
Мука пшеничная	отсутствует	отсутствует
Рис шлифованный	отсутствует	имеется в наличии
Пшено	отсутствует	имеется в наличие в достаточном количестве
Крупа гречневая-ядрица	отсутствует	имеется в наличие в достаточном количестве
Картофель	отсутствует	отсутствует
Капуста белокочанная свежая	отсутствует	отсутствует
лук репчатый свежий	отсутствует	отсутствует
Морковь	отсутствует	отсутствует
Яблоки	отсутствуют	имеются в наличии

Из таблицы 1 видно, что при отсутствии продовольственных товаров в розничной реализации в магазине «Кристалл»: говядина, свинина, рыба мороженая, масло подсолнечное отечественного производства без наполнителей, масло сливочное, рис, пшено, крупа гречневая яблоки, наблюдается наличие остатков на складе представленных ИП Алексиевич В.И.

В объяснение причин исчезновения из реализации продовольственных товаров, ИП Алексиевич В.И. сообщает, что по результатам произведенных расчетов (стоимость транспортных расходов по доставке товара, расходы на уплату заработной платы работникам, коммунальные услуги, аренду и прочие расходы) пришел к выводу, что реализация товара с максимальной надбавкой 15% не покрывает все расходы. 10.02.2015 г. ИП Алексиевич В.И. принял решение не направлять заявки в адрес поставщиков на поставку продуктов, входящих в ассортиментный перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости до даты пересмотра Правительством ЯНАО размера максимальных надбавок. В период с 16.02.2015 по 18.02.2015 были сделаны ряд заявок на поставку товара из ассортиментного перечня Постановления 100-П.

25.02.2015. партия товаров была отгружена в адрес ИП Алексиевича В.И. и 26.02.2015 были выставлены на продажу в розничной сети «Кристалл».

Комиссия считает, что вышеизложенные данные свидетельствуют о преднамеренном изъятии товара из магазина.

Данные факты так же подтверждают видеоматериалы, полученные в ходе рейда «Народный контроль» (МБИУ «Северный ветер»), видеоматериалы программы «Вести Ямал» (ВГТРК «Ямал»).

На основании представленных счетов-фактур ИП Алексиевич В.И. в период со 02.02.2015 по 14.02.2015 осуществлялись заявки поставщикам-заказчикам на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости:

1. ЦБ-544 от 02.02.2015, ЦБ-545 от 03.02.2015, ЦБ-546 от 04.02.2015, ЦБ-547 от 05.02.2015, ЦБ-548 от 06.02.2015, ЦБ-549 от 07.02.2015, ЦБ-550 от 09.02.2015, ЦБ-551 от 10.02.2015, ЦБ-552 от 11.02.2015, ЦБ-553 от 12.02.2015, ЦБ-555 от 14.02.2015 – капуста белокочанная, картофель, лук репчатый, масло сливочное, морковь, яблоки, яйцо;
2. ЦБ-567 от 02.02.2015, ЦБ-568 от 03.02.2015, ЦБ-569 от 04.02.2015, ЦБ-570 от 05.02.2015, ЦБ-571 от 06.02.2015, ЦБ-572 от 07.02.2015, ЦБ-573 от 09.02.2015, ЦБ-574 от 10.02.2015, ЦБ-575 от 11.02.2015, ЦБ-576 от 12.02.2015, ЦБ-577 от 13.02.2015, ЦБ-578 от 14.02.2015 ЦБ-630 от 14.02.2015 - рис, пшено, крупа гречневая, мука, сахар-песок.

2. В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России была предоставлена информация об остатках продовольственных товаров на складе с 10.02.2015 по 25.02.2015 от **ИП Иванюк В.Д.**

На основании представленной информации был проведен сравнительный анализ имеющихся остатков товара у предпринимателя и наличие/отсутствие их в розничной реализации в магазине «Стерх» (ул. Губкина, д. 5-а) 25.02.2015 (таблица 2).

Таблица 2.

Наименование товара	Данные мониторинга	Остатки ИП Иванюк В.Д.
Свинина (кроме бескостного мяса)	имеется в наличии	имеется в наличии
Куры (тушка 1 кат. отечественного производства)	имеется в наличии	имеется в наличие
Рыба мороженая неразделанная (кроме дорогостоящих видов рыбы: осетровых (осетр, севрюга, белуга и т.п.), сиговых (нельма, муксун и т.п.), лососевых (форель, семга и т.п.)	отсутствует	имеется в наличии
Молоко питьевое (жирностью 2,5%, 3,2%)	отсутствует	имеется в наличии
Сахар-песок	отсутствует	имеется в наличии
Соль поваренная пищевая	имеется в наличии	имеется в наличии
Мука пшеничная	отсутствует	имеется в наличии
Рис шлифованный	имеется в наличии	имеется в наличии
Пшено	имеется в наличии	имеется в наличии
Крупа гречневая-ядрица	отсутствует	имеется в наличии
Картофель	отсутствует	Отсутствует
Капуста белокочанная свежая	отсутствует	Отсутствует

Лук репчатый	отсутствует	Отсутствует
Морковь	отсутствует	имеется в наличии
Яблоки	отсутствует	имеются в наличии

Из таблицы 2 видно, что при отсутствии продовольственных товаров в розничной реализации: рыба мороженая, молоко питьевое, сахар-песок, мука, крупа гречневая, морковь, яблоки, в магазине «Стерх» (ул. Губкина, д. 5-а), наблюдается наличие остатков на складе у ИП Иванюк В.Д.

Комиссия считает, что вышеизложенные данные свидетельствуют о преднамеренном изъятии товара из магазина.

Данные факты так же подтверждают видеоматериалы, полученные в ходе рейда «Народный контроль» (МБИУ «Северный ветер»), видеоматериалы программы «Вести Ямал» (ВГТРК «Ямал»).

3. В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России была предоставлена информация об объемах реализации продовольственных товаров общая за весь анализируемый период с 10.02.2015 по 25.02.2015 (продажи) от **ИП Алиева Н.К.**

На основании представленной информации был проведен сравнительный анализ продаж продовольственных товаров у предпринимателя и наличие/отсутствие их в розничной реализации магазина «Евросмак» 25.02.2015 (таблица 3).

Таблица 3

Наименование товара	Данные мониторинга	Объемы продаж ИП Алиева Н.К.
Куры (тушка 1 кат. отечественного производства)	имеется в наличии	отсутствуют
Масло сливочное (отечественного производства, без наполнителей)	отсутствует	имеется в наличии
Масло подсолнечное (отечественного производства, без наполнителей)	отсутствует	имеется в наличии
Яйца куриные	отсутствует	имеются в наличии
Сахар-песок	имеется в наличии	имеется в наличии
Мука пшеничная	отсутствует	имеется в наличии
Крупа гречневая-ядрица	отсутствуют	имеется в наличии
Картофель	отсутствует	имеется в наличие за 24.02
Капуста белокочанная свежая	отсутствует	имеется в наличии
Лук репчатый	отсутствует	имеется в наличии
Морковь свежая	отсутствует	имеется в наличии
Яблоки	имеются в	имеются в наличии

	наличие	
Свинина (кроме бескостного мяса)	имеются в наличии	Отсутствует
Говядина (кроме бескостного мяса)	имеются в наличии	Отсутствует

Из таблицы 3 видно, что при проведении Мониторинга специалистом Ямало-Ненецкого УФАС России зафиксировано отсутствие продовольственных товаров в магазине «Евросмак»: лук репчатый свежий, яйца куриные, масло сливочное, масло растительное, мука, морковь свежая, крупа гречневая, картофель, капуста белокочанная свежая. Тем не менее, по информации представленной ИП Алиев Н.К. наблюдается реализация выше перечисленных товаров в магазине «Евросмак».

Из объяснений, представленных в Ямало-Ненецкое УФАС России ИП Алиев Н.К. сообщает, что в период с 10.02.2015 по 25.02.2015 в магазине «Евросмак» все 24 наименования социально значимых продуктов питания установленных Постановлением 100-П, были в наличии.

Информация по остаткам продовольственных товаров за период с 10.02.2015 по 25.02.2015 на складе (в магазине) не представлена. Не предоставление остатков связано с выгрузкой данных при переходе из 7-ой версии программы 1-С «Предприятие» в 8-ую версию. ИП Алиевым Н.К. сделан запрос обслуживающей компании ООО «ИТК» для устранения неисправностей. От ООО «ИТК» поступил ответ, что причиной неправильных остатков, является несовместимость правил переноса из версии 1С 77 в 1С 8.2. Единственным способом решить сложившуюся ситуацию – провести инвентаризацию.

Комиссия считает, что вышеизложенные факты не доказывают и не обосновывают отсутствие товара в магазине социально значимых продуктов питания.

В соответствии с представленными документами (счета-фактуры, товарные накладные) в период со 03.02.2015 по 25.02.2015 осуществлялись заявки на отдельные виды социально значимые продовольственные товары первой необходимости:

1. 2087 от 04.02.2015, 224 от 03.02.2015, 352 от 15.02.2015, 397 от 19.02.2015, 421 от 23.02.2015, 4553 от 04.02.2015, 5832 от 11.02.2015, 7232 от 18.02.2015, 8222 от 25.02.2015- яйцо;
2. №№ 212 от 12.02.2015, 240 от 19.02.2015 – капуста белокочанная, картофель, морковь, яблоки, лук репчатый;
3. №№ 69 от 18.02.2015, 97 от 25.02.2015, 4419 от 04.02.2015, 52 от 11.02.2015, 32 от 03.02.2015, КЛТ-148315 от 04.02.2015, КЛТ-151609 от 11.02.2015, КЛТ-154906 от 18.02.2015, 317 от 11.02.2015, 984 от 14.02.2015 - крупа гречневая, рис, пшено, вермишель, мука, масло подсолнечное, масло сливочное, сахар-песок, соль.

4. В виду того, что **ИП Слесарев А.И.** и **ИП Шмелева Г.И.** осуществляют реализацию продовольственных товаров в одном магазине «Перекресток» (1-й этаж) (ул. Республики, д. 65), информация об остатках продовольственных товаров и их реализация с 10.02.2015 по 25.02.2015 была представлена в одной сводной таблице.

На основании представленной информации от данных предпринимателей был проведен сравнительный анализ имеющихся остатков товара у предпринимателя и наличие/отсутствие их в магазине «Перекресток» (ул. Республики, д. 65) 25.02.2015 (таблица 1).

Таблица 4.

Наименование товара	Данные мониторинга	Остатки ИП
Куры (тушка 1 кат. отечественного производства)	отсутствует	отсутствует
Масло сливочное (отечественного производства, без наполнителей)	отсутствует	имеется в наличии
Масло подсолнечное (отечественного производства, без наполнителей)	отсутствует	имеется в наличии
Молоко питьевое (жирностью 2,5%, 3,2%)	имеется в наличии	имеется в наличии
Сыр твердых сортов (отечественного производства)	имеется в наличии	имеется в наличии
Сахар-песок	имеется в наличии	имеется в наличии
Соль поваренная пищевая	имеется в наличии	имеется в наличии
Чай черный байховый	имеется в наличии	имеется в наличии
Мука пшеничная	отсутствует	имеется в наличии
Рис шлифованный	отсутствует	имеется в наличии
Пшено	отсутствует	имеется в наличии
Морковь	отсутствует	имеется в наличии
Яблоки	отсутствует	имеются в наличии

Из таблицы 4 видно, что при отсутствии продовольственных товаров в розничной реализации: масло сливочное, масло растительное, мука, рис, пшено, морковь, яблоки, на магазине «Перекресток» (ул. Республики, д. 65), наблюдается их наличие остатков у предпринимателей.

Комиссия считает, что вышеизложенные данные свидетельствуют о преднамеренном изъятии товара из магазина.

При направлении объема закупленной продукции предпринимателем Слесаревым представлена лишняя, не имеющая отношение к рассматриваемому делу информация (закуп сухариков, вафель, шоколадных батончиков, воды и др.) при анализе, которой удалось установить:

- масло подсолнечное закупленное 19.02.2015 и 24.02.2015 (ТН №7970 и 8010), 25.02.2015 в магазине отсутствовало, а на остатках присутствует;

- рис, пшено и гречка закупались одновременно 24.02.2015 (ТН №7974), 25.02.2015 отсутствовали на прилавке, в остатках присутствуют.

ИП Шмелевой так же представлена излишняя информация, между тем установлено следующее:

- закуп муки производился 11.02.2015 ТН № 60, 109, 25.02.2015. Товар отсутствовал в продаже, в остатках присутствует;

- закуп яблок производился 5 февраля 2015, между тем наличие данного товара в магазине не установлено, в остатках имеется.

Согласно объяснениям, представленным Шмелевой, в феврале 2015 года данными предпринимателями было принято решение о сокращении объема закупа, что аргументируется ухудшением финансового положения предпринимателей.

Между тем, доказательства подтверждающие вышеизложенные доводы Комиссии не представлены.

**5. ИП Цветнов П.П.** представил информацию об остатках на складе продовольственных товаров с 10.02.2015 по 25.02.2015 (общую, без разбивки на определенные даты), а именно:

1. Масло подсолнечное «Анинское» 0,9 л. 36 шт.
2. Масло подсолнечное «Анинское» 5 л. 4 шт.
3. Масло подсолнечное «Злато» 1 л. 48 шт.
4. Масло «100 рецептов» 1 л. 48 шт.
5. Масло «Юг России» 1 л. 24 шт.
6. Сыр Российский 25 кг
7. Сыр Голландский 5 кг
8. Гречка 94 кг
9. Рис 115 кг
10. Пшено 60 кг

На основании представленной информации от ИП Цветнов П.П. был проведен сравнительный анализ имеющихся остатков товара у предпринимателя и наличие/отсутствие их в магазине «Мыс» (ул. Маяковского, д. 39) 25.02.2015 (таблица 5).

Таблица 5.

<b>Наименование товара</b>	<b>Данные мониторинга</b>	<b>Остатки ИП Цветнов П.П.</b>
Масло подсолнечное (отечественного производства, без наполнителей)	отсутствует	имеется в наличии
Сыр твердых сортов (отечественного производства)	отсутствует	имеется в наличии
Крупа гречневая-ядрица	отсутствует	имеется в наличии
Рис шлифованный	отсутствует	имеется в наличии

Пшено	отсутствует	имеется в наличии
-------	-------------	-------------------

Из таблицы 5 видно, что при отсутствии продовольственных товаров в продаже в магазине «Мыс» (ул. Маяковского, д. 39), наблюдается наличие остатков данных товаров у предпринимателя.

Комиссия считает, что вышеизложенные данные свидетельствуют о преднамеренном изъятии товара из магазина.

Данные факты так же подтверждают видеоматериалы, полученные в ходе рейда «Народный контроль» (МБИУ «Северный ветер»), видеоматериалы программы «Вести Ямал» (ВГТРК «ЯМАЛ»)

ИП Цветнов П.П. представил накладные, в которых отображено передвижение товара от поставщика (ИП Цветнов П.П.) к покупателю (магазин Мыс») на определенную дату.

Представленные накладные (№ 119, 122,128, 138,148,172 и т.д.) не отображают реализации товара из самого магазина «Мыс» к покупателю, а лишь говорят о том, что товар был направлен в магазин «Мыс» на реализацию.

Из анализа данных накладных установлено, что морковь, картофель, капуста, яблоки и мука были направлены в магазин «Мыс» 23.02.2015 ТН № 168, 21.02.2015 ТН № 161, 20.02.2015 ТН № 156, 18.02.2015 ТН № 148, 17.02.2015 ТН № 146, 16.02.2015 ТН № 138, 13.02.2015 ТН № 128, 11.02.2015 ТН № 122.

Между тем, мониторингом установлено отсутствие продовольственных товаров: картофель, капуста, морковь, яблоки и мука, в магазине «Мыс», предпринимателем остатки по данным товарам не представлены.

Объяснения относительно отсутствия продовольственных товаров в магазине «Мыс» за анализируемый период предприниматель не представил.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации за непредставление в федеральный антимонопольный орган сведений (информации) по требованию указанных органов - влечет наложение административного штрафа.

6. Ввиду отсутствия информации от **ИП Кулиева Д.А.** провести сравнительный анализ не представляется возможным.

На момент проведения Мониторинга (25.02.2015) в продаже отсутствовали следующие товары в магазине «Авангард» (таблица 6).

Таблица 6

Наименование товара	Данные мониторинга
Говядина (кроме бескостного мяса)	отсутствует
Свинина (кроме бескостного мяса)	отсутствует

Куры (тушка 1 кат. отечественного производства)	отсутствуют
Рыба мороженая неразделанная (кроме дорогостоящих видов рыбы: осетровых (осетр, севрюга, белуга и т.п.), сиговых (нельма, муксун и т.п.), лососевых (форель, семга и т.п.)	отсутствует
Масло подсолнечное (отечественного производства, без наполнителей)	отсутствует
Масло сливочное (отечественного производства, без наполнителей)	отсутствует
Сыр твердых сортов (отечественного производства)	отсутствует
Яйца куриные	отсутствуют
Соль поваренная пищевая	отсутствует
Чай черный байховый	отсутствует
Мука пшеничная	отсутствует
Рис шлифованный	отсутствует
Пшено	отсутствует
Крупа гречневая-ядрица	отсутствует
Капуста белокочанная свежая	отсутствует
Лук репчатый	отсутствует
Морковь	отсутствует
Яблоки	отсутствует

В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России ни один документ представлен не был. Из письма Кулиева Д.А следует, что программа 1С торговля не работает. Реализация продовольственных товаров осуществлялась ежедневно и в полном объеме. Из-за низкой цены некоторые виды товаров закончились, а закупают товар на две недели. По состоянию на 10.02.2015 г. остаток составлял – 698701руб.94коп., на 25.02.2015 г. – 207208 руб.97 коп.

Комиссия считает, что вышеизложенные данные свидетельствуют о преднамеренном не предоставлении информации.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации за непредставление в федеральный антимонопольный орган сведений (информации) по требованию указанных органов - влечет наложение административного штрафа.

На основании представленных счетов-фактур, товарных накладных в период с 03.02.2015 по 27.02.2015 осуществлялись заявки на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости:

1. 826 от 04.02.2015, 1131 от 11.02.2015, 1783 от 25.02.2015 –яйцо;
2. 7072737-001 от 24.02.2015, 643/О от 27.02.2015, 474 от 27.02.2015 - масло сливочное;
3. 2957 от 04.02.2015, 23670 от 04.02.2015, 25 от 04.02.2015, 067476ВД от 04.02.2015–

цыпленок-бролера, говядина, свинина

Завки на сахар-песок, муку, масло подсолнечное, сыр, чай, мука, рис, пшено, крупа гречневая-ядрица, капуста белокочанная свежая, лук репчатый свежий, морковь свежая, яблоки свежие не представлены.

7. В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России была предоставлена информация об остатках продовольственных товаров и их реализация с 10.02.2015 по 25.02.2015 от **ИП Радюкина А.А.**

На основании представленной информации был проведен сравнительный анализ имеющихся остатков товара у предпринимателя и наличие/отсутствие их в продаже в магазине «Юбилейный» (ул. Свердлова, д. 11) 25.02.2015 (таблица 7).

Таблица 7.

<b>Наименование товара</b>	<b>Данные мониторинга</b>	<b>Остатки ИП Радюкина</b>
Куры (тушка 1 кат. отечественного производства)	отсутствует	имеется в наличии
Рыба мороженая неразделанная (кроме дорогостоящих видов рыбы: осетровых (осетр, севрюга, белуга и т.п.), сиговых (нельма, муксун и т.п.), лососевых (форель, семга и т.п.)	отсутствует	имеется в наличии
Масло сливочное (отечественного производства, без наполнителей)	отсутствует	имеется в наличии
Творог (без наполнителей)	имеется в наличии	имеется в наличии
Масло подсолнечное (отечественного производства, без наполнителей)	отсутствует	имеется в наличии
Молоко питьевое (жирностью 2,5%, 3,2%)	имеется в наличии	имеется в наличии
Кефир (без наполнителей)	имеется в наличии	имеется в наличии
Яйца куриные	имеется в наличии	имеются в наличии
Сахар-песок	имеется в наличии	имеется в наличии
Соль поваренная пищевая	имеется в наличии	имеется в наличии
Чай черный байховый	имеется в наличии	имеется в наличии
Мука пшеничная	отсутствует	имеется в наличии
Рис шлифованный	отсутствует	имеется в наличии
Пшено	отсутствует	имеется в наличии

Крупа гречневая-ядрица	отсутствует	имеется в наличии
Картофель	отсутствует	имеется в наличии
Капуста белокочанная свежая	отсутствует	имеется в наличии
Лук репчатый	отсутствует	имеется в наличии
Морковь	отсутствует	имеется в наличии
Яблоки	отсутствует	имеются в наличии

Из таблицы 7 видно, что из 20 наименований продовольственных товаров, которые присутствуют в остатках, лишь 7 были выставлены на прилавок в магазине «Юбилейный».

Комиссия считает, что вышеизложенные данные свидетельствуют о преднамеренном изъятии товара из магазина.

Объем закупленной продукции был подтвержден товарными накладными, при анализе которых можно сделать следующие выводы:

- масло подсолнечное Олейна и Золотая семечка были закуплены 19.02.2015 (ТН №7269), 25.02.2015 на прилавке магазина отсутствовали, в остатках присутствуют;

- мука, сахар и соль закупались одномоментно 19.02.2015 (ТН №№ 7284, 7282, 7283, 8214), сахар и соль по состоянию на 25.02.2015 присутствовали на прилавке, мука отсутствовала, остатки данного товара составляют 1571 кг.;

- закуп молочной продукции производился с 03.02.2015 по 27.02.2015 года, и его наличие в магазине подтверждено мониторингом;

- закуп яблок и капусты производился 5 и 12 февраля, картофеля 19.02.2015, между тем наличие данного товара в магазине не установлено.

Согласно представленным данным реализации объемов продовольственных товаров, можно отметить существенное сокращение продажи товаров, начиная с 19.02.2015 года.

8. В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России от **ИП Бочарова Г.И.** были предоставлены:

- паспорт удостоверяющий личность ответчика

- свидетельство о государственной регистрации ИП;

- выписку из ЕГРИП;

- остатки продовольственных товаров на складе (в магазине) на 10.02.2015 и на 25.02.2015

- объем реализации продовольственных товаров общий за весь анализируемый период с 10.02.2015 по 25.02.2015;

- объяснения причин исчезновения из реализации продовольственных товаров не представлены.

Исходя из объяснений Бочаровой Г.И. основной вид экономической деятельности (далее – ОКВЭД) розничная торговля табачными изделиями, кофеем, чаем, а торговля крупами, сахаром, мукой, солью, маслом, пшеном, гречкой является дополнительным ОКВЭДом.

Однако, согласно выписке из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей представленной Бочаровой Г.И. ОКВЭД является розничная торговля табачными изделиями.

На основании представленной информации от ИП Бочарова Г.И. был проведен сравнительный анализ имеющихся остатков товара у предпринимателя и наличие/отсутствие их на прилавках магазина «Спартак» (ул. Ямальская, д. 17) 25.02.2015 (таблица 8).

Таблица 8

<b>Наименование товара</b>	<b>Данные мониторинга</b>	<b>Остатки ИП Бочарова Г.И.</b>
Чай черный байховый	имеется в наличии	имеется в наличии
Сахар-песок	отсутствует	Отсутствует
Соль поваренная пищевая	отсутствует	Отсутствует
Масло подсолнечное (отечественного производства, без наполнителей)	отсутствует	Отсутствует
Мука пшеничная	отсутствует	Отсутствует

Из таблицы 8 видно, что данные Мониторинга и остатки представленные ИП Бочаровой Г.И. совпадают.

Исходя из объяснений ИП Бочаровой Г.И. причина исчезновения из реализации продовольственных товаров связана с отсутствием поставок.

Комиссия считает, что вышеизложенные данные свидетельствуют о преднамеренном сокращении реализации данных продовольственных товаров в магазине «Спартак» (ул. Ямальская, д. 17).

Представлены товарные накладные только за период с 28.01.2015 по 04.02.2015 по закупленной продукции, а за период с 05.02.2015 по 25.02.2015 накладные не представлены.

На основании представленных накладных в период с 28.01.2015 по 04.02.2015 осуществлялись заявки на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости:

1. № 1380 от 28.01.2015 – чай, кофе;
2. № 71 от 04.02.2015 – чай, кофе.

Владельцы продуктовых магазинов: ИП Алексиевич В.И., ИП Иванюк В.Д., ИП Алиев Н.К., ИП Шмелева Л.А., ИП Цветнов П.П., ИП Кулиев Д.А., ИП Радюкин А.А., ИП Бочарова Г.И., ИП Слесарев А.И. уверяли, что затраты на доставку продуктов питания с «большой земли» порой достигают 50% и более от закупочной стоимости, и это без учета затрат на содержание торговой точки и прибыли, которые тоже необходимо заложить в цену. Взвесив все аргументы, предприниматели пришли к выводу, что в текущих условиях социально значимые продукты проще убрать с полок, чем платить штрафы или работать в убыток. И соответственно приняли решение не направлять заявки в адрес поставщиков на поставку продуктов, входящих в ассортиментный перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости. Между тем, результаты произведенных расчетов (стоимость транспортных расходов по доставке товара, расходы на уплату заработной платы работникам, коммунальные услуги, аренду и прочие расходы) в адрес Ямало-Ненецкого УФАС России не представлены.

Согласно требованиям п. 5 постановления Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 04 февраля 2015 года № 100-П «О введении государственного регулирования и установлении предельных торговых надбавок на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, реализуемых на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, за исключением городов Лабытнанги, Муравленко, Новый Уренгой и Ноябрьск» (вступившего в силу 09.02.2015 г.) индивидуальным предпринимателям и руководителям организаций розничной торговли, осуществляющим реализацию отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, за исключением городов Лабытнанги, Муравленко, Новый Уренгой и Ноябрьск, в течение 10 календарных дней с момента вступления в силу постановления (в срок до 19.02.2015 г.) произвести переоценку остатков отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, указанных в ассортиментном перечне.

Однако все предприниматели: ИП Алексиевич В.И., ИП Иванюк В.Д., ИП Алиев Н.К., ИП Слесарев А.И., ИП Шмелева Г.И., ИП Цветнов П.П., ИП Кулиев Д.А., ИП Радюкин А.А., ИП Бочарова Г.И. проигнорировали исполнение п. 5 Постановления Правительства ЯНАО № 100-П и не провели переоценку остатков отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, указанных в ассортиментном перечне, в своих торговых точках и складах.

Решением суда ЯНАО от 25.03.2015 г. Постановление Правительства ЯНАО 100-П от 04.02.2015 г., с последующими изменениями от 27.02.2015 г. признано законным и действующим с момента его принятия.

На основании вышеизложенного, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии с [пунктом 5 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции индивидуальный предприниматель признается хозяйствующим субъектом в том случае, если он осуществляет деятельность, приносящую ей доход.

Исходя из общих принципов экономики, предпринимательская деятельность — это организация, соединение факторов производства (ресурсов) для создания продукции или услуг, удовлетворяющих потребности людей, с целью получения материальной выгоды.

Следовательно целью предпринимательской деятельности ИП Алексиевич В.И., ИП Иванюк В.Д., ИП Алиев Н.К., ИП Шмелева Л.А., ИП Цветнов П.П., ИП Кулиев Д.А., ИП Радюкин А.А., ИП Бочарова Г.И., ИП Слесарев А.И. является получение материальной выгоды, то есть денежных средств, от реализации товаров в магазинах данных предпринимателей.

Ямало-Ненецким УФАС России возбуждено дело № 02-01/11/03-2015 по признакам нарушения пп. 1, 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившимся в установлении и поддержании цен на социально-значимые продовольственные товары, а так же сокращении или прекращении реализации данных продовольственных товаров.

В соответствии с пп. 1. части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:

1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;

4) сокращению или прекращению реализации товаров;

Согласно [пункту 18 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

[Закон](#) о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском [кодексе](#) Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Согласно [Постановлению](#) Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 N 9966/10 в силу [части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

Из взаимосвязанных положений [статей 11, 12, 13](#) Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в [части 1 статьи 11](#) последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий

соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в [части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с положениями [статьи 4](#) Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством ([статьи 154, 160, 432, 434](#) ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности.

В силу [части 2 статьи 8](#) Закона о защите конкуренции совершение лицами, указанными в [части 1 статьи 8](#) названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае доказыванию подлежит установление факта достижения между ответчиками по делу соглашения, в соответствии с которым хозяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашением действия, направленные на достижение одной цели, а именно – установлении и поддержании цен на социально-значимые продовольственные товары, а так же сокращение или прекращение реализации данных продовольственных товаров установление факта реализации ими данного соглашения.

Антиконкурентные соглашения и антиконкурентные согласованные действия - это различные правонарушения. В настоящем деле правонарушение квалифицировано антимонопольным органом как антиконкурентное соглашение.

Правонарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности прямых и косвенных доказательств.

Одним из основных доказательств наличия между ответчиками по делу запрещенного антимонопольным законодательством соглашения является их поведение на товарном рынке, которое не соответствует принципам и целям нормальной коммерческой деятельности, и результат такого поведения может быть обусловлен только заключенным между ответчиками Соглашением.

В соответствии с [Постановлением](#) Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" (ред. от 14.10.2010), для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее положение или нет, установлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения.

Комиссия приходит к выводу, что в действиях ИП Алексиевич В.И., ИП Иванюк В.Д., ИП Алиев Н.К., ИП Шмелева Л.А., ИП Цветнов П.П., ИП Кулиев Д.А., ИП Радюкин А.А., ИП Бочарова Г.И., ИП Слесарев А.И. усматриваются следующие факты нарушений:

1. действия совершены одновременно в период с 10.02.2015 по 25.02.2015;
2. действия направлены на преднамеренное изъятие социально значимых продуктов питания из розничной реализации, с целью поддержания высоких цен на данные товары;
3. действия направлены на создание видимого дефицита товара путем сокращения и прекращения реализации данных продовольственных товаров, с целью в дальнейшем увеличения потребительского спроса;
4. доказательства убыточности в Комиссию не представлены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, ч.ч. 1-3 ст. 41, Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать ИП Алексиевич В.И., ИП Иванюк В.Д., ИП Алиев Н.К., ИП Шмелева Л.А., ИП Цветнов П.П., ИП Кулиев Д.А., ИП Радюкин А.А., ИП Бочарова Г.И., ИП Слесарев А.И. нарушившими пп. 1.4 ч. 1 ст. 11 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в установлении и поддержании цен на социально-значимые продовольственные товары, а так же в сокращении и прекращении реализации данных продовольственных товаров в магазинах: «Кристалл» (ул. Матросова, д. 35), «Стерх» (ул. Губкина, д. 5-а), «Евросмак» (ул. Республики, д. 131-а), «Перекресток» (ул. Республики, д. 65), «Мыс» (ул. Маяковского, д. 39), «Авангард» (ул. Чубынина, д. 22), «Юбилейный» (ул. Свердлова, д. 11), «Спартак» (ул. Ямальская, д. 17) .
2. Предписание не выдавать ввиду нецелесообразности.
3. Передать материалы дела № 02-01/11/03-2015 должностному лицу Ямало-Ненецкого УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства в отношении ИП Алексиевич В.И., ИП Иванюк В.Д., ИП Алиев Н.К., ИП Шмелева Л.А., ИП Цветнов П.П., ИП Кулиев Д.А., ИП Радюкин А.А., ИП Бочарова Г.И., ИП Слесарев А.И. по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ – недобросовестная конкуренция.
4. Передать материалы дела № 02-01/11/03-2015 должностному лицу Ямало-Ненецкого УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства в отношении ИП Цветнов П.П., ИП Кулиев Д.А. признать виновными в совершении административного правонарушения по ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление в федеральный антимонопольный орган сведений (информации) по требованию указанных органов.

*В соответствии с частью 1 статьи 52 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.*

Председатель Комиссии

Члены комиссии