

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа от 08.12.2014 по делу об административном правонарушении № 272-А-04-14

«12» февраля 2015

Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобов А.Ю., рассмотрев жалобу <...> на постановление о наложении штрафа от 08.12.2014 по делу об административном правонарушении № 272-А-04-14, вынесенное руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области Меркуловым Николаем Станиславовичем,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области <...> от 08.12.2014 по делу об административном правонарушении № 272-А-04-14 контрактный управляющий ГКУ Астраханской области «Областная противозэпизоотическая экспедиция» <...> признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 12 899 рублей.

<...>, не согласившись с данным постановлением, обжаловал его в вышестоящий орган.

В жалобе <...> просит отменить указанное постановление и прекратить производство по делу об административном правонарушении.

Мотивируя жалобу, <...>, указывает на то, что исполняя обязанности контрактного управляющего у него отсутствовало дополнительное образование в сфере закупок.

Рассмотрение жалобы состоялось 12.02.2015 по адресу: 123995, Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 246-1.

На рассмотрение жалобы на постановление о наложении штрафа от 08.12.2014 по делу об административном правонарушении № 272-А-04-14 <...> не явился, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом.

Ходатайств, препятствующих рассмотрению жалобы, не поступало.

В ходе рассмотрения жалобы на постановление от 08.12.2014 по делу об

административном правонарушении № 272-А-04-14 должностное лицо вышестоящего органа, исследовав представленные в ФАС России материалы и постановление об административном правонарушении, рассмотрев доводы жалобы, оснований для ее удовлетворения не усматривает.

Из материалов дела следует, что ГКУ Астраханской области «Областная противоэпизоотическая экспедиция» провел электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку дезинфицирующего средства ган (номер извещения — 0325200002414000005) (далее — Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 289 900 руб.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Однако, в нарушение указанных требований, документация об Аукционе содержит требование к участникам закупки о предоставлении ими в составе 2-й части заявки копии собственной лицензии на фармацевтическую деятельность или на осуществление деятельности по производству лекарственных средств.

Юрисконсульт <...> приказом ГКУ Астраханской области «Областная противоэпизоотическая экспедиция» от 03.03.2014 № 14 назначен контрактным управляющим учреждения, в обязанности которого также входит осуществление подготовки и размещения документации о закупках.

Кроме того, <...>, имеющий высшее юридическое образование, 03.03.2014 был ознакомлен с данным приказом, следовательно <...> является субъектом указанного правонарушения.

Оснований для прекращения производства по делу в связи с малозначительностью административного правонарушения в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ в ходе рассмотрения жалобы <...> должностным лицом вышестоящего органа не установлено.

Выводы должностного лица, изложенные в постановлении, полностью соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Каких-либо доказательств, опровергающих указанные выводы должностного лица, вынесшего обжалуемое постановление, <...> не предоставлено.

При таких обстоятельствах обоснованность привлечения <...> к административной ответственности по части 4 статьи 7.30 КоАП РФ не вызывает сомнений.

При назначении административного наказания <...> руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области Меркулов Н.С.

учел характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства дела, личность виновного и назначил ему справедливое наказание.

Существенных нарушений закона в процессе производства по данному делу об административном правонарушении, в том числе, права <...> на защиту, влекущих отмену постановления руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области <...> от 08.12.2014, не усматривается.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП РФ

РЕШИЛ:

Постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области <...> от 08.12.2014 по делу об административном правонарушении № 272-А-04-14, в соответствии с которым <...> привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ – оставить без изменения, жалобу <...> без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

