

РЕШЕНИЕ по результатам рассмотрения жалобы о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«18» мая 2011 года

Великий Новгород

Исходящий № 1730/03 от 20.05.2011

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) в составе:

<....> – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

<....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления;

<....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- государственного заказчика – Федерального государственного учреждения культуры «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» – <....> (доверенность № бн от 18.05.2011), <....> (доверенность № б/н от 18.05.2011), <....> (доверенность № бн от 18.05.2011);

в отсутствие уведомленного представителя (исх. № 1647/03 от 16.05.2011 Новгородского УФАС России) участника размещения заказа (подателя жалобы) – Общества с ограниченной ответственностью «Новконтакт»,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Новконтакт» (далее – ООО «Новконтакт») – на действия государственного заказчика – Федерального государственного учреждения культуры «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» (далее – ФГУК «Музей-заповедник») - при размещении им государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию освещения Кремля, дата размещения извещения – 03 мая 2011 года (заказ № 0350100001011000023), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

13 мая 2011 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «Новконтакт» - на действия государственного заказчика – ФГУК «Музей-заповедник» - при размещении им государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию освещения Кремля, дата размещения извещения – 03 мая 2011 года (заказ № 0350100001011000023) (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 - 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – ФГУК «Музей-заповедник» - было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 1647/03 от 16.05.2011 Новгородского УФАС России), которое ФГУК «Музей-заповедник» было исполнено, размещение государственного заказа приостановлено, государственный контракт не заключён.

Из Жалобы следует, что ООО «Новконтакт» 13 мая 2011 года была подана котировочная заявка на участие в вышеуказанном запросе котировок в запечатанном конверте. В этот же день директору ООО «Новконтакт» позвонил человек с телефонного номера, указанного в Жалобе, и, представившись одним из членов котировочной комиссии, сказал, что заявка ООО «Новконтакт» будет вскрыта 13 мая 2011 года, а не в день рассмотрения и оценки котировочных заявок, указанный в извещении о проведении рассматриваемого запроса котировок.

На основании вышеизложенного ООО «Новконтакт» просит устранить нарушение Закона о размещении заказов, допущенное государственным заказчиком – ФГУК «Музей-заповедник» - при приёме его котировочной заявки. На рассмотрение Жалобы представитель ООО «Новконтакт» не явился, мотивированных ходатайств не поступало, в связи с чем Жалоба рассмотрена в его отсутствие.

Государственный заказчик – ФГУК «Музей-заповедник» – доводы и требования Жалобы не признал по основаниям, изложенным в возражениях на неё (исх. от 17.05.2011 № 537.01), из которых следует,

что Жалоба не содержит описания фактов нарушения Закона о размещении заказов, в связи с чем является необоснованной. На рассмотрении Жалобы представители ФГУК «Музей-заповедник» поддержали доводы, изложенные в возражениях на Жалобу, в полном объёме. Также на заседание Комиссии по рассмотрению Жалобы на обозрение ими был представлен запечатанный конверт с котировочной заявкой ООО «Новконтакт».

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путём проведения запроса котировок.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

03 мая 2011 года государственным заказчиком – ФГУК «Музей-заповедник» – было объявлено о размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию освещения Кремля (заказ № 0350100001011000023). Размещение заказа проводилось на основании и в соответствии с Законом о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о размещении заказов государственным заказчиком при размещении данного заказа выступало ФГУК «Музей-заповедник».

В силу части 1 статьи 42 Закона о размещении заказов под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Порядок подачи котировочных заявок регламентируется статьей 46 Закона о размещении заказов. Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки. Поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения (часть 3 статьи 46 Закона о размещении заказов).

Из системного толкования вышеприведённых норм следует, что действующим законодательством Российской Федерации о размещении заказов не установлены специальные требования к тому, в каком виде участниками размещения заказа должны подаваться котировочные заявки в письменной форме (в конверте, в запечатанном конверте, в открытом виде и т.д.).

То есть, участник размещения заказа вправе самостоятельно определить в каком виде подать свою котировочную заявку в письменной форме.

При этом заказчик, уполномоченный орган обязаны принять, зарегистрировать и, по требованию участника размещения заказа, выдать расписку в получении котировочной заявки независимо от того, в каком виде ее представил участник размещения заказа (в конверте, в запечатанном конверте, в открытом виде и т.д.).

Вместе с тем, главой 4 Закона о размещении заказов, регламентирующей порядок размещения заказа путем запроса котировок, не предусмотрена процедура вскрытия конвертов с поданными участниками размещения заказа котировочными заявками.

В соответствии с частью 8 статьи 7 Закона о размещении заказов котировочная комиссия также не уполномочена осуществлять и каким-либо образом оформлять вскрытие конвертов с котировочными заявками.

Таким образом, заказчик, уполномоченный орган вправе самостоятельно определить порядок вскрытия конвертов с поданными участниками размещения заказа котировочными заявками (непосредственно после поступления котировочной заявки, перед процедурой рассмотрения и оценки котировочных заявок и т.д.).

В данном случае, котировочная заявка, поданная участником размещения заказа – ООО «Новконтакт» – на участие в рассматриваемом запросе котировок в запечатанном конверте была

принята и зарегистрирована государственным заказчиком – ФГУК «Музей-заповедник» – в установленном Законом о размещении заказов порядке, что подтверждается журналом регистрации заявок, который вёлся государственным заказчиком – ФГУК «Музей-заповедник».

Таким образом, в действиях государственного заказчика – ФГУК «Музей-заповедник» – отсутствуют нарушения требований статьи 46 Закона о размещении заказов, касающиеся порядка приема котировочных заявок. Следовательно, Жалоба является необоснованной.

Иных нарушений Закона о размещении заказов при проведении внеплановой проверки данного размещения заказа путём проведения запроса котировок не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, статьёй 46, статьёй 57 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Новконтакт» – на действия государственного заказчика – Федерального государственного учреждения культуры «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» (адрес: 173007, Великий Новгород, Кремль, д. 11) - при размещении им государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию освещения Кремля, дата размещения извещения – 03 мая 2011 года (заказ № 0350100001011000023), необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.