

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-512/18

17 декабря 2018 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...> ;

с участием представителей

ООО «Жилкомсервис №3 Центрального района» (далее - Организатор торгов) <...>;

ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» (далее - Заявитель) <...>;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх.№31205-ЭП/18 от 06.12.2018) ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» на действия организатора торгов ООО «ЖКС № 3 Центрального района» при проведении открытого конкурса не в электронной форме на оказание услуг по проведению технического диагностирования внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах (извещение №31807074102, далее – Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

26 октября 2018 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31807074102 о проведении открытого конкурса не в электронной форме на оказание услуг по проведению технического диагностирования внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах, включая документацию на проведение открытого конкурса (далее — Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о

закупках Общества с ограниченной ответственностью ООО «Жилкомсервис №3 Центрального района» (далее – Положение о закупках), версия 11 от 01.03.2018, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	29 031 680,04 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	26.10.2018
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	19.11.2018 в 10:30 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	21.11.2018 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	191124, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 60

2. В жалобе Заявитель оспаривает итоги процедуры оценки и сопоставления заявок закупочной комиссией Организатора торгов, которые по мнению Заявителя привели к незаконному присвоению первого места по итогам Закупки участнику АО «Ленпромгаз».

Заявитель сообщает, что согласно протоколу подведения итогов от 21.11.2018 №31807074102 заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» присвоен безосновательно низкий рейтинг по подкритериям «Количество оборудования и материальных ресурсов», «Количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)» и «Количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)», вместе с тем, Заявитель полагает, что представленные им документы в составе заявки должны были обеспечить более высокую оценку по подкритериям, и как следствие, победу в процедуре Закупки.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя.

Оригиналы документов по процедуре Закупки, истребованные

уведомлением №78/35953/18-28 от 11 декабря 2018 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

Также со стороны Организатора торгов представлен договор от 10.12.2018 №К51/2018, заключенный Организатором торгов с АО «Ленпромгаз» по итогам Закупки.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Следуя ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ООО «Жилкомсервис №3 Центрального района» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной

закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Согласно протоколу подведения итогов от 21.11.2018 №31807074102 участниками Закупки являлись АО «Ленпромгаз» и ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО», итоговый рейтинг которых составил 95,4 и 64 балла соответственно.

В соответствии с п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 3 раздела 2 Документации установлены следующие критерии оценки заявок:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки заявок, %
1.	Стоимостные критерии оценки («Цена договора»)	40
2.	Не стоимостные критерии оценки «Квалификация участника конкурса»	60
	ИТОГО:	100

Согласно п. 3.3. раздела 2 Документации определен порядок оценки заявок по не стоимостным критериям оценки «Квалификация участника конкурса», а именно:

Значимость критерия - 60 %;

№ п/п	Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений	Коэффициент значимости критерия оценки
1.	Опыт оказания услуг	0,10
2.	Количество оборудования и материальных ресурсов	0,30
3.	Количество трудовых ресурсов (наличие работников аттестованных в области промышленной безопасности и	0,30

	неразрушающего контроля)	
4.	Количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)	0,30

В соответствии с п. 3.3.2 раздела 2 Документации для оценки заявок по подкритерию «Количество оборудования и материальных ресурсов» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов в следующем порядке:

Показатель критерия	Максимальное значение в баллах
2. Количество оборудования и материальных ресурсов	100
Количество оборудования и материальных ресурсов	<p>При оценке по данному критерию учитываются сведения о наличии у участника оборудования и материальных ресурсов, в соответствии с требованиями п. 9.1.3. Технического задания</p> <p>Оценка производится на основании представленных участником конкурса документов.</p> <p>в подтверждение опыта представлено:</p> <p>от 14 оборудования и более – 100 баллов</p> <p>от 11 до 13 оборудования – 50 баллов</p> <p>от 8 до 10 оборудования – 10 баллов</p> <p>Менее 8 оборудования – 0 баллов</p> <p>Максимальный балл – 100</p>

По каждой заявке комиссия оценивает критерий «Количество оборудования и материальных ресурсов» на основе представленной информации в заявке на участие в закупке. Минимально необходимое количество оборудования и материальных ресурсов для оценки по критерию «Количество оборудования и материальных ресурсов» - 8 (восемь) единиц оборудования по 1 (одному) каждого вида, указанного в п. 9.1.3. Технического задания. В случае отсутствия у участника закупки соответствующей информации, по этому показателю заявке участника закупки присваивается рейтинг 0. Также 0 баллов присваивается заявке участника закупки, представившему информацию о «Количество оборудования и материальных ресурсов» в заявке на участие в закупке, но не представившему

подтверждающие документы, если такое требование было предусмотрено документацией.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Количество оборудования и материальных ресурсов», умножается на коэффициент значимости критерия – 0,30.

Пунктом 9.1.3. Технического задания Документации определен минимальный комплект оборудования:

- 1) Стационарные и (или) переносные газоиндикаторы – не менее 1 шт.;
- 2) Стационарные и (или) переносные газоанализаторы – не менее 1 шт.;
- 3) Стационарные и (или) переносные течеискатели – не менее 1 шт.;
- 4) Воздушный компрессор - не менее 1шт.;
- 5) Манометры – не менее 1шт.;
- 6) Ультразвуковые толщинометры - не менее 1шт.;
- 7) Дифференциальный манометр - не менее 1шт.;
- 8) Анемометр - не менее 1шт.;

Приложением 2 к форме 3.5. «Квалификация участника конкурса» Документации установлена форма «Справка о наличие оборудования и материальных ресурсов» где также указано, что форма заполняется в соответствии с представленными документами. Представляются копии документов, подтверждающих наличие у участника оборудования и материальных ресурсов в соответствии с требованиями Технического задания. Подтверждается копиями документов о праве собственности, договорами купли продажи, договорами аренды, лизинга и т.д. Все оборудование должно соответствовать установленным требованиям законодательства РФ. Соответствие установленным требованиям подтверждается свидетельствами об аттестации оборудования, свидетельствами о поверке оборудования, что также дублируется пп. б) п. 3.3.2 раздела 1 Документации.

Дополнительно Приложением 2 к форме 3.5. «Квалификация участника конкурса» Документации установлено, что в случае отсутствия в составе заявки участника, документов подтверждающих наличие оборудования и материальных ресурсов, минимально необходимого количества оборудования и материальных ресурсов для оценки по критерию «Количество оборудования и материальных ресурсов» - 8 (восемь) единиц оборудования по 1 (одному) каждого вида, указанного в п. 9.1.3. Технического задания, количество баллов по показателю «Количество

оборудования и материальных ресурсов» будет равным 0 (нулю).

Согласно протоколу подведения итогов от 21.11.2018 №31807074102 участникам Закупки АО «Ленпромгаз» и ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» по подкритерию «Количество оборудования и материальных ресурсов» присвоено 30 и 0 промежуточных баллов критерия соответственно.

Исходя из протокола от 21.11.2018 №31807074102 в заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» были представлены сведения о 10 единицах оборудования, из которых один течеискатель не был подтвержден надлежащей копией товарной накладной, даты поверки воздушного компрессора и переносного газоанализатора не соответствуют датам приобретения товаров, а сведения о манометре КМ не содержали приложенных надлежащих свидетельств об аттестации оборудования или свидетельств о поверке оборудования, как требовалось согласно пп. б) п. 3.3.2 раздела 1 Документации.

Таким образом в заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» не содержалось надлежащих документов, подтверждающих наличие оборудования и материальных ресурсов, минимально необходимого количества оборудования и материальных ресурсов для оценки по критерию «Количество оборудования и материальных ресурсов» - 8 (восемь) единиц оборудования по 1 (одному) каждого вида, указанного в п. 9.1.3. Технического задания Документации, в связи с чем заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» был присвоен рейтинг в 0 баллов.

Вместе с тем, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России выявлено, что в заявке АО «Ленпромгаз» дифференциальные манометры также не содержали приложенных надлежащих свидетельств об аттестации оборудования или свидетельств о поверке оборудования, как требовалось согласно пп. б) п. 3.3.2 раздела 1 Документации.

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что требованиями пп. б) п. 3.3.2 раздела 1 Документации однозначно определялось, что надлежащими подтверждающими документами могут служить только копии свидетельства об аттестации оборудования или свидетельства о поверке оборудования.

Таким образом в заявке АО «Ленпромгаз» также не содержалось надлежащих документов, подтверждающих наличие оборудования и материальных ресурсов, минимально необходимого количества оборудования и материальных ресурсов для оценки по критерию «Количество оборудования и материальных ресурсов» - 8 (восемь) единиц оборудования по 1 (одному) каждого вида, указанного в п. 9.1.3. Технического задания Документации, в связи с чем заявке АО «Ленпромгаз» должен был быть присвоен рейтинг в 0 баллов, а решение

закупочной комиссии Организатора торгов о присвоении заявке АО «Ленпромгаз» 30 промежуточных баллов критерия принято в порядке, не соответствующем пп. б) п. 3.3.2 раздела 1 Документации.

В соответствии с п. 3.3.3 раздела 2 Документации для оценки заявок по критерию «Количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов:

Показатель критерия	Максимальное значение в баллах
3. Количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)	100
«Количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)»	<p>При оценке по данному критерию учитывается количество работников участника конкурса соответствующих требованиям Технического задания.</p> <p>Оценка производится на основании представленных участником конкурса документов, о наличии у участника конкурса работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля в соответствии с требованиями п. 9.1.2. Технического задания.</p> <p>Количество работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля в соответствии с требованиями п. 9.1.2. Технического задания, 6 и более человек - 100 баллов</p> <p>Количество работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля в соответствии с требованиями п. 9.1.2. Технического задания, от 4 до 5 человек - 50 баллов</p> <p>Количество работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля в соответствии с требованиями п. 9.1.2. Технического задания, от 2 до 3 человек - 20 баллов</p>

	<p>Количество работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля в соответствии с требованиями п. 9.1.2. Технического задания, менее 2 человека - 0 баллов</p> <p>Максимальный балл – 100</p>
--	--

Приложением 3 к форме 3.5. «Квалификация участника конкурса» Документации установлена форма «Справка о количестве трудовых ресурсов (наличие работников аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)» где также указано, что форма оценивается исходя из анализа представленных в конкурсной заявке соответствующих документов:

- свидетельства/удостоверения установленного образца, выданные специализированными органами;

- оригиналы или копии документов (при наличии, копии всех страниц документов), подтверждающие трудовые отношения сотрудника (специалиста, работника) и претендента:

для постоянных (штатных) сотрудников такими документами являются трудовые книжки с подтверждением места работы постоянных сотрудников в данной организации;

для штатных сотрудников, работающих по совместительству – трудовые договоры о работе по совместительству, на основании которых привлечены конкретные сотрудники;

- оригиналы или копии действующего штатного расписания претендента (при наличии);

- оригиналы или копии приказа (распоряжения) об утверждении штатного расписания (при наличии).

В случае предоставления неполного комплекта документов в соответствии с требованиями документации, либо отсутствия должностей заявленных штатных профильных сотрудников в штатном расписании, при расчете показателя численность профильных сотрудников будет уменьшена в соответствии с представленными в составе заявки документами.

Также согласно пп. в) п. 3.3.2 раздела 1 Документации в состав заявки

включаются документы, подтверждающие наличие трудовых ресурсов (наличие работников аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля), а именно не менее 1-го работника, аттестованного в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля:

- документы, подтверждающие наличие трудовых ресурсов (наличие работников аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля), (по форме 3.5 приложение 3 раздела 5 конкурсной документации):

- копии документов, подтверждающих трудовые отношения сотрудника и претендента: для штатных постоянных сотрудников такими документами являются копии трудовых книжек с подтверждением места работы постоянных сотрудников в данной организации,

для штатных сотрудников, работающих по совместительству – трудовые договоры о работе по совместительству, на основании которых привлечены конкретные сотрудники;

- копии действующего штатного расписания претендента;
- копии дипломов (свидетельств), допусков, удостоверений.

Согласно протоколу подведения итогов от 21.11.2018 №31807074102 участникам Закупки АО «Ленпромгаз» и ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» по подкритерию «Количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)» присвоено 30 и 15 промежуточных баллов критерия соответственно.

Исходя из протокола от 21.11.2018 №31807074102 в заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» были представлены сведения о 6 сотрудниках, из которых один из которых (Герашенко В.В.) не был принят в расчет закупочной комиссией Организатора торгов, так как в отношении Герашенко В.В. Заявителем не была приложена копия трудовой книжки, а представлен лишь трудовой договор.

Представители Организатора торгов пояснили, что закупочная комиссия Организатора торгов по результатам изучения трудового договора с Герашенко В.В. сделала вывод о том, что указанный работник является штатным постоянным сотрудником, вследствие чего в отношении Герашенко В.В. Заявителем должна была быть приложена копия трудовой книжки.

Заявителем же было указано, что Герашенко В.В. является сотрудником ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» по совместительству, вследствие чего

ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» не располагает трудовой книжкой указанного работника.

Вместе с тем, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России выявлено, что из трудового договора с Геращенко В.В. не следовало, что указанный работник является штатным постоянным сотрудником ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО», исходя из чего в отношении указанного работника не возникало обязанности в представлении копии трудовой книжки согласно пп. в) п. 3.3.2 раздела 1 Документации, при этом, вывод закупочной комиссии Организатора торгов об отнесении Геращенко В.В. к штатным постоянным сотрудникам сделан в порядке, не установленном в Документации.

Таким образом Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России выявлено, что в заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» содержались надлежащие сведения о 6 работниках, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля, вследствие чего Заявителю по подкритерию «Количество трудовых ресурсов (наличие работников, аттестованных в области промышленной безопасности и неразрушающего контроля)» должно было быть присвоено 30 промежуточных баллов критерия, а решение закупочной комиссии Организатора торгов о присвоении заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» лишь 15 промежуточных баллов критерия принято в порядке, не соответствующем пп. в) п. 3.3.2 раздела 1 Документации.

В соответствии с п. 3.3.4 раздела 2 Документации для оценки заявок по подкритерию «Количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Показатель критерия	Максимальное значение в баллах
4. Количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)	100
	При оценке по данному критерию учитывается количество работников участника конкурса соответствующих требованиям Технического задания. Оценка производится на основании представленных участником конкурса

Количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)	документов, о наличие у участника конкурса работников обладающих инженерно-технической специальностью в соответствии с требованиями п. 9.1.2. Технического задания.
	Количество работников обладающих инженерно-технической специальностью в соответствии с требованиями п. 9.1.2. Технического задания, 10 и более человек - 100 баллов
	Количество работников обладающих инженерно-технической специальностью в соответствии с требованиями п. 9.1.2. Технического задания, от 7 до 9 человек - 50 баллов
	Количество работников обладающих инженерно-технической специальностью в соответствии с требованиями п. 9.1.2. Технического задания, от 2 до 5 человек - 20 баллов
	Количество работников обладающих инженерно-технической специальностью в соответствии с требованиями п. 9.1.2. Технического задания, менее 2 человек - 0 баллов
	Максимальный балл – 100

По каждой заявке комиссия оценивает критерий «Количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)» на основе представленной информации в заявке на участие в закупке. В случае отсутствия у участника закупки соответствующей информации, по этому показателю заявке участника закупки присваивается рейтинг 0. Также 0 баллов присваивается заявке участника закупки, представившему информацию о показателе «Количество трудовых ресурсов(наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)» в заявке на участие в закупке, но не представившему подтверждающие документы, если такое требование было предусмотрено документацией.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Количество трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)», умножается на коэффициент значимости критерия – 0,30.

Согласно пп. г) п. 3.3.2 раздела 1 Документации для оценки по данному подкритерию участнику необходимо представить документы, подтверждающие наличие трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью), а именно не менее 2-х сотрудников, обладающих инженерно-технической специальностью:

- документы, подтверждающие наличие трудовых ресурсов (наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью), (по форме 3.5 приложение 3 раздела 5 конкурсной документации):

- копии документов, подтверждающих трудовые отношения сотрудника и претендента: для штатных постоянных сотрудников такими документами являются копии трудовых книжек с подтверждением места работы постоянных сотрудников в данной организации, для штатных сотрудников, работающих по совместительству – трудовые договоры о работе по совместительству, на основании которых привлечены конкретные сотрудники;

- копии действующего штатного расписания претендента;
- копии дипломов (свидетельств), допусков, удостоверений.

Согласно протоколу подведения итогов от 21.11.2018 №31807074102 участникам Закупки АО «Ленпромгаз» и ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» по подкритерию «Количество трудовых ресурсов(наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)» присвоено 30 и 15 промежуточных баллов критерия соответственно.

Исходя из протокола от 22.11.2018 №31807033783-3 в заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» были представлены сведения об 10 работниках, двое из которых (Дмитриев С.В. и Геращенко В.В.) не были приняты в расчет закупочной комиссией Организатора торгов, так как в отношении Геращенко В.В. и Дмитриева С.В. Заявителем не была приложена копия трудовой книжки, а представлены лишь трудовые договоры.

Представитель Организатора торгов пояснила, что закупочная комиссия Организатора торгов по результатам изучения трудовых договоров с Геращенко В.В. и Дмитриевым С.В. сделала вывод о том, что указанные работники являются штатными постоянными сотрудниками, вследствие чего в отношении работников Заявителем должны были быть приложены копии трудовых книжек.

Заявителем же было указано, что Геращенко В.В. и Дмитриев С.В.

являются сотрудниками ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» по совместительству, вследствие чего ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» не располагает трудовой книжкой указанных работников.

Вместе с тем, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России выявлено, что из трудовых договоров с Геращенко В.В. и Дмитриевым С.В. не следовало, что указанные работники являются штатными постоянными сотрудниками ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО», исходя из чего в отношении указанных работников не возникало обязанности в представлении копий трудовой книжки согласно пп. г) п. 3.3.2 раздела 1 Документации, при этом, вывод закупочной комиссии Организатора торгов об отнесении Геращенко В.В. и Дмитриева С.В. к штатным постоянным сотрудникам сделан в порядке, не установленном в Документации.

Таким образом Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России выявлено, что в заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» содержались надлежащие сведения о 10 работниках, обладающих инженерно-технической специальностью, вследствие чего Заявителю по подкритерию «Количество трудовых ресурсов(наличие работников, обладающих инженерно-технической специальностью)» должно было быть присвоено 30 промежуточных баллов критерия, а решение закупочной комиссии Организатора торгов о присвоении заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» лишь 15 промежуточных баллов критерия принято в порядке, не соответствующем пп. г) п. 3.3.2 раздела 1 Документации.

Вследствие указанного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила, что итоговый рейтинг участников Закупки АО «Ленпромгаз» и ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» должен был составить 77,4 и 82 балла соответственно, а заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» должен был быть присвоен первый номер по итогам Закупки.

На основании изложенного по доводам жалобы Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях закупочной комиссии Организатора торгов по неправомерному проведению процедуры оценки и сопоставления заявок и незаконному присвоению первого места по итогам Закупки участнику АО «Ленпромгаз» в порядке, не соответствующем Документации, нарушение п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в осуществлении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в порядке, который не указан в документации о закупке, допущенное при проведении процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (вх.№31205-ЭП/18 от 06.12.2018) ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» на действия организатора торгов ООО «ЖКС № 3 Центрального района» при проведении открытого конкурса не в электронной форме на оказание услуг по проведению технического диагностирования внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах (извещение №31807074102), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях закупочной комиссии организатора торгов ООО «ЖКС № 3 Центрального района» нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, допущенные при проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (вх.№31205-ЭП/18 от 06.12.2018) ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» на действия организатора торгов ООО «ЖКС № 3 Центрального района» (ИНН 7842384671, ОГРН 1089847185746) при проведении открытого конкурса не в электронной форме на оказание услуг по проведению технического диагностирования внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах (извещение №31807074102) обоснованной.

2. Признать в действиях закупочной комиссии организатора торгов ООО «ЖКС № 3 Центрального района» (ИНН 7842384671, ОГРН 1089847185746) при проведении открытого конкурса не в электронной форме на оказание услуг по проведению технического диагностирования внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах (извещение №31807074102) нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в осуществлении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в порядке, который не указан в документации о закупке, допущенные путем неправомерного проведения процедуры оценки и сопоставления заявок и незаконного присвоения первого места по итогам Закупки участнику АО

«Ленпромгаз» в порядке, не соответствующем Документации.

3. Не выдавать закупочной комиссии организатора торгов ООО «ЖКС № 3 Центрального района» (ИНН 7842384671, ОГРН 1089847185746) предписание об устранении выявленных нарушений ввиду наличия договора от 10.12.2018 №К51/2018, заключенного Организатором торгов с АО «Ленпромгаз».

4 . Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.