

## РЕШЕНИЕ

по делу 06-10/14-86

24 марта 2014 года  
Мурманск

город

Резолютивная часть решения оглашена 24 марта 2014 года.

В полном объёме решение изготовлено 25 марта 2014 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее по тексту решения — Комиссия Мурманского УФАС) при участии:

представителей муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназия №1 - <...> (по доверенности №176 от 20.03.2014г.), <...> (по доверенности №176 от 20.03.2014г.), <...> (по доверенности №177 от 20.03.2014г.);

без участия представителя общества с ограниченной ответственностью «АРИС», должным образом уведомленного о времени и месте рассмотрения, ходатайствовавшего о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «АРИС» (далее по тексту решения – ООО «АРИС», Заявитель) на действия аукционной комиссии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии №1 при проведении электронного аукциона по ремонту актового зала, номер извещения 0349300085214000003 (далее по тексту решения — Электронный аукцион), по результатам внеплановой проверки, проведённой в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», (далее по тексту решения – Закон о контрактной системе), пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

### УСТАНОВИЛА:

Из существа жалобы следует, ООО «АРИС» подало заявку на участие в Электронном аукционе. Заявка ООО «АРИС» (регистрационный номер заявки 6764955) была отклонена по причине отсутствия в заявке Заявителя наименования места происхождения товара или наименования производителя товара, предлагаемого к использованию при выполнении работ.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии №1 (далее по тексту решения - Аукционная комиссия) отклонила первую часть заявки ООО «АРИС», поданную для участия в Электронном аукционе, без законных на то оснований, поскольку первая часть заявки содержала согласие на выполнение работ, в соответствии с техническим заданием, в том числе согласие ООО «АРИС» использовать материалы, соответствующие техническим и функциональным характеристикам, установленным Заказчиком в документации Электронного аукциона.

ООО «АРИС» просит проверить правомерность действий Аукционной комиссии и принять соответствующие меры по восстановлению его прав и законных интересов.

Заседание Комиссии Мурманского УФАС начато в 10 часов 00 минут 24 марта 2014 года. В ходе заседания Комиссии Мурманского УФАС осуществлено ведение аудиозаписи.

В адрес Мурманского УФАС представлены письменные возражения муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназия №1 (далее по тексту решения - МБОУ гимназия №1, Заказчик) от 19 марта 2014 года с исходящим номером 174 (вх. №1702ф). В своих возражениях, Заказчик поясняет, что требования к первым частям заявок, установленные в документации Электронного аукциона правомерны и соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

Комиссия Мурманского УФАС, изучив доводы Заявителя, возражения МБОУ гимназия №1, исследовав представленные сторонами документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что МБОУ гимназия №1 04 марта 2014 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение и документация о проведении электронного аукциона по ремонту актового зала.

Организация, осуществляющая закупку: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1.

Начальная (максимальная) цена контракта – 800 000 рублей (восемьсот тысяч рублей) 00 копеек.

14 марта 2014 года состоялось рассмотрение первых частей заявок, поданных на участие в Электронном аукционе. По окончании срока подачи заявок на участие в Электронном аукционе было подано 14 (четырнадцать) заявок участников.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14 марта 2014 года (далее по тексту решения - Протокол рассмотрения заявок), заявка ООО «АРИС» (регистрационный номер заявки 6764955) была отклонена по следующему основанию: в составе первой части заявки с регистрационным номером 6764955 не указано наименование места происхождения товаров или наименование производителя товаров, которые будут использованы при выполнении работ, что не соответствует требованиям, установленным частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и подпунктом «б» пункта 3 части 2.4 Раздела 2 «Общие требования к содержанию и составу заявки»

документации об Электронном аукционе.

Комиссией Мурманского УФАС проверена обоснованность отклонения заявки ООО «АРИС» и установлено следующее.

В силу подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе *первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товара должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.*

Аналогичное требование к участникам Электронного аукциона установлено в подпункте «б» пункта 3 части 2.4 Раздела 2 документации об Электронном аукционе.

Подпунктом 8 части 1 пояснений к инструкции по заполнению заявки участника документации об Электронном аукционе установлено, что на все товары (материалы), содержащиеся в документации, участник в обязательном порядке обязательно указывает, в том числе: наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Наименование, характеристики и объем выполняемых работ, требования к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика определены в Приложении №1 документации об Электронном аукционе.

*Таким образом, в первой части заявки участники должны были выразить согласие на выполнение работ, установленных в подпункте «б» пункта 3 части 2.4 Раздела 2 и подпункта 8 части 1 документации об Электронном аукционе, и указать характеристики предлагаемого к использованию товара в соответствии с Приложением №1 к Документации об Электронном аукционе.*

Обозрев заявку ООО «АРИС», Комиссия Мурманского УФАС установила, что первая часть заявки Заявителя содержала согласие участника на выполнение работ по условиям договора, а также следующие технические, функциональные (потребительские свойства) и количественные характеристики товара, которые будут использованы при выполнении работ, например:

№	Наименование вида	Наименование товара (материалов). Технические, функциональные	Ед. изм	Кол-
---	-------------------	--	---------	------

п/п	работ	характеристики товара (материалов)		во
19	Покраска за 2 раза металлического венткороба	<p><b>Краска эмаль</b></p> <p>матовая (цвет по согласованию с Заказчиком)</p> <p>Эмаль готова к применению. Эмаль образует шелковисто-матовую поверхность, обладает свойством скрывать мелкие неровности обрабатываемой поверхности. Возможно использование как внутри, так и снаружи помещений. Обладает высоким уровнем белизны и светостойкости.</p> <p><b>Характеристики:</b> Время высыхания каждого слоя эмали при температуре +20°С — 12 часов. Расход эмали на однослойное покрытие 100-180 г/м².</p> <p><b>Состав:</b> Алкидный лак, пигменты, наполнители, добавки.</p>	м2	4,6

Комиссией Мурманского УФАС установлено, что участник в первой части заявки выразил своё согласие на выполнение работ, предусмотренных подпунктом «б» пункта 3 части 2.4 Раздела 2 документации об Электронном аукционе, однако не указал по всем позициям наименование места происхождения товара или наименование производителя товара предлагаемого к использованию при выполнении работ.

Следовательно, первая часть заявки ООО «АРИС» не соответствовала требованиям документации об Электронном аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе установлен статьёй 67 Закона о контрактной системе.

Частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Комиссия Мурманского УФАС приходит к выводу, что Аукционная комиссия в соответствии с требованиями пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе отклонила первую часть заявки ООО «АРИС» правомерно.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьёй 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Мурманского УФАС,

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «АРИС» на действия аукционной комиссии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии №1 при проведении электронного аукциона по ремонту актового зала необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.