

Руководителю
ООО «СоцФарм»

119049, г. Москва,
ул. Житная, д. 10, офис 7

Руководителю
ООО «Консалт Фарма»

115093, г. Москва,
ул. Серпуховская Б., д. 44,
офис 19

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «12» октября 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено «14» октября 2015 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: заместителя начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-506/77-15 по признакам нарушения ООО «СоцФарм» ИНН 7706764321 (место нахождения: 119049, г. Москва, ул. Житная, д. 10, офис 7) и ООО «Консалт Фарма» ИНН 7705916116 (место нахождения: 115093, г. Москва, ул. Серпуховская Б., д. 44, офис 19) п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило выявление признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях, полученных в ответ на запрос Управления исх. № РП/17438 от 18.06.2013, от ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка).

В ходе анализа указанных выше сведений, установлено что, ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» приняли участие в 2 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200174413000046, 0373200174413000053. Ответчики, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение по аукционам составило 1% от начальной (максимальной) цены контрактов.

На основании приказа Московского УФАС России от 14.04.2015 № 85 в отношении ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» было возбуждено дело № 1-11-506/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением об отложении рассмотрения дела исх. № 32524 от 14.08.2015 рассмотрение дела было назначено на 6 октября 2015 в 15:00. Однако, по ходатайствам ответчиков в заседании Комиссии был объявлен перерыв, рассмотрение дела было назначено на 12.10.2015 в 15:00.

На заседании Комиссии, состоявшемся 12.10.2015 в 15:00, присутствовали: представитель ООО «СоцФарм» - <...>, действующая на основании доверенности б/н от 27.05.2015, и представитель ООО «Консалт Фарма» - <...>, действующий на основании доверенности б/н от 05.10.2015.

Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГБУЗ «ГКБ № 51 ДЗМ» 05.03.2013 и 06.03.2013 было опубликовано 2 аукциона в электронной форме с реестровыми №№ 0373200174413000046, 0373200174413000053, предметом которых являлось соответственно:

- поставка лекарственных средств;
- поставка лекарственных средств, влияющих на кроветворение, систему свертывания.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦ) составила 3 625 550,34 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, начальных (максимальных) ценах торгов (далее - НМЦ), датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Снижение	Д
0373200174413000046	ГБУЗ «ГКБ № 51 ДЗМ»	Поставка лекарственных средств	2 726 535,22	05.03.13	25.03.13	ООО «СоцФарм»	2 699 269,86	-1	С
0373200174413000053	ГБУЗ «ГКБ № 51 ДЗМ»	Поставка лекарственных средств, влияющих на кроветворение, систему свертывания	899 015,12	06.03.13	25.03.13	ООО «Консалт Фарма»	890 024,96	-1	С

По итогам вышеуказанных аукционов ООО «СоцФарм» заключило контракт на сумму 2 699 269,86 руб., а ООО «Консалт Фарма» на сумму 890 024,96 руб.

На основании полученных в ответ на запрос Управления сведений от Торговой площадки, было установлено, что подача заявок, а также подписание контрактов, ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма», осуществлялось с одного и того же IP-адреса (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на аукцион	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
Аукцион № 0373200174413000046			
ООО «СоцФарм»	80.82.93.134	77.50.193.204	80.82.93.134
ООО «Консалт Фарма»	80.82.93.134	80.82.93.134	
Аукцион № 0373200174413000053			
ООО «СоцФарм»	80.82.93.134	77.50.193.204	
ООО «Консалт Фарма»	80.82.93.134	80.82.93.134	80.82.93.134

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» для участия в вышеуказанных аукционах местом нахождения ответчиков на даты рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- г. Москва, ул. Житная, д. 10, оф. 7;
- г. Москва, ул. Серпуховская Б., д. 44, оф. 19.

Таким образом, ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» имеют разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно Комиссия пришла к выводу, что ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя

совместно единую инфраструктуру.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой с одного и того же IP-адреса от ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок (данные сведены в таблицу № 3).

Таблица №3			
Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
Аукцион № 0373200174413000046			
ООО «СоцФарм»	Сведения об организации СоцФарм обновлена 23.01.13	OWNER51	OWNER51
	Формы	Ермакович Галина Прокопьевна	User
ООО «Консалт Фарма»	СВЕДЕНИЯ КФ Сидоренко	Лера Вячеславовна	OWNER51
	Формы 1	Ермакович Галина Прокопьевна	User
Аукцион № 0373200174413000053			
ООО «СоцФарм»	Сведения об организации СоцФарм обновлена 23.01.13	OWNER51	OWNER51
	Формы	Ермакович Галина Прокопьевна	User
ООО «Консалт Фарма»	СВЕДЕНИЯ КФ Сидоренко	Лера Вячеславовна	OWNER51
	Формы 1	Ермакович Галина Прокопьевна	User

Более того, Комиссией были проанализированы и признаны идентичными сведения о товарах и их технических характеристиках, в файлах - «Формы» и «Формы 1» поданных ответчиками для участия в аукционах.

Также установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные для участия в вышеуказанных аукционах ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма», отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также их содержания, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно указывает на то, что обмен информацией между ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации. При этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, ООО «СоцФарм» 08.10.2015 (вх. №36183) представило заявление о том, что при участии в электронных аукционах № № 0373200174413000046, 0373200174413000053, было реализовано соглашение, заключенное в устной форме с ООО «Консалт Фарма» о совместном участии в аукционах по государственному заказу и совместной подготовке заявок на аукционы.

Также ООО «СоцФарм» сообщено об отказе от участия в соглашении с ООО «Консалт Фарма», в подтверждение чего приложен отказ от участия в недопустимом в соответствии с антимонопольным законодательством соглашении, направленный в адрес ООО «Консалт Фарма».

Второй ответчик — ООО «Консалт Фарма», также представило заявление о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения (вх. № 36587) — 12.10.2015.

Своим заявлением ООО «Консалт Фарма» подтвердило заключение соглашения с ООО «СоцФарм» на условиях, изложенных в заявлении ООО «СоцФарм» от 08.10.2015.

Сведения, изложенные в заявлениях ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма», и представленные доказательства свидетельствуют о наличии заключенного устного соглашения в отношении аукционов с реестровыми №№ 0373200174413000046, 0373200174413000053.

Все участники соглашения отказались от дальнейшего участия в соглашении, оказали содействие в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» не входят в одну группу лиц (на даты рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200174413000046, 0373200174413000053, предметом которых являлось соответственно:

- поставка лекарственных средств;
- поставка лекарственных средств, влияющих на кроветворение, систему свертывания.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения, ООО «СоцФарм» был получен доход в размере 2 699 269,86 руб., а ООО «Консалт Фарма» в размере 890 024,96 руб.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» нарушившими требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 2 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200174413000046, 0373200174413000053, предметом которых являлось соответственно:
 - поставка лекарственных средств;
 - поставка лекарственных средств, влияющих на кроветворение, систему свертывания.
2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «СоцФарм» и ООО «Консалт Фарма» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
3. Материалы по делу № 1-11-506/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии:<...>

Члены комиссии:<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение шести месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

<...> <...>