

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 3-12/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

17 января 2012 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - руководитель управления, председатель Комиссии;
2. <.....> - заместитель руководителя управления, член Комиссии;
3. <.....> - начальник отдела, член Комиссии;
4. <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя Министерства социального развития Саратовской области (доверенность № 06/167 от 17.01.2012);
- <.....> - представителя Министерства социального развития Саратовской области (доверенность № 06/166 от 17.01.2012),

рассмотрев жалобу ООО "АМРИТА-ПЛЮС" на действия заказчика – Министерства социального развития Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160200001811000244 на право заключения контракта «По

обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации – абсорбирующим бельем, подгузниками» (ЭТП <http://etp.zakazrf.ru>),

У С Т А Н О В И Л А:

13.01.2012 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "АМРИТА-ПЛЮС" (далее – Заявитель) на действия заказчика – Министерства социального развития Саратовской области (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160200001811000244 на право заключения контракта «По обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации – абсорбирующим бельем, подгузниками» (далее - Аукцион).

Из жалобы следует, что документация об Аукционе содержит указание на размеры подгузников (далее – товар), которые подходят только товару одного производителя (товарный знак ТЕНА), что влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

17.01.2012 представитель ООО "АМРИТА-ПЛЮС" на рассмотрение жалобы не явился. О месте и времени ООО "АМРИТА-ПЛЮС" уведомлено надлежащим образом.

Представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы и пояснил, что при составлении документации об Аукционе Заказчик руководствовался законодательством о размещении заказов.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам.

23.12.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru на электронной торговой площадке etp.zakazrf.ru были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

В соответствии с ч.1 ст.41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов) документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.3.1. ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме, в том числе должна содержать сведения

о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В разделе III документации об Аукционе "Сведения о товарах и условиях исполнения контракта" установлены функциональные, качественные характеристики и потребительские свойства товара, в том числе подгузников Тена или эквивалент. Одним из параметров эквивалентности товара является размер (объем талии см.): 56-85 см. (S); 73-120 см. (M); 92-144 см. (L)± 8 см.; 104-163 см. (XL)± 6 см.

Представитель Заказчика пояснил, что Росздравнадзором разрешено использование и реализация на территории РФ абсорбирующего белья более 20 производителей. Размеры товара у разных производителей имеют различный обхват (объем) талии и бедер. За отправную точку определения товара Заказчик взял наиболее популярные у инвалидов модели подгузников, в том числе марки "Тена". В целях расширения круга участников размещения заказа и возможности поставки эквивалентного товара были определены параметры эквивалентности товара. Так, эквивалентами товара марки "Тена" является товар производителей "ЮРОН", "Пауль Хартман", "ID slip", что подтверждается информацией с официальных сайтов производителей. Кроме того, на участие в Аукционе было подано 6 заявок на участие в Аукционе, что подтверждает отсутствие действий со стороны Заказчика по ограничению количества участников размещения заказа.

Представитель Заказчика в ходе рассмотрения жалобы представил информацию в соответствии с которой размер (объем талии) подгузников производителей "ЮРОН" составляет S (50-90), "ID slip" составляет L (100-160); XL (110-170), "Пауль Хартман" составляет M (70-120), что соответствует требованиям документации об Аукционе.

Заказчиком не ограничена возможность участия в Аукционе как производителей, так и поставщиков, имеющих возможность поставки подгузников с любыми характеристиками в соответствии с требованиями Заказчика, том числе, таких как "ЮРОН", "Пауль Хартман", "ID slip".

Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что действия Заказчика по указанию в документации об Аукционе характеристик товара не противоречат законодательству о размещении заказов.

Доказательств того, что разработанная заказчиком документация об Аукционе содержит требование к товару, которое привело к ограничению количества участников размещения заказа, заявителем в нарушение требований ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов не представлено.

Таким образом, довод Заявителя о нарушениях законодательства о размещении заказов в части установления требований к товару необоснован.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО "АМРИТА-ПЛЮС" на действия заказчика – Министерства социального развития Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160200001811000244 на право заключения контракта «По обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации – абсорбирующим бельем, подгузниками» (ЭТП <http://etp.zakazrf.ru>) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<.....>
>
(подпись)

Члены
Комиссии:

<.....>
>
(подпись)

<.....>
>
(подпись)

<.....>
>
(подпись)

gn=bo t @jv u h:144.15pt;padding:0cm 5.4pt 0cm 5.4pt; height:36.5pt'>

(подпись)

<.....>

Члены Комиссии:

(ПОДПИСЬ)

<.....>

(ПОДПИСЬ)

<.....>

(ПОДПИСЬ)

<.....>