

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е**О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ****ПО ДЕЛУ № АП4-13/18 ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

4 сентября 2018 года
г. Тамбов

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП4-13/18 от 21.08.2018, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя <...> (ОГРНИП 304682910500379, ИНН 683200379808), <...> года рождения, паспорт серия <...>, выдан <...>, код подразделения <...>, место рождения <...>, адрес проживания/регистрации: <...> по части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

У С Т А Н О В И Л А:

По результатам рассмотрения дела № А4-6/17 Комиссия Тамбовского УФАС России признала действия индивидуального предпринимателя <...> при использовании с марта 2017 года по 5 октября 2017 года на вывеске магазина, расположенного по адресу: г.Тамбов, ул.Советская, 148, обозначения «Lady & Gentleman», сходного до степени смешения с товарными знаками «lady & gentleman CITY» (№355977, дата регистрации 29.07.2008), «LADY & GENTLEMAN CITY» (№ 292139, дата регистрации 08.07.2005), а также незаконного использования на сайте (доменное имя <https://neoclassic-group.ru/>) с 2016 года по 16 апреля 2018 года наименования «Магазин модной одежды и обуви «Леди и Джентльмен», сходного до степени смешения с товарным знаком «ЛЕДИ И ДЖЕНТЛЬМЕН СИТИ» (№ 479552, дата регистрации 30.01.2013), актом недобросовестной конкуренции, которая запрещена частью 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Согласно материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства № А4-6/17 Компания Амелхил Сервисес Лимитед (Республика Кипр) является правообладателем товарных знаков «lady & gentleman CITY» (№355977, дата регистрации 29.07.2008), «LADY & GENTLEMAN CITY» (№ 292139 дата регистрации 08.07.2005), «ЛЕДИ И ДЖЕНТЛЬМЕН СИТИ» (№ 479552, дата регистрации 30.01.2013) в отношении 35 класса МКТУ: реклама, оформление витрин, продажа аукционная, продвижение товаров, распространение рекламных материалов, редактирование рекламных текстов, реклама интерактивная в компьютерной сети, услуги по оптовой и розничной продаже товаров и прочее. Данные товарные знаки используются также ООО «Ритейл-Сити» на основании договора коммерческой концессии № 150320/1 и дополнительных соглашений к нему от 20.03.2015.

27.06.2017 в ООО «Ритейл-Сити» (г.Москва) обратился покупатель с просьбой вернуть деньги за приобретенный товар (футболку), в результате чего выяснилось, что футболка была приобретена в магазине со схожим наименованием. Указанный магазин расположен по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, д. 148/45 и имеет название «Lady & Gentleman». По указанному адресу осуществляет торговую деятельность ИП <...>.

Как отмечено в пункте 13 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.12.2007 N 122 вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и по общему правилу может быть разрешен судом без назначения экспертизы. Экспертиза в силу части 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации назначается лишь в случае, когда для сравнения обозначений требуются специальные знания.

Приказом Роспатента от 31.12.2009 № 197 утверждены Методические рекомендации по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, согласно разделу 1 которых рекомендации могут быть использованы также при решении вопросов о тождестве и сходстве товарных знаков, возникающих в ходе рассмотрения судебными, антимонопольными, правоохранительными органами дел, связанных с нарушением

исключительного права на товарный знак.

В разделе 3 Методических рекомендаций разъяснено, что обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Оценка сходства обозначений производится на основе общего впечатления, формируемого, в том числе с учетом неохранных элементов. При этом формирование общего впечатления может происходить под воздействием любых особенностей обозначений, в том числе доминирующих словесных или графических элементов, их композиционного и цветографического решения и др. Исходя из разновидности обозначения (словесное, изобразительное, звуковое и т.д.) и/или способа его использования, общее впечатление может быть зрительным и/или слуховым.

Сходство обозначения магазина «Lady & Gentleman» в г.Тамбове и товарных знаков «lady & gentleman CITY» (№355977, дата регистрации 29.07.2008), «LADY & GENTLEMAN CITY» (№ 292139 дата регистрации 08.07.2005), правообладателем которых является компания Амелхилл Сервисес Лимитед (Республика Кипр), очевидно в силу звукового (фонетического), графического (визуального), смыслового (семантического) сходства. Данные обозначения выполнены латинским шрифтом и различаются одним словом – «CITY», которое присутствует в товарном знаке правообладателя, а в обозначении на вывеске магазина – нет.

Коммерческое обозначение «Леди и Джентльмен» на сайте ИП <...> также имело сходство до степени смешения с товарным знаком «ЛЕДИ И ДЖЕНТЛЬМЕН СИТИ» (№ 479552, дата регистрации 30.01.2013) указанного правообладателя в силу звукового (фонетического), графического (визуального), смыслового (семантического) сходства. Данные обозначения выполнены шрифтом русского алфавита и различаются одним словом – «СИТИ».

В целях установления сходства указанных обозначений Тамбовское УФАС России письмом от 22.11.2017 № 58-4-07/4648 обратилось в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) с просьбой предоставить справку о результатах оценки степени сходства следующих словесных обозначений:

- «Lady & Gentleman» (вывеска) и «lady & gentleman CITY» (товарный знак №355977, дата регистрации 29.07.2008);
- «Lady & Gentleman» (вывеска) и «LADY & GENTLEMAN CITY» (товарный знак № 292139, дата регистрации 08.07.2005);
- «Магазин модной одежды и обуви «Леди и Джентельмен» (информация на сайте) и «ЛЕДИ И ДЖЕНТЛЬМЕН СИТИ» (товарный знак № 479552, дата регистрации 30.01.2013).

В справке, подготовленной специалистами Федерального государственного

бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» (исх. от 15.12.2017 № 41-12384-12), указано следующее:

- в результате исследования, проведенного в отношении товарных знаков по свидетельствам №№ 292139, 355977, установлено, что представленное обозначение 1 («LADY & GENTLEMAN») является сходным до степени смешения с указанными товарными знаками, поскольку ассоциируются с ними в целом в силу графического сходства и семантического и фонетического тождества общих словесных элементов «lady & gentleman» («LADY & GENTLEMAN»),

- в результате исследования, проведенного в отношении товарного знака по свидетельству № 479552, установлено, что представленное обозначение 1 («LADY & GENTLEMAN») является сходным до степени смешения с указанным товарным знаком, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу графического сходства и семантического и фонетического тождества общих словесных элементов «lady & gentleman» и «леди и джентльмен».

ИП <...> и ООО «Ритейл-Сити» осуществляют розничную реализацию предметов одежды (мужской и женской) следующих брендов: Armani Jeans, Emporio Armani 7, Hugo Boss, Corneliani, Anna Rachele, Valentino Red, Nuvolla, Beverly Hills, Moschino, Santony и др. Указанными лицами реализуется одежда известных торговых марок, является «брендовой», в связи с чем, относится к более высокой ценовой категории и рассчитана, в основном, на потребителей с высоким материальным статусом.

ИП <...> имеет точку продаж в городе Тамбове, а также собственный сайт <http://neoclassic-group.ru> в сети Интернет, рекламирующий магазин одежды в г.Тамбове по адресу ул.Советская, 148/45. Размещение на сайте информации о магазине и продаваемых товарах способствует привлечению внимания как покупателей г.Тамбова, так и других регионов, в том числе г.Москвы.

ООО «Ритейл-Сити» присутствует на данном рынке посредством осуществления продаж с использованием сайта в сети Интернет (доменное имя – <https://lgcity.ru/>) . При этом заказанный товар (одежда) доставляется как по Российской Федерации, так и в г. Тамбов с помощью привлечения служб доставки.

Реализация одежды ИП <...> и ООО «Ритейл-Сити» осуществляется на территории Российской Федерации, в том числе в г.Тамбове, поскольку и продавцы, и потребители указанных услуг присутствуют при помощи использования сайта в сети Интернет (ООО «Ритейл-Сити») на рынке Российской Федерации, в том числе на рынке города Тамбова.

Таким образом, ИП <...> и ООО «Ритейл-Сити» являются конкурентами на товарном рынке розничной реализации одежды.

Согласно статье 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) товарные знаки являются объектами исключительных прав.

Согласно статье 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если гражданским Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Пунктом 1 статьи 1477 ГК РФ предусмотрено, что на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (статья 1481 ГК РФ).

Статьей 1484 ГК РФ установлено, что лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак (пункт 1). Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации (подпункт 1 пункта 2). Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в

отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (пункт 3).

Частью 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

В силу пункта 9 статьи 4 названного Закона под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из указанного определения следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией одновременно должны выполняться несколько условий, а именно:

- действия должны совершаться хозяйствующим субъектом;
- действия должны быть направленными на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- действия должны противоречить положениям законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- действия причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести вред их деловой репутации.

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимущества в предпринимательской деятельности понимается их объективная способность получить субъекту такие преимущества. При этом сами преимущества означают такое превосходство над конкурентами,

которое позволяет увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий, то есть действия хозяйствующего субъекта могут считаться направленными на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующему субъекту увеличить получаемую прибыль либо предотвратить ее неизбежное снижение.

Термины «добропорядочность», «разумность», «справедливость» действующим законодательством не определены, в связи с чем указанные термины применяют в связи с их общим значением в русском языке. Так, термин «добропорядочный» обычно толкуется как приличный, достойный одобрения, порядочный, а термин «порядочный», в свою очередь – как честный и соответствующий принятым правилам поведения. Категории «разумность» и «справедливость» отражают различные моральные принципы.

Последним признаком недобросовестной конкуренции, указанным в ее определении, является причинение вреда другому хозяйствующему субъекту — конкуренту. Такой вред может выражаться в убытках, которые терпит конкурент, или в ущербе его деловой репутации. В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса РФ под убытками кроме реального ущерба понимаются также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). При этом в обоих случаях для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией достаточно лишь возможности наступления таких последствий, и доказательств реального вреда не требуется.

Таким образом, использование ИП <...> с марта 2017 года (пояснения вх. от 25.07.2017 № 4590) по 5 октября 2017 года (вх. от 25.12.2017 № 9064) на вывеске своего магазина словесного обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком конкурента - ООО «Ритейл-Сити» - «LADY & GENTLEMAN CITY», а также на сайте в сети Интернет с 2016 года по 16 апреля 2018 года (вх. от 16.04.2018 № 2244) вызывает смешение данных хозяйствующих субъектов в хозяйственном обороте, в результате чего может произойти перераспределение спроса на услуги, оказываемые данными лицами, и может повлечь за собой причинение убытков правообладателю (лицу, которое имеет право на использование товарного знака).

Поименованные действия противоречат законодательству Российской Федерации, в том числе нормам Гражданского кодекса и антимонопольного законодательства, а также обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; направлены на получение значительных преимуществ перед конкурентом вследствие создания представления об одобрении правообладателем продаваемых ИП <...> предметов одежды известных торговых марок в магазине под названием «Леди и Джентльмен», сходном до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками № 355977, № 292139, № 479552 и причиняют или могут причинить убытки ООО «Ритейл-Сити».

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса РФ под убытками понимаются также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 года (ратифицирована Союзом Советских Социалистических Республик 19.09.1968), запрещается всякий акт недобросовестной конкуренции. Под недобросовестной конкуренцией в п. 2 указанной статьи понимается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В силу п. 3 данной статьи подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В процессе рассмотрения дела № А4-6/17 ИП <...> были представлены доказательства устранения нарушения антимонопольного законодательства (вх. от 16.04.2018 № 2244). А именно, на сайте <http://www.neoclassic-group.ru/> размещена информация о магазине «Gentleman», адрес: Тамбов, ул.Советская, 148/45. Страница, посвященная магазину, озаглавлена «Магазин модной одежды и обуви «Gentleman» и имеет адрес <http://www.neoclassic-group.ru/article/3/>. На других сайтах в сети Интернет спорные обозначения не используются.

Представленный принт-скрин страницы был направлен Комиссией Тамбовского УФАС России для установления сходства указанных обозначений письмом от 26.03.2018 № 58-4-07/1242 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) с просьбой предоставить справку о результатах оценки степени сходства словесного обозначения «Gentleman» с товарным знаком № 4579552, дата регистрации 30.01.2013).

В справке, подготовленной специалистами Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» (исх. от 25.04.2018 № 41-06377-12), указано, что представленные обозначения 1, 2 являются **не сходными** до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 4579552, поскольку не ассоциируется с ним в целом в силу графического, фонетического и семантического несходства словесных элементов «Gentleman»/ «Магазин модной одежды и обуви «Gentleman» и «леди и джентльмен СИТИ».

Событие административного правонарушения в рассматриваемом случае состоит в том, что ИП <...> на вывеске магазина, расположенного по адресу: г.Тамбов, ул.Советская, 148, с марта 2017 года по 5 октября 2017 года использовал обозначения «Lady & Gentleman», сходные до степени смешения с товарными знаками «lady & gentleman CITY» (№355977, дата регистрации 29.07.2008), «LADY & GENTLEMAN CITY» (№ 292139, дата регистрации 08.07.2005), а также незаконно использовал на сайте (доменное имя <https://neoclassic-group.ru/>) с 2016 года по 16 апреля 2018 года

наименование «Магазин модной одежды и обуви «Леди и Джентльмен», сходное до степени смешения с товарным знаком «ЛЕДИ И ДЖЕНТЛЬМЕН СИТИ» (№ 479552, дата регистрации 30.01.2013), чем допустил нарушение части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции - недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Факт нарушения части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции ИП <...> установлен в решении Комиссии Тамбовского УФАС России № А4-6/17 от 26.06.2017 (исх. от 26.06.2018 № 58-4-09/2788).

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за совершение недобросовестной конкуренции, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

Данное административное правонарушение влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере **двадцати тысяч рублей** либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Согласно выписке из ЕГРИП <...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 28.07.2000 и на момент совершения административного правонарушения, его статус являлся действующим.

В примечании к статье 2.4 КоАП РФ определено, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Таким образом, в действиях ИП <...> содержится состав административного

правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения: с 2016 года по 16 апреля 2018.

Место совершения административного правонарушения: г.Тамбов, ул. Советская, 148/45.

Объект административного правонарушения: общественные отношения в сфере защиты конкуренции.

Объективная сторона: недобросовестная конкуренция на рынке розничной реализации одежды.

Субъект административного правонарушения: индивидуальный предприниматель <...> (ОГРНИП 304682910500379), дата регистрации в качестве индивидуального предпринимателя 28.07.2000.

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об административном правонарушении и установленных фактических обстоятельств дела, у ИП <...> имелась возможность не совершать указанные выше действия, однако он этого не сделал, совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое, установлена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Срок давности привлечения ИП <...> к административной ответственности, установленный частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Извещением от 01.08.2018 исх. № 58-4-07/3329 ИП <...> вызван для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении на 21.08.2018.

На составление и подписание протокола об административном правонарушении ИП <...> не явился, уведомлен надлежаще, явился представитель по доверенности № 79 от 20.08.2018 <...> Копия протокола направлена лицу, в отношении которого он составлен, в тот же день заказным почтовым отправлением.

Определением от 21.08.2018 рассмотрение дела назначено на 04.09.2018 на 15-00 часов.

04.09.2018 ИП <...> на рассмотрение дела не явился, доказательства надлежащего извещения имеются в материалах дела. По данным сайта ФГУП «Почта России», раздел «Отслеживание почтовых отправлений» (<http://www.russianpost.ru>), заказное письмо № 39200026889944 вручено ИП <...> 30 августа 2018 года.

Дело об административном правонарушении № АП4-13/18 в соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ рассматривалось с учетом характера совершенного ИП <...> административного правонарушения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина ИП <...> доказана, подтверждена материалами настоящего дела об административном правонарушении и состоит в том, что он совершил недобросовестную конкуренцию, выразившуюся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности.

Доказательств малозначительности совершенного правонарушения при рассмотрении дела не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законных требований, при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Учитывая изложенное, характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь частью 2 статьи 14.33, статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьями 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л А:

Признать индивидуального предпринимателя <...> (ОГРНИП 304682910500379, ИНН 683200379808), <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ – недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств

индивидуализации продукции, работ, услуг и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

2. Лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 3 части 2 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) КоАП РФ.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию. Копию документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление.

Предлагаю ИП <...> в 60-дневный срок представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области документы, подтверждающие оплату штрафа.

Согласно части 5 вышеназванной статьи при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней срока, указанного в части 1 настоящей статьи, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному – приставу исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Реквизиты счета для перечисления штрафа:

УФК по Тамбовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области)

Банк получателя: отделение Тамбов

ИНН 6831001163 КПП 682901001

Отделение г. Тамбов

БИК 046850001

Счет: 40101810000000010005

ОКТМО 68701000

Код дохода бюджетной классификации:

161 1 16 02010 01 6000 140

УИН 16131090500001350782

Назначение платежа – денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель

<...>