

РЕШЕНИЕ по делу № Т 15/181

18 августа 2015 года

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело № Т15/181 по жалобе ОАО «Матмассыагропромстрой» на действия МАОУ СОШ № 5 г. Тюмени, при проведении открытого конкурса (реестровый номер закупки на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 31502570329) на выполнение работ по капитальному ремонту МАОУ СОШ №5 города Тюмени,

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 03.07.2015 г. поступила жалоба ОАО «Матмассыагропромстрой» о нарушении заказчиком и его закупочной комиссией действующего законодательства при проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту МАОУ СОШ № 5 г. Тюмени.

Согласно жалобе, общество не согласно с результатом оценки и сопоставления конкурсных заявок, а именно с оценкой своей заявки по критерию «гарантия качества».

ОАО «Матмассыагропромстрой» считает, что оценка заявки общества по данному критерию была занижена, а подсчет рейтинга всех участников по данному критерию не соответствует действующему законодательству.

В соответствии с ч.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Соответственно, жалобы на действия указанных лиц подаются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба ОАО «Матмассыагропромстрой» признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к

рассмотрению по существу.

В заседание комиссии заказчиком представлены материалы и документы по проведению обозначенного открытого конкурса, а также письменные возражения на жалобу заявителя, согласно которых доводы, указанные в жалобе ОАО «Матмассагропромстрой» не соответствуют действующему законодательству.

Согласно ч. 10 статьи 3 Закона о закупках **участник закупки** вправе обжаловать в антимонопольный орган **в порядке**, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1. неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
2. предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
3. осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
4. неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, указанной нормой Закона установлен исчерпывающий перечень действий (бездействия) **заказчика**, которые вправе обжаловать в антимонопольный орган участник закупки.

В свою очередь, частью 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, **конкурсной комиссии или аукционной комиссии** при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Исходя из приведенной нормы, в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции могут быть обжалованы и рассмотрены, в том числе, действия комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Комиссия, заслушав представителя ответчика, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности обязаны при осуществлении закупки товаров, работ, услуг руководствоваться

указанным Федеральным законом.

Согласно статье 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела, решением наблюдательного совета МАОУ СОШ № 5 г. Тюмени во исполнение требований Закона о закупках и осуществления регламентации своей закупочной деятельности 29.12.2014 г. утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг МАОУ СОШ №5 города Тюмени (далее – Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, регламентирующим закупочную деятельность МАОУ СОШ № 5 г. Тюмени и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для его нужд, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией установлено, что указанное Положение о закупке размещено (опубликовано) на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (официальный сайт) www.zakupki.gov.ru.

В соответствии с [частью 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 5 указанной статьи установлено, что участник закупки должен соответствовать требованиям, установленным заказчиком **в соответствии с положением о закупке.**

При этом, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора ([ч. 6 статьи 3](#) Закона о закупках).

15.07.2015 г. извещением 31502570329 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru МАОУ СОШ № 5 г. Тюмени объявлено о проведении закупки – открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту МАОУ СОШ №5 города Тюмени.

Одновременно с извещением на официальном сайте www.zakupki.gov.ru

размещена закупочная документация, в которой были установлены предмет проводимой закупки, порядок подачи и оценки заявок участников закупки порядок подведения итогов открытого конкурса и определения победителя, а также иные положения, регламентирующие данную публичную процедуру.

Согласно пункту 6.41 Положения о закупках, комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками закупки, признанными участниками конкурса.

Из материалов дела следует, что раздел 11, п.11.3 документации о проведении конкурса содержит критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе:

1. Предлагаемая цена договора – 45%
2. Гарантия качества – 10%
3. Квалификация участников конкурса – 15%

Совокупная значимость всех критериев 100.

При этом, установлено, что для оценки по критерию «Гарантия качества», рейтинг присуждаемый *i*-ой заявке по данному критерию, (*R_{bi}*) определяется по формуле:

$$R_{bi} = ((B_i - B_{min}) / (B_{min} * 2)) \times 100$$

где:

R_{bi} – рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по указанному критерию;

B_{min} – минимальное допустимое количество месяцев предоставления гарантии на выполнение работ в соответствии с локально-сметным расчетом настоящей конкурсной документации;

B_i – предложение *i*-го участника конкурса по цене договора *i*-ой заявке.

Оценка и сопоставление заявок поступивших на участие в открытом конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в соответствии с критериями, указанными в конкурсной документации.

Комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок, поданных участниками закупки, признанными участниками конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются Комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями (подкритериями) и в порядке, установленными в п. 11.3, настоящего Раздела конкурсной документации. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных

на коэффициент значимости равный значению данного критерия в процентах деленному на 100.

$$R_i = R_{ai} * 30/100 + R_{bi} * 10/100 + R_{ci} * 60/100$$

По результатам расчета итогового рейтинга для каждой заявки им присуждаются порядковые номера. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер <...> Последующие номера присваиваются Заявкам по мере уменьшения их итогового рейтинга.

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие, в конкурсе которого присвоен первый номер.

Согласно Протоколу № 31502570329-02 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту здания МАОУ СОШ № 5 города Тюмени по адресу: город Тюмень, ул. Холодильная д.73 «а» по критерию «Гарантия качества» присвоено:

Регистрационный № заявки	Наименование участника конкурсного отбора.	Срок гарантии качества (месяц)	Баллы с учетом коэффициента значимости
1.	Общество с ограниченной ответственностью «СтройКапитал»	60	0
2.	Общество с ограниченной ответственностью «ТАУЭР»	60	0
3.	Закрытое акционерное общество «Отделочник-20»	62	1,6667
4.	Открытое акционерное общество «Матмассагропромстрой»	120	50
6.	Общество с ограниченной ответственностью «ТюменьОблСтройПроект-СК»	300	200
7.	Общество с ограниченной ответственностью «Продсервис»	60	0
8.	Общество с ограниченной ответственностью «УралКомплексСтрой»	60	0

Как пояснил представитель заказчика подсчет рейтинга участников по критерию «гарантия качества» был проведен на основании конкурсной документации о

проведении конкурса на право заключить договор на выполнение работ по капитальному ремонту объекта МАОУ СОШ №5 города Тюмени.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что в составе заявки заявителя по критерию «Гарантия качества» установлен срок гарантии качества (месяц) – 120. Расчет произведен по формуле $R_{bi} = ((B_i - B_{min}) / (B_{min} * 2)) \times 100$ где: R_{bi} – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по указанному критерию; B_{min} – минимально допустимое количество месяцев - 60; B_i – предложение i -го участника конкурса по цене договора по i -ой Заявке.

При указанных обстоятельствах, рассматриваемые действия **конкурсной комиссии** МАОУ СОШ № 5 г. Тюмени при оценке заявки заявителя по критерию «Гарантия качества» являются правомерными, подсчет рейтинга всех участников по данному критерию произведен в соответствии с требованиями документации о проведения конкурса, и соответствует действующему законодательству.

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела, в своей жалобе ОАО «Матмассагропромстрой» ссылается на Постановление правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. №722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд». Однако вышеуказанное постановление утратило силу с 01.01.2014г. в связи с принятием Постановления РФ от 28.11.2013 г. №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Руководствуясь частью 1,4, 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Матмассагропромстрой» на действия МАОУ СОШ № 5 г. Тюмени, при проведении открытого конкурса (реестровый номер закупки на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru 31502570329) на выполнение работ по капитальному ремонту МАОУ СОШ №5 города Тюмени необоснованной.

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.